



## Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Adam Reuterskiöld (M)

### Frågor med anledning av upphandlingen av Arcer Sverige AB som totalentreprenör för uppförande av LSS-boendet Roshagen

#### Bakgrund till interpellationen

Vid kommunfullmäktige den 19 april 2016 ställde jag en s.k. enkel fråga om upphandlingen. Men enligt ordföranden var min enkla fråga för komplex och jag ombads återkomma med frågorna i form av en interpellation om jag önskade svar på mina frågor. Jag inser i efterhand att ordföranden hade rätt, d.v.s. mina frågor var för komplexa. Jag ger därför nedan en fyllig information och fakta till varje fråga i interpellationen.

#### Utvärdering av anbudsgivare gjordes i februari 2015.

Utvärderingen mm redovisas i anslutning till de frågor som ställs i interpellationen

#### 1/ ÅRSBOKSLUT, SKATTER

**Bilaga 1** är del av det årsbokslut som fanns att tillgå 2015-02-10 för Arcer Sverige AB. Där framgår att Arcer Sverige AB hade en omsättning på 98 360 kr och gjorde en förlust på 31 127 kr. Mer än hälften av aktiekapitalet hade förbrukats och utan aktieägartillskott var företaget konkursmässigt. Företaget hade 1 anställd som **inte** upp burit lön.

**Kontroll med Skatteverket** hade visat att Arcer Sverige AB aldrig hade betalat arbetsgivaravgifter. (D.v.s. företagets verksamhet måste ha utförts av gratis arbetskraft.) (Anmärkning: Årsbokslutet för 2014 är daterat 24 juni 2015 och var inte upprättat i februari 2015 när Arcer Sverige AB tilldelades entreprenaden.)

Värt att notera är att dokument i anbudet visar att det Lettiska moderbolaget, som är en av delägarna i Arcer Sverige AB, är certifierat t.o.m. april 2015 för kvalitets- och miljöledningssystem enligt ISO 9001, ISO 14001. Men certifikaten är endast giltiga för den reviderade verksamheten, d.v.s. det Lettiska bolaget. En certifiering omfattar bl.a. organisering, uppföljning, utvärdering och redovisning av organisationens kvalitets- eller miljöarbete och är inte överföringsbar till andra självständiga aktiebolag och dess ledning vare sig i Lettland eller i andra länder. **Se certifikaten i bilaga 2.**

Frågor i anslutning till årsbokslutet.

#### Fråga 1

Anser du att detta **förlustbringande enmansföretag** uppfyller den prövning av anbudsgivare för Roshagen som beskrivs i tjänsteutlåtandet: "Kravet på anbudsgivare är bl. a att anbudsgivaren är registrerad för redovisning av skatter m m och sköter dessa utan anmärkning, har tillräckligt stabil finansiell och ekonomisk styrka samt har relevant teknisk kompetens. Vid prövning av anbudsgivare ställs krav på anbudsgivarens organisation och

*kapacitet för uppdraget, erfarenhet av likande uppdrag, rutiner för kvalitets-, miljö- och arbetsmiljöarbete...* Slut citat. **Tjänsteutlåtandet med ovanstående citat bifogas som bilaga 3.**

## **2/ REFERENSOBJEKT**

Enligt förfrågningsunderlaget ska 2 referensobjekt bifogas anbudssvaret. **I det anbud som Arcer Sverige AB lämnade framgick att de 2 referensobjekten som åberopas finns i Lettland.**

Som framgår av **bilaga 4 är dokumentet som redovisar referensobjekt** försedda med logo för Arcer Sverige. Men referensobjekten är uppenbarligen inte byggda av Arcer Sverige AB. Ett av referensobjekten är t.ex. färdigställt 1 år innan företaget registrerades av Bolagsverket. (2013-02-14).

Det kan synas anmärkningsvärt att Arcer Sverige AB inte redovisar några referensobjekt i Sverige. Men en enkel "googling" visar den bakomliggande orsaken.

Arcer Sverige AB lämnade anbud på byggande av ett LSS-boende för Lidingö kommun. Lidingö kommun förkastade Arcer Sverige AB vid utvärdering av referensobjekten. Arcer Sverige AB begärde överprövning av förvaltningsrätten. Förvaltningsrätten gav Lidingö rätt i sitt beslut att inte tilldela Arcer Sverige AB uppdraget att bygga LSS-boendet trots att Arcer Sverige AB hade lägst pris.

Det kan nämnas att enligt domen svarade inte referenterna. Dock uppgav referensen Småa AB att de haft så stora motsättningar med Arcer Sverige AB att Småa AB skrev att de inte kunde ge en rättvisande bild av Arcer Sverige AB.

Förvaltningsrättens dom, daterad mars 2014, fanns sedan mer än ett halvt år tillbaka på Internet när Ekerö kommun tilldelade Arcer Sverige AB entreprenaden i februari 2015.

Domen bifogas ej då den kan erhållas vid en enkel "googling" på Arcer Sverige AB

### **Fråga 2**

a/ Anser du att de referensobjekt som åberopas ska vara utförda av entreprenören? Så är nämligen inte fallet för de referensobjekt Arcer Sverige AB åberopar.

b/ Anser du att referensobjekten ska vara utförda i Sverige?

Om referensobjekten är utförda i Sverige visar de om Arcer Sverige AB har erforderlig teknisk kompetens för att driva entreprenadprojekt i Sverige, kan uppfylla svensk bygglagsstiftning, tillämpar miljölagstiftning, svenska säkerhetskrav vid byggarbetsplatser, kan uppnå godtagbar kvalitet etc. Och det visar sig i efterhand att så inte har varit fallet.

c/ Anser du att kontakt ska tas med referenterna för att höra om deras erfarenheter av Arcer Sverige AB? (Bortse från att detta inte går i aktuellt fall då Arcer Sverige inte utfört referensobjekten.)

Enligt dagboksbladet för upphandlingen har kommunen inte kontaktat den Lettiska referenten – Salienagroup SIA - som uppges som referens (för Arcer Sverige AB).

## **3/ ANTAL STYRELSELEDAMÖTER, LÖPANDE REDOVISNING**

**På stämman för Arcer** den 30 juni 2014 var en person närvarande - Martin Balins - representerande **delägaren ECO Byggsystem AB.**

Balins valde sig själv till ordförande för stämman. Balins valde sig själv att föra protokoll. Balins beslöt att dagens protokoll **inte** skulle justeras. Det var nödvändigt då Balins var ende närvarande varför ingen kunde justera protokollet som fördes av Balins. **Protokollet är bilaga 5.**

I den årsredovisning (2013-04-01 – 2014-03-31 med årsstämma september 2014) som fanns att tillgå för **ECO Byggsystem AB** när Arcer Sverige AB tilldelades totalentreprenaden framgår att ECO Byggsystem AB hade 1 anställd.

Av revisorns berättelse framgår "att skatter och avgifter inte har erlagts vare sig till rätt belopp eller i rätt tid". (Samma fel och brister fanns vid efterföljande årsbokslut.)

Revisorn skriver vidare att "Bolagets redovisning har under året varit behäftad med väsentliga brister vad gäller den löpande redovisningen samt löpande avstämning av väsentliga balansposter. Detta medför att jag inte kan uttala mig om storleken på bolagets kundfordringar och leverantörsskulder." **Revisorsberättelsen återfinns som bilaga 6.**

Det kan tilläggas att ECO Byggsystem Lidingö AB var registrerat hos Kronofogdemyndigheten när Arcer Sverige AB tilldelades entreprenaden. I dagsläget är även Arcer Sverige AB registrerat hos Kronofogdemyndigheten. I kommunens prövning av anbudsgivare står: Citat "Kravet på anbudsgivare är bl. a att anbudsgivaren är registrerad för redovisning av skatter m m och sköter dessa utan anmärkning. Slut citat

Bristerna i den löpande redovisning för ECO Byggsystem Lidingö AB, som är delägare till Arcer Sverige AB, var av så väsentlig art att revisorn skriver: "Årsredovisningen för räkenskapsåret har inte varit föremål för revision..."

Det är styrelsen som är ansvarig för den interna kontroll som styrelsen bedömer nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel. Men revisorn påstår sig inte ha kunnat inhämta tillräckliga underlag för ett revisionsuttalande om årsredovisningen.

När Arcer Sverige AB tilldelades entreprenaden var Balins enda ordinarie styrelseledamoten i styrelsen för ECO Byggsystem Lidingö AB. Balins var även enda ordinarie styrelseledamot i Arcer Sverige AB. I respektive företags styrelse fanns en suppleant.

Det kan även tilläggas att de två företagen har samma adress.

### Fråga 3

Är det lämpligt att tilldela Arcer Sverige AB totalentreprenaden för Roshagen, när kunskap fanns, att det var samma styrelse i ECO Byggsystem Lidingö AB och Arcer Sverige AB och att ECO Byggsystem Lidingö AB har haft väsentliga brister i sin löpande redovisning och därigenom inte själv kunde uppfylla kommunens krav på att skatter m.m. ska skötas utan anmärkning?

### 4 /BANKGARANTI

Det påstods på Kommunfullmäktiges sammanträde den 19 april att färdigställandet av Roshagen inte skulle påverka kommunen kostnadsmässigt av att Arcer Sverige AB avfördes från entreprenaden då kommunen hade en bankgaranti från det Lettiska moderbolaget.

**Bankgarantin är bilaga 7.** Normalt är en bankgaranti giltig t.o.m. tidpunkten för godkänd slutbesiktning. Men som framgår har Ekerö kommun accepterat att bankgarantin enbart är giltig t.o.m. 31 december 2015. Och det var först vid påsk 2016 som Arcer Sverige AB avfördes från entreprenaduppdraget.

### Fråga 4

a/ Hur stora merkostnader uppskattar kommunen det till, att Arcer Sverige AB avfördes som entreprenör, samt att ett annat bolag får färdigställa entreprenaden? (Här avses inte de merkostnader kommunen har genom att byggets färdigställande försenas från planerad färdigtidpunkt oktober till oktober (?), d.v.s. en försening på upp till 1 år.

b/ Kommer kommunen att få ersättning för hela eller delar av dessa merkostnader trots att bankgarantin hade upphört vid den tidpunkt Arcer Sverige AB avfördes från uppdraget?

c/ Pågår rättsprocess mellan Ekerö kommun och Arcer Sverige AB eller dess moderbolag?

### Fråga 5

**En avslutande fråga.** Är det – vilket påstods upprepat på kommunfullmäktige 19 april 2016 - Alliansens bedömning att upphandlingen är så väl genomförd och inget fel begånget att samma upphandlings- och utvärderingskriterier kommer att användas och en likartad entreprenör upphandlas vid en förnyad likartad upphandling? Det sades bl.a. citat "*Vi har slängt ut dem och vi slutför detta själva. Det som hänt kommer att hända igen.*"

Desirée Björk  
Ö-partiet

Adelsö 2016-05-18



2014082032081

Inkom Bolagsverket

2014-07-23

Bilaga 1

Årsredovisning för  
**ARCER Sverige AB**  
556922-4149

Räkenskapsåret  
**2013-02-13 - 2013-12-31**

**Innehållsförteckning:**

**Sida**

Förvaltningsberättelse	1
Resultaträkning	2
Balansräkning	3-4
Ställda säkerheter och ansvarsförbindelser	4
Redovisningsprinciper och bokslutskommentarer	5
Noter	6
Underskrifter	6



2014082032084

## Resultaträkning

Belopp i kr	Not	2013-02-13- 2013-12-31
Nettoomsättning		98 360
		98 360
<b>Rörelsens kostnader</b>		
Råvaror och förnödenheter		-21 266
Övriga externa kostnader		-21 141
Personalkostnader	1	-87 080
<b>Rörelseresultat</b>		-31 127
<b>Resultat från finansiella poster</b>		
<b>Resultat efter finansiella poster</b>		-31 127
<b>Resultat före skatt</b>		-31 127
<b>Årets resultat</b>		-31 127

## Noter

### Not 1 Anställda och personalkostnader

#### Medelantalet anställda

2013-02-13-  
2013-12-31

Män	1
Kvinnor	
<b>Totalt</b>	<b>1</b>

#### Löner, andra ersättningar och sociala kostnader

2013-02-13-  
2013-12-31

Löner och andra ersättningar:	-
<b>Summa</b> (varav pensionskostnader)	-

### Not 2 Eget kapital

	Aktie- kapital	Reserv- fond	Fritt eget kapital
Nybildning	50 000		
Disposition enl årsstämmobeslut			-31 127
Årets resultat			
<b>Vid årets slut</b>	<b>50 000</b>	<b>-</b>	<b>-31 127</b>

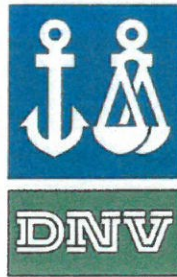
## Underskrifter

Lidingö 2014-06-30



Martins Balins  
Styrelseledamot





# DNV BUSINESS ASSURANCE MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATE

Certificate No. 51429-2009-AQ-LVA-FINAS

*This is to certify that*

**SIA ARČERS**

11 Katlakalna street, LV-1073, Riga, Latvia

*has been found to conform to the Management System Standard:*

**ISO 9001:2008**

*This Certificate is valid for the following product or service ranges:*

CIVIL ENGINEERING. PRODUCTION AND INSTALLATION OF GLASS CONSTRUCTIONS.

*Initial Certification date:*

19 April 2006

*This Certificate is valid until:*

30 April 2015

*The audit has been performed under the supervision of*

Edgars Balcers  
Lead Auditor



*Place and date:*

Riga, 06 March 2012

*for the Accredited Unit:*

DNV Certification OY/AB,  
Finland

Agris Aizpuriētis  
Management Representative

Lack of fulfilment of conditions as set out in the Certification Agreement may render this Certificate invalid.





---

# DNV BUSINESS ASSURANCE

---

## MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATE

---

Certificate No. 51522-2009-AE-LVA-FINAS

*This is to certify that*

**SIA ARČERS**

11 Katlakalna street, LV-1073, Riga, Latvia

*has been found to conform to the Management System Standard:*

**ISO 14001:2004**

*This Certificate is valid for the following product or service ranges:*

CIVIL ENGINEERING. PRODUCTION AND INSTALLATION OF GLASS CONSTRUCTIONS.

*Initial Certification date:*

16 May 2008

*This Certificate is valid until:*

30 April 2015

*The audit has been performed under the supervision of*

Edgars Balcers  
Lead Auditor



*Place and date:*

Riga, 06 March 2012

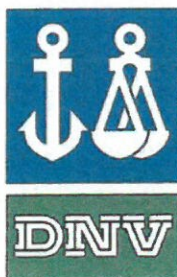
*for the Accredited Unit:*

DNV Certification OY/AB,  
Finland

Agris Aizpuriētis  
Management Representative

Lack of fulfilment of conditions as set out in the Certification Agreement may render this Certificate invalid.

DNV Certification OY/AB Keilasatama 5, 02150 Espoo, Finland Telephone: +358 10 292 4200 – [www.dnvba.com](http://www.dnvba.com)



---

# DNV BUSINESS ASSURANCE

---

## MANAGEMENT SYSTEM CERTIFICATE

---

Certificate No. 51521-2009-AHSO-LVA-FINAS

*This is to certify that*

**SIA ARČERS**

11 Katlakalna street, LV-1073, Riga, Latvia

*has been found to conform to the Management System Standard:*

**OHSAS 18001:2007**

*This Certificate is valid for the following product or service ranges:*

CIVIL ENGINEERING. PRODUCTION AND INSTALLATION OF GLASS CONSTRUCTIONS.

*Initial Certification date:*

16 May 2008

*This Certificate is valid until:*

30 April 2015

*The audit has been performed under the supervision of*

Edgars Balcers  
*Lead Auditor*



*Place and date:*

Riga, 06 March 2012

*for the Accredited Unit:*

DNV Certification OY/AB,  
Finland

Agris Aizpurietis  
*Management Representative*

Lack of fulfilment of conditions as set out in the Certification Agreement may render this Certificate invalid.

DNV Certification OY/AB Keilasatama 5, 02150 Espoo, Finland. Telephone: +358 10 292 4200 – [www.dnvba.com](http://www.dnvba.com)

Tarja Andersson  
Upphandlare  
Tel. 08 560 39 342  
Tarja.Andersson@ekero.se

**Tekniska nämnden**

## Tilldelningsbeslut - Modulbyggnader gruppbestad Roshagen

### Förslag till beslut

- 1) Tekniska nämnden beslutar att anta ARCER Sverige AB, med moderbolag Arcers SIA, som entreprenör för uppförande av modulbyggnader för gruppbestad Roshagen.
- 2) Tekniska nämnden beslutar att ge Mats Viker, chef för fastighetskontoret, i uppdrag att teckna avtal med antagen entreprenör.
- 3) Paragrafen justeras omedelbart.

### Sammanfattning av ärendet

Upphandlingsfunktionen genomför, i uppdrag av Fastighetskontoret, upphandling avseende modulbyggnader gruppbestad Roshagen, dnr KSUH14/26-052

Upphandlingen annonserades som förenklat förfarande och förfrågningsunderlaget gjordes tillgängligt 2014-12-16 i e-Avrop.com och Opic.com. Anbud infordrades genom e-Avrop med anbudstid 2015-02-02.

### Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande 2015-02-10  
Sammanställning och utvärdering av anbud  
Utvärderingsprotokoll  
Upphandlingsrapport



**Ärendet**

Upphandlingen avser totalentreprenad för uppförande av modulbyggnader för gruppboende för vuxna med funktionshinder, så kallat LSS boende. Byggnaderna är i ett plan och inrymmer 6 lägenheter för boende, utrymmen för personal och gemensamhetslokaler m m. I entreprenaden ingår samtliga markarbeten, bergvärmeanläggning, ledningsdragningar och anslutningar m m.

*Prövning av anbudsgivare*

Kravet på anbudsgivare är bl a att anbudsgivaren är registrerad för redovisning av skatter m m och sköter dessa utan anmärkning, har tillräckligt stabil finansiell och ekonomisk styrka samt har relevant teknisk kompetens. Vid prövning av anbudsgivare ställs krav på anbudsgivarens organisation och kapacitet för uppdraget, erfarenhet av likande uppdrag, rutiner för kvalitets-, miljö- och arbetsmiljöarbete, samt att offererade byggnader uppfyller avsedd funktion, kravet på energiförbrukning 10% lägre än BBR och att markplanering uppfyller kravet på tillgänglighet.

*Prövning av anbud*

Utvärderingsgrund är lägst pris.

**Beslutet expedieras till**

Fastighetskontoret  
Upphandlingsfunktionen  
Anbudsgivare

Mats Viker  
Chef för fastighetskontoret

Tarja Andersson  
Upphandlare



Bilaga 4

“Modulbyggnader gruppbostad Roshagen ”

Ekerö kommun

2015-02-02

**Reference 1**

Referensföretag 1: Salienagroup SIA.

Entreprenaden färdigställdes: 2012-05-28.

Beskrivning av entreprenaden: Första delen av projekt med 25 fristående villor.  
Ettapp 1: Totalt 10 uppförda villor. (~2000 m2)  
Typ av värmesystem: Bergvärme

Referensperson: Raivis Ancans, Telef: +37126666855,  
epost: [raivis.ancans@salienagroup.com](mailto:raivis.ancans@salienagroup.com)

**Reference 2**

Referensföretag 2: Salienagroup SIA.

Entreprenaden färdigställdes: 2014-09-29.

Beskrivning av entreprenaden: Andra delen av projekt med 25 fristående villor.  
Ettapp 2: Totalt 15 uppförda villor. (~3000 m2)  
Typ av värmesystem: Bergvärme

Referensperson: Raivis Ancans, Telef: +37126666855,  
epost: [raivis.ancans@salienagroup.com](mailto:raivis.ancans@salienagroup.com)

**Bilder bifogas**

---

<p><b>Arçer Sverige AB</b> <b>Org. Nr. 556922-4149</b> <b>Adress: Gärdesvägen 23 18141</b> <b>Lidingö. Sverige</b></p>	<p><b>Arçers SIA</b> <b>Org. Nr. LV40003051954</b> <b>Adress: Katlakalna 11, 1073 Riga</b> <b>Lettland</b></p>
--	--

# Arsstämmoprotokoll

Protokoll fört vid årsstämma med aktieägare i ARCER Sverige AB, 556922-4149, Lidingö 2014-06-30

Närvarande	Antal aktier	Antal röster
Eco Byggsystem Lidingö AB genom Martins Balins	10	10

## § 1

Till ordförande för stämman valdes Martins Balins

## § 2

Till att föra protokoll för stämman valdes Martins Balins

## § 3

Stämman beslöt att dagens protokoll inte skulle justeras

## § 4

Ovanstående närvaroförteckning godkändes som röstlängd.

## § 5

Stämman förklarades i behörig ordning sammankallad och dagordningen godkändes.

## § 6

Styrelsen föredrog den upprättade årsredovisningen för räkenskapsåret 2013-02-13 - 2013-12-31.

## § 7

Stämman beslöt att fastställa den i årsredovisningen intagna resultat-räkningen och balansräkningen för räkenskapsåret.

## § 8

Stämman beslöt i enlighet med styrelsens förslag att till förfogande stående vinstmedel -31 127 kronor, skall disponeras så att -31 127 kronor balanseras i ny räkning.

## § 9

Styrelsens ledamöter beviljades ansvarsfrihet för räkenskapsåret 2013-02-13 - 2013-12-31.

## §10

Stämman beslutade att arvode inget arvode skulle utgå till styrelsen.

## §11

Till ordinarie styrelseledamot för tiden fram till nästa årsstämma omvaldes Martins Balins samt till styrelsesuppleant Kaspars Garkanis.

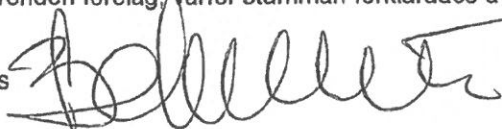
## §12

Styrelsen beslutar att göra ett aktieägartillskott om 35 000 kr i syfte att återställa det egna kapitalet.

## §13

Inga övriga ärenden förelåg, varför stämman förklarades avslutad.

Martins Balins  
Ordförande



Vid protokollet:

Martins Balins



## Revisionsberättelse

**Till årsstämman i Eco Byggsystem Lidingö AB**

Org.nr 556887-0975

### Rapport om årsredovisningen

Jag har haft i uppdrag att utföra en revision av årsredovisningen för Eco Byggsystem Lidingö AB för räkenskapsåret 2013-04-01 - 2014-03-31.

#### *Styrelsens ansvar för årsredovisningen*

Det är styrelsen som har ansvaret för att upprätta en årsredovisning som ger en rättvisande bild enligt årsredovisningslagen och för den interna kontroll som styrelsen bedömer är nödvändig för att upprätta en årsredovisning som inte innehåller väsentliga felaktigheter, vare sig dessa beror på oegentligheter eller på fel.

#### *Revisorns ansvar*

Mitt ansvar är att uttala mig om årsredovisningen på grundval av att jag utfört revisionen enligt International Standards on Auditing och god revisionssed i Sverige. På grund av det förhållande som beskrivs i stycket som anger grunden för att jag avstår från att uttala mig, har jag dock inte kunnat inhämta tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis som grund för uttalanden i revisionsberättelsen.

#### *Grund för att avstå från uttalande*

Bolagets redovisning har under året varit behäftad med väsentliga brister vad gäller eftersläpningar av den löpande redovisningen samt löpande avstämningar av väsentliga balansposter. Detta medför att jag inte med hög säkerhet kan uttala mig om storleken på bolagets kundfordringar och leverantörsskulder.

#### *Inget uttalande görs*

På grund av att det förhållande som beskrivs i stycket "Grund för att avstå från uttalande" är så betydelsefullt, har jag inte kunnat inhämta tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis som grund för ett revisionsuttalande.

Följaktligen avstår jag från att uttala mig om årsredovisningen, om förvaltningsberättelsen är förenlig med årsredovisningens övriga delar samt varken till- eller avstyrker att årsstämman fastställer resultaträkningen och balansräkningen.

#### *Övriga upplysningar*

Årsredovisningen för räkenskapsåret har inte varit föremål för revision och någon revision av jämförelsetalen i årsredovisningen för räkenskapsåret har därmed inte utförts.



**Rapport om andra krav enligt lagar och andra författningar**

Utöver min revision av årsredovisningen samt styrelsens förvaltning har jag haft i uppdrag att utföra en revision av förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust för Eco Byggsystem Lidingö AB för räkenskapsåret 2013-04-01 - 2014-03-31.

**Styrelsens ansvar**

Det är styrelsen som har ansvaret för förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust, och det är styrelsen som har ansvaret för förvaltningen enligt aktiebolagslagen.

**Revisorns ansvar**

Mitt ansvar är att med rimlig säkerhet uttala mig om förslaget till dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust och om förvaltningen på grundval av att jag utfört revisionen enligt god revisionssed i Sverige. På grund av det förhållande som beskrivs i stycket nedan som anger grunden för att jag avstår från att uttala mig, har jag inte kunnat inhämta tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis som grund för mitt uttalande om förslaget till dispositioner i revisionsberättelsen.

**Grund för att avstå från uttalande**

Som framgår av min Rapport om årsredovisningen har jag inte kunnat inhämta tillräckliga och ändamålsenliga revisionsbevis som grund för ett revisionsuttalande.

**Inget uttalande görs respektive uttalande**

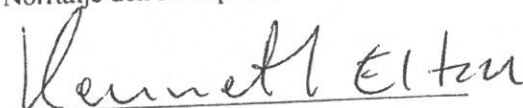
Som en följd av de förhållanden som beskrivs i stycket "Grund för att avstå från uttalande" kan jag varken till- eller avstyrka att årsstämman disponerar vinsten enligt förslaget i förvaltningsberättelsen.

Jag tillstyrker att årsstämman beviljar styrelsens ledamot ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

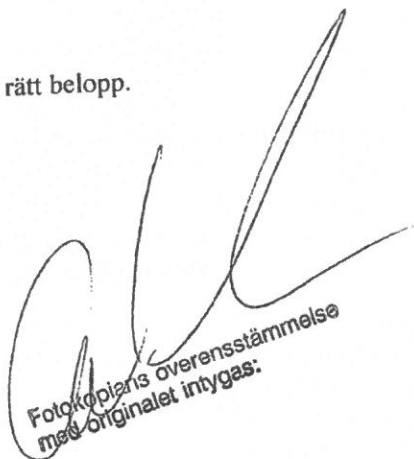
**Anmärkning**

Under räkenskapsåret har skatter och avgifter ej erlagts i rätt tid och med rätt belopp.

Norrtälje den 30 september 2014



Kenneth Elton  
Auktoriserad revisor



Fotokopieris överensstämmelse  
med originalet intygas.



Bilaga 7

## Mother Company's Guarantee

Rīga, 2015-02-05

Nr. VS-AD/111

“Modulbyggnader gruppbostad Roshagen ”

Ekerö kommun

SIA „Arcers” board member  
Kaspars Garkanis

Hereby SIA Arcers , registration number: LV40003051954, address: Katlakalna iela 11, Rīga, Lettland, LV-1073, as the mother company of ARCER Sverige AB guarantees that SIA Arcers will fulfill all eventual financial requirements that ARCER Sverige AB is not able to fulfill within public tender offer for “Modulbyggnader gruppbostad Roshagen ”, Ekerö kommun.

This guarantee is valid until 2015-12-31

Board member

Garkanis



## Modern företags garanti

Riga, 2015-02-05

Nr. VS-AD/121

"Modulbyggnader gruppbostad Roshagen"

Ekerö kommun

Arcers AB styrelseledamot

Kaspars Garkanis

Härmed Arcers AB, organisationsnummer LV40003051954, adress: Katlakalna gatan 11, Riga, Lettland, LV-1073, som den modern företag för ARCER Sverige garanterar att Arcers AB kommer att uppfylla alla eventuella finansiella krav som Arcer Sverige inte kan uppfylla inom offentliga uppköpserbjudande avseende "Modulbyggnader gruppbostad Roshagen", Ekerö kommun.

Denna garanti är giltigt till 2015-12-31

Styrelseledamot

Kaspars Garkanis