



Ekerö kommun
Box 205
178 23 Ekerö

Parter: Samfälligheten GA37 m.fl. ./ Ekerö kommun m.fl.

Målet gäller: detaljplan för Sanduddens skola (dela av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun

Ni föreläggs att yttra er över det som står i bifogade handlingar angående detaljplanen för Sanduddens skola.

Ni ska särskilt yttra er över följande två frågor.

1. Kommunen har beslutat att huvudmannaskapet för den del av Sanduddvägen som är benämnd GATA a2 i detaljplanen ska vara enskilt och förvaltas av Närlunda vägförening. Kommunen ombes redogöra för de särskilda skäl som har legat till grund för beslutet om enskilt huvudmannaskap. (jfr 4 kap. 7 § PBL).

2. Av planbeskrivningen framgår att slänten norr om skolgården behöver åtgärdas eftersom stabilitet, växtlighet och naturvärden kommer att påverkas av detaljplanen. Därefter ska växter återplanteras för att så långt det är möjligt återskapa den miljö som råder på platsen idag. Ytterligare åtgärder och tillvägagångssätt för att så långt det är möjligt skydda de naturvärden som är gällande i slänten norr om skolgården kommer att utredas efter antagande av detaljplanen.

Kommunen ombes att yttra sig om de ingrepp som behöver göras enligt den geotekniska utredningen samt hur ingreppen kommer att påverka de naturvärden och rödlistade arter som finns i slänten norr om skolgården enligt vad som framgår av Rödlista 2020.

Domstolen måste ha ert yttrande **senast den 30 juni 2021**. Om ni inte yttrar er kan målet ändå komma att avgöras.

När ni skickar in yttrandet

Skicka gärna in handlingar i målet med e-post, helst i PDF-format. Om ni vill skicka dem på ett säkert sätt kan ni göra det via www.domstol.se/kontaktformular.

Uppge ert namn, målnummer P 2698-21 och det telefonnummer som ni kan nås på. Lämna också e-postadress, så att vi framöver kan skicka handlingar i målet via e-post.

Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna vid frågor – ni når oss enklast per telefon 08-561 656 40.

Jenny Sundin

Bifogade handlingar: aktilaga 2, 5-11, 13

Ink 2021-04-09

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen	
2021-03-29	
Diarienumr 2016.13	Dpl 219

Till Mark- och miljödomstolen

Akt. 2698/21
Aktbil. 2

Överklagan av Ekerö Kommuns fullmäktiges beslut gällande Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr PLAN2016.13/dnr KS16/126)

NACKA TINGSRÄTT Avdelning 4	
INKOM:	2021-04-09
DNR:	P 2698-21
AKTBIL:	2

Samfälligheterna GA37, GA38 och GA39 i Sandudden på Mälarvyn och Sjöutsikten har yttrat sig två gånger tidigare 20-04-22 Och 20-10-15 i Ekerö kommuns planeringsprocess av Sanduddens skola

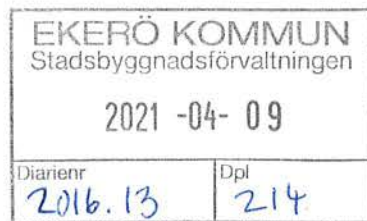
Vår övergripande synpunkt på projektet Sanduddens skola är att en skola av den storleken och med fokus på skolår F-9 inte ska byggas på området.

Det är ett feltänk att lägga en sådan förhållandevis stor skola i utkanten av tätorten. När barnen i närområdet inte längre är skolpliktiga, kommer skolan att behöva nyttjas av elever från övriga delar av Ekerö tätort. De kommer då till i stor del kan komma att behöva bussas till skolan.

Det är ett feltänk att lägga en av Ekerös största skolor nere i en sandgrop med en enda tillfartsväg. En brant väg från en trafik Korsning där trafiksituationen redan idag är problematisk. Att skolan dessutom får ökad trafik på kvällar och helger i och med byggnaden av en idrottshall gör inte saken bättre.

Ekerö den 26mars 2021
för GA37, GA38 och GA39


Jan-Erik Ekenhill sekr. i GA38
Sjöutsikten 20
17840 Ekerö
0734058193



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-04-13
MÅLN: P 2698-21
AKTUELL: 5

Mark- och miljödomstolen

Överklagande. Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m fl) i Ekerö kommun, Stockholms län. (Dnr PLAN.2016.13/dnrKS16/126)

Undertecknad och Närlunda vägförening överklagar kommunfullmäktiges beslut antagande av detaljplan Sanduddens skola.

Närlunda vägförening har vid ett flertal tillfällen i dialog med Ekerö kommun yrkat att kommunalt huvudmannaskap ska råda inom detaljplaneområdet Sanduddens skola.

Det framgår tydligt av handlingar i beslutsprocessen.

Kommunfullmäktige beslutar ändå att enskilt huvudmannaskap ska råda på vägen a2.

Plan och-bygglagen föreskriver i 4 kap § 7 att kommunen ska vara huvudman för allmänna platser.

Ekerö kommun har inte redovisat några särskilda skäl till varför det ska vara enskilt huvudmannaskap.

Detta att kommunstyrelsen i april 1988 beslutat att det i detaljplaner ska vara enskilt huvudmannaskap är inte ett särskilt skäl.

Undertecknad och Närlunda vägförening yrkar att Mark- och miljödomstolen ändrar kommunfullmäktiges beslut så att hela *gata a2* i detaljplanskarta blir under kommunalt huvudmannaskap.

Finner Mark- och miljödomstolen att avslå yrkandet beträffande *gata a2*, och denna ska vara under enskilt huvudmannaskap så läggs ett tilläggsyrkande, att bussvändslingan och parkeringsplatsen vid sporthallen ska vara under kommunalt huvudmannaskap.

Ekerö 2021-04-06



Thomas Sjökvist
Ordförande
(Fastighetsägare Ekerö-Väsby 43:254)

Närlunda vägförening
Box 177
178 23 Ekerö
08 560 330 10

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen	
2021-04-12	
Diariernr 216.13 2016	Dpl 214

ÖVERKLAGANDE
2021-04-11

NACKA TINGSRÄTT Avdelning 4	
INKOM:	2021-04-13
MÅLNR:	P 2698-21
AKTBIL:	6

Mark- och miljödomstolen
Box 69
131 07 Nacka

KLAGANDE

Per och Jenny Rosenblad
Sandkilsvägen 3
178 41 Ekerö

MOTPART

Ekerö kommun
Box 205
178 23 Ekerö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126)

Yrkande

Vi yrkar att Mark- och miljödomstolen upphäver Ekerö kommuns beslut om ny detaljplan för Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126).

Skäl till att beslutet bör upphävas

De underlag som legat till grund för kommunens beslut att anta en ny detaljplan för Sandudden skola innehåller stora brister eller är avsedda för andra ändamål. Det finns också felaktiga påståenden i granskningsutlåtandet. Sammantaget anser vi att de underlag som kommunfullmäktige hade tillgång till vid tidpunkten för beslutet

inte lever upp till kraven i plan- och bygglagen (PBL) och inte möjliggjorde en korrekt bedömning av planförslaget.

Vi är några av de närmast berörda (direkt granne) och vi har yttrat oss skriftligt till kommunen under granskningstiden och uppfyller kravet enligt 13 kap 11 § PBL. Varken våra eller några andra boendes synpunkter har beaktats i det planförslag som nu har beslutats. Nedan beskriver vi de som vi bedömer vara de allvarligaste bristerna i beslut och underlag.

Bakgrund

Det har länge varit känt att Sanduddens skola skulle byggas ut, vilket nog välkomnades av de flesta boende i området. Skolan är bland annat i stort behov av en matsal och en bättre gymnastiksal. Det förslag som tidigare varit aktuellt med en 2-parallellig F-9 skola föreföll fullt rimligt. I det samrådsförslag angående ny detaljplan som presenterades hösten 2018 hade dock planerna ändrats till en 3-parallellig F-9 skola med 900 elever, vilket vi och många andra anser vara en alltför stor verksamhet för att rymmas i Sandudden. Totalt kommer mer än 1000 elever och personal - plus elever och lärare i den angränsande förskolan - att ta sig till och från skolan och förskolan varje dag. Sanduddens skola blir därmed en av Sveriges största grundskolor (enligt skolkollen.se finns 4576 grundskolor i Sverige varav endast 40 har 900 eller fler elever!). Detta i en kommun som på sin hemsida skriver *“Inom en inte alltför avlägsen framtid går vi från en utpräglad landsortskommun till vår vision av en småstad”*.

I det reviderade förslag som sedan presenterades inför granskningen våren 2020 hade stora förändringar gjorts. Mest påtagliga var att placeringen av idrottshallen flyttats från norra sidan av Sanduddsvägen till södra sidan och därmed skulle uppta en stor del av den grönyta (vanligen kallad “ängen”) som utgör den gröna lungan mitt i det annars tätbebyggda Sandudden och att vändplanen för bussen flyttades längre in i bostadsområdet.

När man läser detaljplanen måste man känna till områdets karaktär. Området är beläget i ett f.d. grustag med branta slänter mot norr och öster. Bebyggelsen är tät och delvis förlagd till slänterna. Skolan (och en förskola) är placerad på den plana ytan i botten av “gropen”. Från skolan löper en gräsbevuxen grönyta (“ängen”) ut mot Mälaren. Övrig mark utgörs nästan uteslutande av tomtmark. Mellan bostadsområdet och Mälaren finns ett skogsparti, vilket till stor del utgörs av tät och svårframkomlig lövsumpskog. Ängen är därför den huvudsakliga yta som finns för rekreation och lek.

Det finns endast en tillfartsväg till området Sandudden. Den är några hundra meter lång och dessutom brant (höjdskillnad ca 25 m; 7 % lutning) och har en tvär kurva (svänger mer än 90 grader). I kurvan har ett flertal olyckor skett genom åren. Om vägen blockeras finns ingen annan in- eller utfart till området.

Bristfällig riskanalys och missvisande påstående i granskningsutlåtandet

En av de största farhågorna vi boende har kring den nya detaljplanen är att trafiksituationen kraftigt kommer att försämrats p.g.a. ökande trafik och fler människor i rörelse. Det kan i sin tur påverka möjligheten för utryckningsfordon att nå skolan eller annan fastighet vid t.ex. en brand eller olycka. Det finns endast en tillfartsväg till området Sandudden och den är dessutom brant och har en tvär kurva. Om vägen blockeras finns ingen annan in- eller utfart till området. Vi tog upp dessa risker i våra synpunkter vid samrådet. Räddningstjänstens framkomlighet kommenteras i granskningsutlåtandet (s. 18):

"Gällande räddningstjänstens framkomlighet till platsen kommer de riktlinjer som finns för detta att följas så att inget inskränker på räddningstjänstens framkomlighet. Södertörns brandförsvarsförbund har inte själva påpekat detta som ett problem i sitt yttrande."

Vi läste redan förra året yttrandet från Södertörns brandförsvarsförbund (SBFF) och tyckte det var förvånande att SBFF inte kommenterade framkomligheten. Vi kontaktade insatsledare Joakim Nyberg som var ansvarig för SBFF:s yttrande. Han svarade (se hela svaret i bilaga):

"Jag har tagit del av dina synpunkter och tankar kring problematiken med bla trafiksituationen. Framkomligheten är naturligtvis viktig för oss för att vi överhuvudtaget ska kunna utföra våra olika räddningsuppdrag. När det gäller vår roll som remissinstans är vår bedömning att den behöver begränsas till det absoluta närområdet till tex aktuell byggnad. Förändringar i trafikflöden, bärighetskrav på vägar, ökad risk för olyckor i närområdet etc är viktiga faktorer och kan behöva utredas genom tex en trafikutredning. Detta är dock inte något vi som räddningstjänst initierar eller genomför."

Räddningstjänsten har alltså endast bedömt säkerhetsaspekten när det gäller själva skolbyggnaderna men inte framkomligheten till byggnaderna.

SBFF utgår från att en trafikutredning tar upp dessa frågor. Den trafikutredning som finns innehåller dock ingen ordentlig riskanalys, men det framgår att det under perioden 2007-2018 har inträffat totalt 11 trafikolyckor i skolans närhet. I fem av de inträffade olyckorna var barn inblandade. En kraftigt ökad trafikvolym kommer öka risken för fler olyckor, särskilt vintertid i mörker och halka, men trafikutredningen berör inte detta. (Vi kan tillägga att vi senast för ett par veckor sedan blev vittne hur en skåpbil på väg nedför backen pga. halka sladdade in i sidan på en mötande buss. Det var ren tur att ingen blev skadad.)

Av 5 kap. 14 § PBL följer att länsstyrelsen under ett samråd särskilt ska verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion. Länsstyrelsen Stockholm har i två yttranden (2018-12-10 och 2020-05-11, ~~se bilaga~~) lämnat synpunkter på förslaget till ny detaljplan, men inte i något av dessa berört de uppenbara risker som borde bedömas. Förutom de vi påtalar ovan tillkom i det reviderade förslaget inför granskningen att bussvändplanen flyttades längre in i bostadsområdet och att idrottshallen flyttats från

norra sidan av Sanduddsvägen till södra sidan. Detta fick till följd att bussarna nu passerar hela skolområdet på både in- och utresan ur området. Eftersom idrottshallen ligger på andras sidan vägen måste eleverna korsa vägen där det med det nya förslaget passerar ca 6 bussar i timmen.

Vi menar att länsstyrelsen i dessa yttranden inte lever upp till de krav som ställs i PBL på länsstyrelser, framför allt när det gäller yttrande över bebyggelsens lämplighet med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet och risken för olyckor.

Sammantaget blir vår slutsats att det saknas en seriös bedömning av konsekvenserna av utbyggnaden av skolan när det gäller trafiksäkerhet och framkomlighet för räddningstjänsten.

Åtgärder som påverkar miljökonsekvensbedömningen har föreslagits efter samråd och granskning

Det finns höga naturvärden i Sandudden. I planbeskrivningen står att:

“Den tidigare aktiviteten i området har bidragit till att skapa värdefulla sandmiljöer. I sandslänten norr och nordost om skolområdet lever flera olika rödlistade insekts- och växtarter, däribland svartpälshiet.”

I protokollet från kommunfullmäktiges sammanträde den 9 mars 2021 framkommer dock följande under rubriken Sammanfattning:

“Länsstyrelsen samt SGI belyste i sina granskningsyttranden behovet av ytterligare en geoteknisk utredning för att undersöka släntstabiliteten i området. Släntstabiliteten har därefter utretts och resultatet visar på att slänterna i majoriteten av de sektioner som mätts är för branta för att stabiliteten ska kunna säkerställas, dels i slänten norr om den befintliga skolgården dels i slänten öster om Sanduddsvägen. För att åtgärda detta ska slänterna schaktas ur för att på så vis göra slänterna mindre branta än vad de är i dagsläget. Därefter ska befintlig naturmiljö återskapas.”

Denna mycket drastiska åtgärd måste rimligen innebära att de skyddsvärda miljöer som hyser rödlistade arter kommer att skadas allvarligt. Det rimmar också illa med att det vid utformningen av den föreslagna skolan har lagts stor vikt vid att skydda livsmiljöerna för de hotade insekterna i slänterna runt skolan. Bland annat har byggnaders höjd och placering anpassats för att inte skugga slänterna för de värmeberoende insekterna. Om hänsyn inte längre behövs tas till insekterna - eftersom de kommer att schaktas bort - hade en helt annan och för området lämpligare utformning av skolan kunnat göras.

Dessutom kan de problem med bristande släntstabilitet som nu uppdagats mycket väl innebära att det omfattande byggprojekt som planeras inte är genomförbart, något som också borde ha undersökts innan detaljplanebeslutet fattades.

Vi menar att denna fråga skulle ha utretts i en ny miljökonsekvens- beskrivning innan beslut om en ny detaljplan fattades och att Länsstyrelsen borde ha beretts tillfälle att yttra sig över riskerna för de naturvärden som identifierats i berörda delar av området.

Vändplanen för buss bör inte flyttas

Trafiken vid Sanduddens skola är redan idag problematisk och blir ännu värre vid en så kraftig utbyggnad som nu föreslås. Den princip som slås fast i trafikutredningen bör därför gälla (se 5.1 Principer i avsnittet Åtgärdsförslag):

"Föräldrar som lämnar och hämtar i bil ska åka så kort bit som möjligt in på Sanduddsvägen från Ekerövägen".

Detta borde rimligen även gälla bussar och vändplanen bör därför inte flyttas längre in i området. Ekerö kommun frångår i den föreslagna detaljplanen, utan tydliga skäl, trafikutredningens bedömning (se 5.2 Föreslagen utformning, s. 33):

"Vändslungan för buss bör ligga kvar i sin nuvarande utformning till dess att bussgatan eventuellt anläggs. Timglashållplatsen föreslås behållas i sin nuvarande utformning då den ger bussen prioritet och är trafiksäker."

Genom att flytta vändplanen längre in i området kommer alla bussar att passera både skolan och förskolan med ökad olycksrisk som följd eftersom skolbarnen måste korsa vägen för att komma till grönytan och idrottshall. Detta är feltänkt och vändplanen bör ligga kvar där den är placerad idag. Området för hämtning/lämning bör av samma anledning ligga så nära in-/utfarten till Sandudden som möjligt.

När det gäller utformningen av bussvändplanen är den trafikfarlig, bland annat genom att pumphuset som är placerat mitt i vändslungan skymmer sikten. Detaljplanen tar inte heller hänsyn till yttrandet från Trafikförvaltningen vid Stockholms läns landsting (2018-1659 TN / 2020-04-25) som påpekar risken för olyckor med både bilar och barn:

"Föreslagen vändslinga är tänkt att samordnas med parkeringar, detta är ingen lösning Trafikförvaltningen vill se. Det framgår inte om det gjorts en analys av föreslagen lösning med exempelvis körspår för att se om föreslagen körslinga går att trafikera. Det finns också risk för att skador uppstår på parkerade bilar, kollisioner vid backrörelser på parkeringen samt att barn med stor sannolikhet kommer att röra sig där vid hämtning och lämning. Det finns inga åtgärder som säkerställer att barn som dagligen kommer att rörs sig till idrottshallen (och kommer att passera en redan trafikerad väg) inte går/befinner sig på parkeringen/vändslungan."

Den föreslagna placeringen av vändplanen kommer dessutom att störa fler hushåll än vad fallet är idag, ytterligare ett skäl till att behålla nuvarande placering.

Vi anser att den nya placeringen strider mot 2 kap 9 § PBL då det, förutom att medföra fara för människors hälsa och säkerhet, även innebär en betydande olägenhet för oss närmast boende som nu riskerar att få en bussvändplan och parkering strax utanför våra fastigheter. Vår slutsats är att kommunen tänker fel när

bussvändplanen flyttas längre in i området. Vändplanen bör ligga kvar på nuvarande plats. I annat fall måste en fullständig riskanalys göras av förslaget att flytta vändplanen.

Trafikutredningen måste göras om

Mätningar av den faktiska trafikvolymen saknas i trafikutredningen. De redovisade volymerna vid skolan bygger endast på uppskattningar och inkluderar inte trafik till och från skolan. På Ekerövägen har mätningar tidigare gjorts både öster och väster om vägskalet (2015 och 2016), men med tanke på att trafiken ständigt ökar gäller dessa siffror sannolikt inte längre. Ur trafikutredningen:

"Det saknas trafikmätningar på Sanduddsvägen vars trafik i huvudsak består av trafik till och från bostadsområdena i Sandudden samt till och från Sanduddens skola och Pysslingens förskola. Trafiken på Sanduddsvägen har därför estimerats enligt Figur 13. Estimeringen har utgått från fem resor per dygn och hushåll. Siffrorna inkluderar 103 bussturer per dygn men inkluderar inte trafik till och från skolan."

Trafikutredningen tar inte heller hänsyn till konsekvenser för trafikflödet på sträckan mellan Sandudden och Tappström. I utredningen under 1.4 Avgränsningar står att:

"Utredningen omfattar endast Sanduddens skola med tillhörande parkeringsytor samt trafiksituationen på Sanduddsvägen i anslutning till skolområdet. Korsningen mellan Sanduddsvägen och Ekerövägen ingår inte i utredningen."

Ökad trafik till och från Sandudden till följd av en större skola kommer sannolikt att påverka trafikflödet även på denna sträcka som redan idag har långa köer i rusningstrafik. En ny trafikutredning som bygger på faktiska mätningar, uppdaterade siffror och inkluderar ett större område än bara Sandudden bör därför göras.

Korsningen Sanduddsvägen - Ekerövägen är kritisk ur trafiksäkerhetssynpunkt. I rusningstrafik kan det bildas kö på väg ut ur området och fordon måste stanna i den branta uppforsbacken mot korsningen. Det krävs vintertid då en i det närmaste perfekt plogning/sandning/saltning för att bilar och bussar inte ska fastna.

Trafikutredningen innehåller dock ingen ordentlig riskanalys. Under perioden 2007-2018 har totalt 11 trafikolyckor inträffat i skolans närhet. I fem av de inträffade olyckorna var barn inblandade. En kraftigt ökad trafikvolym kommer öka risken för fler olyckor, särskilt vintertid i mörker och halka, men trafikutredningen berör inte detta.

Trafikutredningen tar inte heller upp riskerna för försämrad luftkvalitet. Särskilt morgnar vintertid vid kall väderlek då många bilar och bussar passerar och ska accelerera upp för backen mot Sanduddens vägskalet torde det finnas risk för dålig luft i den "gryta" som skolan är placerad i.

Vi menar att trafikutredningen innehåller stora brister och inte bedömer de risker som finns och att utredningen därför måste göras om.

Bullerutredningen inte relevant och måste göras om

Bullerutredningen tar inte hänsyn till utbyggnaden av skolan (s. 7):

"Skolan planerar att byggas ut men då dessa planer är mycket osäkra har även den möjliga trafikökningen pga. ökat antal elever uteslutits från beräkningen."

Dessutom har bullerutredningen ett annat syfte:

"WSP Akustik har fått i uppdrag att utföra en trafikbullerutredning för den planerade bussgatan och dess påverkan på omkringliggande bebyggelse (bostad och skola)."

Till detta kommer att bullerutredningen dessutom inte tagit hänsyn till den nya placeringen av bussvändplanen.

Kommun tar dock väldigt lätt på våra synpunkter och konstaterar *utan närmare förklaringar* i granskningsutlåtandet om hur man kommer fram till sina slutsatser:

"Den trafikökning som beräknats bedöms inte vara av väsentlig art och därmed inte medföra någon påverkan på luftkvaliteten eller bullernivån i området, som även är luftigt och glest bebyggt vilket främjar god luftkvalité. Inga vidare utredningar har därmed gjorts gällande detta."

Vi menar, tvärt emot kommunens oklart underbyggda antaganden, att risken för ökat buller är uppenbar och att en ny bullerutredning därför måste göras.

Beräkningen av friyta bygger på felaktig tolkning av Boverkets riktlinjer

Hela detaljplanen bygger på Boverkets formulering *"att ett rimligt mått på friyta kan vara"* 30 kvm per elev. Ekerö kommun har inga egna rekommendationer om friyta och har valt att tolka Boverkets formulering som ett absolut krav. För att uppfylla detta måste en ny skola i Sandudden byggas i flera våningar och idrottshallen förläggas på andra sidan vägen på nuvarande grönområde. När man läser på Boverket.se (se nedan) framgår att hänsyn även kan tas till omgivningens beskaffenhet. Att Sanduddens skola, som har mycket natur runt omkring sig, måste ha minst 30 kvm friyta på själva skolgården är inte givet (för en innerstadsskola som bara omges av gator och hus kan man dock förstå att det behövs minst 30 kvm friyta).

Från Boverkets webbplats

(<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/regler-om-byggande/krav-pa-byggnadsverk-tomter-mm/krav-pa-tomter/friyta-for-lek-och-utevistelse-for-forskolor-och-skolor/>):

Hur stor friyta behövs

Utifrån studier och aktuell forskning har flera kommuner tagit fram egna riktlinjer, med rekommenderade mått för friyta. Sådana riktlinjer är inte bindande men kan vara ett stöd vid handläggning av detaljplaner, bygglov och tillsynsärenden.

Vid bedömningen av om friytan är tillräckligt stor bör hänsyn tas till både storleken på friytan per barn och till den totala storleken på friytan. Ett rimligt mått på friyta kan vara 40 m² per barn i förskolan och 30 m² per barn i grundskolan.

Friytan bör vara så rymlig att det utan svårighet eller risk för omfattande slitage går att ordna varierande terräng- och vegetationsförhållanden. Läs mer i Boverkets allmänna råd FRI - BFS 2015:1.

I bedömningen av storlek och kvalitéer kan även ingå tillgång på och tillgänglighet till närliggande lekområden, parker och grönområden, bollplaner, idrottsplaner, bad och naturområden för orientering, skidåkning och exkursioner.

Många barn kommer säkert att springa över Sanduddsvägen och spela boll, leka i skogen ovanför skolan eller på ången bakom förskolan. Men dessa ytor ingår inte i de beräkningar som görs i detaljplanen för att uppnå en friyta om 30 kvm.

Vi anser att anläggandet av en idrottshall och bollplan nära gränsen till vår fastighet medför en betydande olägenhet för oss boende och därmed strider mot 2 kap 9 § PBL. Vi menar att en annan bedömning av friytan skulle ge andra förutsättningar för skolbyggnadernas utformning och placering. Dessutom skulle idrottshallen kunna rymmas på samma sida om vägen som skolan och ången inte behöva annekteras. Enligt vår mening skulle det därför vara fullt möjligt att utforma detaljplanen på ett sådant sätt som samtidigt tar tillvara på såväl det allmännas som de enskildas intressen på ett godtagbart sätt.

Ekerö dag som ovan



Per Rosenblad

073-9710124



Jenny Rosenblad

073-6273100

Ang SBFF yttrande detaljplan Sanduddens skola

Nyberg Joakim <joakim.nyberg@sbff.se>
Till: Per Rosenblad <per.rosenblad@gmail.com>

19 oktober 2020 12:46

Hej Per!

Tack för ditt mejl.

Jag har tagit del av dina synpunkter och tankar kring problematiken med bla trafiksituationen. Framkomligheten är naturligtvis viktig för oss för att vi överhuvudtaget ska kunna utföra våra olika räddningsuppdrag. När det gäller vår roll som remissinstans är vår bedömning att den behöver begränsas till det absoluta närområdet till tex aktuell byggnad. Förändringar i trafikflöden, bärighetskrav på vägar, ökad risk för olyckor i närområdet etc är viktiga faktorer och kan behöva utredas genom tex en trafikutredning. Detta är dock inte något vi som räddningstjänst initierar eller genomför.

Med vänlig hälsning

Joakim Nyberg

Insatsledare/Yttre befäl
Södertörns brandförsvarsförbund

Mobil 0708-54 58 63

Tel vx 08-721 22 00

E-post joakim.nyberg@sbff.se

Postadress Mogårdsvägen 2, 143 43 Vårby

Webb www.sbff.se

Läs mer om hur vi hanterar personuppgifter

För miljöns skull - skriv inte ut detta meddelande i onödan



**Södertörns
brandförsvarsförbund**

Trygghet | Säkerhet | Förtroende

Från: Per Rosenblad <per.rosenblad@gmail.com>
Skickat: den 16 oktober 2020 13:29
Till: Nyberg Joakim <joakim.nyberg@sbff.se>
Ämne: Ang SBFF yttrande detaljplan Sanduddens skola

Hej, jag ska lämna in synpunkter till Ekerö kommun senast den 20 oktober angående ny detaljplan för Sanduddens skola. Jag har gått igenom de yttranden som kommit in och har en fråga angående det yttrande som SBFF lämnade genom dig i april.

Detaljplanen föreslår att skolan ska utökas från dagens ca 350 elever till 900 elever. Inklusive lärare (ca 120) och befintlig förskola kommer det totala antalet personer som har sin dagliga verksamhet i Sandudden vara minst 1100 personer. Som du vet ligger området Sandudden i ett fd grustag. Det finns endast en tillfartsväg. Denna väg är brant (7% lutning enligt vissa dokument, höjdskillnad bortåt 30 meter på uppskattningsvis 200-300 meter), dessutom med en skarpa kurva. Det är en alltså en ganska besvärlig infart till området. Vid halka vintertid har det hänt att bussar kört rakt fram i kurvan och glidit över den gång- och cykelväg som går parallellt med vägen.

Med den kraftiga ökningen av elever och anställda vid Sanduddens skola som nu planeras kommer trafiken att öka betydligt. Redan idag är det kaotiskt vid lämning morgontid då föräldrar som lämnar sina barn med bil ska samsas med bussar, barnvagnar, cykla, mopeder, sparkcyklar, gående.

Jag funderar på vad som händer om en större olycka eller brand sker i eller vid skolan, särskilt under rusningstid och vid dåligt väglag. Kommer ambulans och brandbilar att kunna ta sig fram? Jag ser att denna aspekt inte finns med i ert yttrande och undrar om inte sådana överväganden vore relevanta från er i räddningstjänsten?

Jag bifogar även yttrande från Länsstyrelsen och SGI som har synpunkter på bärigheten för vägen ner i Sandudden och där nämner räddningstjänsten.

Jag är boende i området och som du kanske anar kritiskt till att skolan ska byggas ut till en 3-parallellig F-9-skola med 900 elever. De ursprungliga planerna avsåg en 2-parallellig skola med ca 600 elever vilket var helt rimligt. Vi är många som anser att den större skola som nu föreslås är alltför stor för Sandudden, särskilt med tanke på trafiksituationen. Vi vill därför försäkra oss om att räddningstjänsten har uppmärksammat de speciella förutsättningar som finns enligt det som beskrivs ovan.

Vänliga hälsningar

Per Rosenblad

073-9710124

Tomas Waldemarsson
Sjöutsikten 9
178 40 Ekerö
070-966 43 65

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen	
2021-04-13	
Diarienumr	Dpt

Ekerö 2021-04-11

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen	
2021-04-12	
NACKA TINGSRÄTT	
Diarienumr	Avdelning Dpt
2016.13	214
INKOM: 2021-04-13	
MÅLNR: P 2698-21	
AKTBIL: 7	

Till Mark- och miljödomstolen

Överklagande

Härmed överklagar jag beslutet att anta "Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126)"

Jag anser att kommunfullmäktiges beslut att anta ovan detaljplan är felaktigt eftersom man inte lyckats visa hur det ska kunna byggas en skola för 900 elever plus idrottshall utan att förstöra utsikten och boendemiljön i området och skapa trafikproblem, på ett sätt som inte har gått att föreställa sig när vi bosatte oss i Sandudden. Grunderna för överklagandet utvecklas nedan i ett antal punkter.

Grunderna som redovisas under punkterna 1-2 och 4-6 har lagts fram redan under granskningen. Dessa gäller höjden på skolbyggnader, problemen med ökad erosion av terrängen, trafiken, närmiljö och livskvalitén i Sandudden samt känsliga naturvärden och hotade arter. Punkt 3 tar upp en ny allvarlig problematik gällande åtgärder på markförhållanden som först nu föreslås i uppdateringen av planbeskrivningen från 2021-02-04.

Innan jag redovisar mina grunder för överklagande vill jag lyfta en kommentar från ordförande i byggnadsnämnden som gjordes tidningen Mitt i Mälare (nr 11) efter att det blivit klart att den aktuella detaljplanen klubbats igenom i Ekerö kommunfullmäktige. På journalistens fråga "Kommer man att överklaga?" svarar byggnadsnämndens ordförande:

"Det är det normala. Det räcker med att en boende i området blir orolig för extra trafik eller för sin utsikt så är processen igång. Vilket är bra, för då får man saker granskade."

Slutklämmen på detta svar kan man tycka är ganska anmärkningsvärd. Som kommuninvånare och skattebetalare hade man önskat att det gjordes en ordentlig granskning innan kommunen tar beslut om antagande av en detaljplan, istället för att lämna detta till en överklagandeprocess.

Bakgrund

Av de framtagna underlagen och argumentationen för att bygga ut Sanduddens skola till en tre-parallellig F-9 skola med sammanlagt 900 elever, så framgår att det inte går att bygga en skola för så många elever nere i Sandudden. I varje fall inte om man ska ta hänsyn till naturvärden, trafiksituationen och oss som valt att bosätta oss i Sandudden.

Däremot verkar det finnas förutsättningar för en utökning till en fortsatt två-parallellig skola upp till åk 9. För en skola med istället två paralleller så minskar storleken på byggnader, trafiken och anspråkstagande av marken söder om Sanduddsvägen. Enligt de alternativ som presenterades vid samrådet verkade även idrottshallen få plats på samma sida som skolan.

Även om det av angivna skäl från kommunen vore önskvärt med en större skola så finns inte förutsättningarna för detta i Sandudden. Den enligt detaljplanen tillåtna byggnationen genom sin storlek och placering kommer att dominera och upplevas enormt skrymmande. Därför svårt att hävda att detaljplanen uppfyller krav på anpassning till omgivningen enligt PBL 2 kap 6§.

1. Byggnadshöjden

Det nya planförslaget avviker radikalt från den tidigare detaljplanen genom att öka maximalt tillåtna byggnadshöjd från 8 meter till en nockhöjd på 15 meter, dvs nära en fördubbling av nuvarande byggnader på 8 meter. Detta är inte acceptabelt. Redan vid samrådet påtalades t.ex. behovet av utsiktsstudier som visar hur utsiktarna från fastigheterna på Sjöutsikten kommer att påverkas. I Samrådsredogörelsen kan man vidare läsa att redan då motsatte sig många boende i området en ökning av högsta tillåtna byggnadshöjd.

Kommunen har varit otydlig med att ange olika typer av bygghöjd i de tidiga underlagen. Nu ändrat till att bygghöjd istället ska styras av tillåten nockhöjd så att eventuell påbyggnad med t.ex. solpaneler kan läggas till denna höjd.

Med en nockhöjd på 15 meter hamnar taket på samma nivå som trädgårdarna på södra sidan Sjöutsikten. Även vid det informationsmöte som hölls på Planenheten hösten 2019 påtalades att den här storleken på skolbyggnader inte kan accepteras.

Vi är många boende ovanför skolan som nu riskerar att få vår fria vy mot Mälarens vatten förstörd av en skrymmande 15 meter hög skolbyggnad. Kommunen hävdar att vår utsikt inte kommer att påverkas nämnvärt men detta stämmer inte och det finns heller inga underlag framtagna. Detta medför en betydande olägenhet för oss boende ovanför skolan och därmed strider detta mot 2 kap 9 § PBL. Om detta i sin tur får konsekvensen att det inte går att bygga en skola stor nog för 900 elever så anser jag att då får man ta ett steg tillbaka och titta på vad som går och ta fram en detaljplan som fungerar med de speciella förutsättningar som finns i Sandudden.

När Ekerö kommun beslutade om gatunamnen Mälarvyn och Sjöutsikten så gjordes rimligen detta baserat på att från dessa gator så ser man faktiskt ut över Mälaren. Utsikten från dessa gator var säkerligen en avgörande faktor för flertalet av oss som valt att bosätta oss här.

2. Problematik med nya genvägar till skolan och ökad erosion med planförslag

I planbeskrivningen under rubriken Naturvärden står att läsa "... Den sammanvägda bedömningen är att planförslaget kan genomföras med måttliga negativa konsekvenser för naturvärdena under förutsättningen att en ny gångväg genom slänten inte anläggs genom området med svartpälshets bohålor."

Vidare står att läsa om att slänten redan idag utsätts hårt slitage "... hårt slitage vilket medför stora erosionsproblem. Detta beror på att området används som lektya av skolans elever och att flera stigar löper genom det."

Vidare, vid hårdare regn spås erosionen på ytterligare när den i slänten upptrampade sanden spolas ner på skolgården – se bilder nedan med exempel på detta från sommaren 2019.



Det är förvånande att ingenstans tas problematiken upp kring vilka nya naturliga genvägar som kommer skapas i och med planförslagets val gällande placeringar av skolbyggnader enligt den nya detaljplanen.

I planbeskrivning står t.ex. att läsa: "Den GC-väg som finns längs med Sanduddsvägen används inte av elever som tar sig ner från busshållplatsen vid Ekerövägen eller kommer norrifrån. De använder sig istället av slänten norr om skolområdet för att nå skolområdet."

Baserat på elevers val av stig genom slänten för att ta sig till nuvarande skolas placering. Finns det då anledning att tro att mellan- och högstadiееleverna kommer välja en GC-väg längs med Sanduddsvägen om de promenerar uppifrån Ekerövägen till byggnaden för åk 4-9. Denna byggnad som nu är placerad längst västerut i planområdet. Eller kommer eleverna även i framtiden välja den mest naturliga genvägen via stigarna genom det känsliga naturområdet i slänten? Med nuvarande placering är det troligt att en naturlig genväg för mellan- och högstadiееlever blir

- via Sjöutsikten
- ner på stigen mellan Sjöutsikten #11 och #13
- vidare ner för sandslänten till skolan

Se inklippt bild nedan.



Hur ska slänten här skyddas från negativ påverkan på grund av den ökade användningen av stigarna ner för slänten till skolan. Detta i känsligt naturområde som lider av erosionsproblematik. Redan idag är erosionen omfattande här där heller inga träd eller annan växtlighet stöder upp sanden.

Som sagt, hur många kommer ta gångvägen runt Sanduddsvägen när denna alternativa genväg finns?

Detta riskerar att inte bara påverka känsliga naturvärden utan även underhåll av gångstigar som förvaltas av samfälligheterna ovanför skolan.

Denna problematik påtalades på informationsmötet som hölls på Planenheten hösten 2019. Att problematiken gällande erosionen i slänten på grund av skolans placering inte har analyserats är en allvarlig brist och kräver en särskild utredning. Eftersom även detta högst sannolikt borde påverka beslut om placeringen av byggnader, behöver det göras innan beslut kan fattas om detaljplan.

3. Problematik med slänter

Relaterat till erosionsproblematiken tar både Länsstyrelsen och SGI upp potentiella problem med slänten. Efter att Länsstyrelsen och SGI i sina granskningsyttranden belyste behovet av ytterligare geoteknisk utredning för att undersöka släntstabiliteten i området så genomförde kommunen också en sådan. Resultatet i utredning visar på att slänterna i majoriteten av de sektioner som mätts är för branta för att stabiliteten ska kunna säkerställas, t.ex. i slänten norr om den befintliga skolgården. I kommunen analys och förslag för att åtgärda problematiken i slänten som återfinns i den nu uppdaterade planbeskrivning (2021-02-04) inför antagande av detaljplan står att läsa:

"För att åtgärda detta ska slänterna schaktas ur för att på så vis göra slänterna mindre branta än vad de är i dagsläget."

Det är svårt att förstå hur en urschaktning ska lösa problematiken i slänten. När den ursprungliga skolan byggdes var troligen slänterna norr om skolan inte för branta och man kan enkelt se att orsaken till de sektioner som idag är för branta har blivit detta på grund av erosion i sandslänten. Så att idag schakta ur slänterna för att göra slänterna mindre branta måste ses som en väldigt kortsiktig lösning för att minska brantheten. Om man inte gör något beständigt för att hindra erosionen så kommer samma problem återkomma. Det syns redan idag ganska tydligt att där det finns växtlighet så är erosionen betydligt mindre.

Är det något man ska göra för att minska brantheten så måste det vara att bygga upp slänterna igen och detta på ett varaktigt sätt. Tillse att t.ex. växter stabiliserar slänten där detta behövs och under en tid avgränsa området. En grundligare utredning av denna problematik behövs verkligen innan beslut om ny detaljplan kan fattas.

4. Trafiksituationen

Ingen hänsyn har tagits till att inflyttningen av nya barnfamiljer till Sandudden inte är lika stor som den var när området byggdes. Nu är det ett område där inflyttningen av nya barnfamiljer inte är lika stor som tidigare. Detta betyder att en allt större mängd elever kommer komma resande till Sandudden från skolans upptagningsområde utanför Sandudden. Trafiken kommer öka när en allt större andel av eleverna därför kommer skjutas/bussas till skolan, än mer vintertid när färre cyklar och väglaget samtidigt är sämre.

Det saknas planering för hämtning och lämning ovanför skolan eller är det tänkt att alla som vill skjutsa sina barn till skolan ska köra ända ner till skolan? Tidigare har det nämnts att busshållplatsen Sanduddensvägskäl skulle kunna användas i detta syfte men att den i så fall skulle behöva ändras för att detta ska fungera. Ser dock inte något förslag på detta i underlagen. Trafiksäkerheten för barnen har i denna aspekt hur barn kommer lämnas och hämtas inte utretts. Man har inte sett till helheten utan endast till närområdet nere vid skolan. Finns ingen riskanalys som tar hänsyn till helheten vilket behöver göras när en utbyggnad av skolan planeras. Denna aspekt är under all kritik och eftersom det kan få stor påverkan på angränsade vägar behöver denna utredning göras innan beslut om ny detaljplan tas.

Redan idag är trafiksituationen problematisk då det är svårt att komma ut från vår gata Sjöutsikten på morgonen då köer från nedre sandudden blockerar vägen. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikproblem och olyckor ökar betydligt. Saknar en verklig analys på detta.

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas betydligt noggrannare. I denna process bör man ta ett helhetsgrepp och även tänka på att den framtida ökningen av trafiken i korsningen mellan Ekerövägen och Jungfrusundsvägen redan är nära förestående på grund av

- a) nya bostäder som för närvarande byggs vid Grönalunds förskola
- b) exploateringen och utbyggnaden av bostäder och utvecklingen vid Träkvista torg.

Lägg därpå en den ökad mängd bilar på Ekerövägen till följd av en stor skola (den största skolan på Ekerö) i Sandudden och trafiksituationen riskerar att bli problematisk.

Som sagt effekten på trafiken och köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden.

Finns att trafikplaneringen tyvärr är otillräcklig när den vilar på bristfälliga antaganden och det vore olyckligt om det påverkar trafiksäkerheten för elever som ska ta sig fram och tillbaka från skolan. Detta är naturligtvis även mycket oroande för oss boende ovanför skolan.

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna. Detta behöver göras innan ett nytt förslag om en detaljplan tas fram.

5. Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar man bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Redan vid samrådet ifrågasattes anspråkstagandet av naturmarken söder om Sanduddsvägen (ängen). Med ny detaljplan kommer man kunna decimera denna Sanduddens gröna lunga med idrottshall och parkering.

Det står i planbeskrivningen att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med ny detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Det står också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

6. Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är förvånansvärt att man kan komma fram till att det går att ha den här stora exploateringen utan att få en fruktansvärt negativ inverkan på de i det aktuella området rödlistade arterna. En mycket tråkig utveckling.

Återigen i den senaste uppdateringen av planbeskrivningen (2021-02-04) står nu angående slänterna:

"För att åtgärda detta ska slänterna schaktas ur för att på så vis göra slänterna mindre branta än vad de är i dagsläget."

Denna mycket drastiska åtgärd måste rimligen innebära att de skyddsvärda miljöer som hyser rödlistade arter kommer att skadas allvarligt. Det rimmar också illa med att det vid utformningen av den föreslagna skolan har lagts stor vikt vid att skydda livsmiljöerna för de hotade insekterna i

slänterna runt skolan. Bland annat har byggnaders höjd och placering anpassats för att inte skugga slänterna för de värmeberoende insekterna. Om hänsyn inte längre behövs tas till insekterna - eftersom de kommer att schaktas bort - hade en helt annan och för området lämpligare utformning av skolan kunnat göras.

Denna fråga skulle ha utretts i en ny miljökonsekvensbeskrivning innan beslut om en ny detaljplan fattades och att Länsstyrelsen borde ha beretts tillfälle att yttra sig över riskerna för de naturvärden som identifierats i berörda delar av området.

Avslutningsvis

I kommunens granskningsutlåtande så kan man läsa kommunens sammanfattningar av de många synpunkter som kommit in under granskningsperioden. Att kommunen trots den nya kunskap som kommit in genom dessa synpunkter, väljer att köra på utan att göra några väsentliga anpassningar är anmärkningsvärt. Baserat på alla synpunkter som kommit in borde det stå ganska klart att det inte går att bygga en skola för så många som 900 elever nere i Sandudden. I varje fall inte om man ska ta hänsyn till naturvärden, trafiksituationen och oss som valt att bosätta oss i Sandudden. Dvs även om det av kommunens angivna skäl vore önskvärt med en större skola så finns helt enkelt inte förutsättningarna för en så stor skola i Sandudden. Den enligt detaljplanen tillåtna byggnationen genom sin storlek och placering kommer att dominera och upplevas enormt skrymmande. Därför svårt att hävda att detaljplanen uppfyller krav på anpassning till omgivningen enligt PBL 2 kap 6§.

Skulle man i stället ta hänsyn till de faktiska förutsättningarna i Sandudden och utgå från vad som i Plan-beskrivningen benämns Nollalternativet med en mindre planändring för att tillåta en idrottshall, vore det troligen möjligt att därmed få till en för området Sandudden mer rimlig ökning av skolkapaciteten.

Baserat på dessa grunder yrkar jag att Mark- och miljödomstolen upphäver Ekerö kommuns beslut att anta ny detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126).



Tomas Waldemarsson
Sjöutsikten 9
178 40 Ekerö
070-966 43 65

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen	
2021-04-12	
Diarienumr 2016.13	Dpl 214

Till Mark- och miljödomstolen

Överklagan av Ekerö Kommuns fullmäktiges beslut gällande Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr PLAN2016.13/dnr KS16/126)

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-04-13
MALNR: P 2698-21
AKTBIL: 8

Samfälligheten GA39 i Sandudden, Sjöutsikten har yttrat sig två gånger tidigare 22/04/20 och 20/10/15 i Ekerö kommuns planeringsprocess av Sanduddens skola.

G39 övergripande synpunkt på projektet Sanduddens skola är att en skola av den storleken och med fokus på skolår F-9 **inte** ska byggas på området. Skolan är bra och tillräcklig i sin närvarande form.

G39 Sjöutsikten kommer att drabbas extra av denna byggprojektet av följande:

1. Markvibration: Alla hus på sjöutsikten är byggda på sand (Sandudden) och en enkel markvibration skulle leda till sandnedsättning som kommer att påverka alla hus grund och vi motsätter all stor byggnation i området.
2. Trafik av stora lastbilar och byggmaskiner kommer att bidra med jätte markvibration i området och ingen hus ägare vill se sitt hus får sprickor eller jordskred i sin trädgård.
3. Fotgängare Barn och vuxna som är från och till skolan kommer att påverka sanden kring husen, slänten och detta kommer att leda till sanderosion i form av vind, regn som i sin tur kan leda till rasrisk, jordskred samt nedsättning av byggnader på gatan.
4. Husen på Sjöutsikten byggdes där för naturutsiktens skull och husen på gatan är beroende av utsikten mot naturen. En gigantisk byggnation kommer att påverka denna utsikt och en sådan byggnation måste göras på annan ort i kommunen inte framför husens utsikt mot naturen.

Det är ett feltänk att lägga en sådan förhållandevis stor skola i utkanten av tätorten. När barnen i närområdet inte längre är skolpliktiga, kommer skolan att behöva nyttjas av elever från övriga delar av Ekerö tätort. De kommer då till I stor del kan komma att behöva bussas till skolan.

Det är ett feltänk att lägga en av Ekerös största skolor nere i en sandgrop med en enda tillfartsväg. En brant väg från en trafikkorsning där trafiksituationen redan idag är problematisk. Att skolan dessutom får ökad trafik på kvällar och helger i och med byggnaden av en idrottshall gör inte saken bättre.

Ekerö den 1 april 2021
för GA39

Isaac Teckle
Ordförande G39

Isaac Teckle
Sjöutsikten 33
17840 Ekerö

Isaac.teckle@gmail.com
0704331784

ÖVERKLAGANDE
2021-04-11

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen	
2021-04-12	
Dariernr 2016.13	NACKA TINGSRÄTT Åkehlög 4 1219
INKOM: 2021-04-13 MÅLNR: P 2698-21 AKTBIL: 9	

Mark- och miljödomstolen
Box 69
131 07 Nacka

KLAGANDE

~~Per och Jenny Rosenblad~~
~~Sandkilsvägen 3~~
~~178 41 Ekerö~~

Fredrik Gustafsson och Nathalie Ferrand Gustafsson
Sandkilsvägen 1
178 41 Ekerö

MOTPART

Ekerö kommun
Box 205
178 23 Ekerö

ÖVERKLAGAT BESLUT

Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun,
Stockholms län (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126)

Yrkande

Vi yrkar att Mark- och miljödomstolen upphäver Ekerö kommuns beslut om ny
detaljplan för Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126).

Skäl till att beslutet bör upphävas

De underlag som legat till grund för kommunens beslut att anta en ny detaljplan för Sandudden skola innehåller stora brister eller är avsedda för andra ändamål. Det finns också felaktiga påståenden i granskningsutlåtandet. Sammantaget anser vi att de underlag som kommunfullmäktige hade tillgång till vid tidpunkten för beslutet inte lever upp till kraven i plan- och bygglagen (PBL) och inte möjliggjorde en korrekt bedömning av planförslaget.

Vi är några av de närmast berörda (direkt granne) och vi har yttrat oss skriftligt till kommunen under granskningstiden och uppfyller kravet enligt 13 kap 11 § PBL. Varken våra eller några andra boendes synpunkter har beaktats i det planförslag som nu har beslutats. Nedan beskriver vi de som vi bedömer vara de allvarligaste bristerna i beslut och underlag.

Bakgrund

Det har länge varit känt att Sanduddens skola skulle byggas ut, vilket nog välkomnas av de flesta boende i området. Skolan är bland annat i stort behov av en matsal och en bättre gymnastiksal. Det förslag som tidigare varit aktuellt med en 2-parallellig F-9 skola föreföll fullt rimligt. I det samrådsförslag angående ny detaljplan som presenterades hösten 2018 hade dock planerna ändrats till en 3-parallellig F-9 skola med 900 elever, vilket vi och många andra anser vara en alltför stor verksamhet för att rymmas i Sandudden. Totalt kommer mer än 1000 elever och personal - plus elever och lärare i den angränsande förskolan - att ta sig till och från skolan och förskolan varje dag. Sanduddens skola blir därmed en av Sveriges största grundskolor (enligt skolkollen.se finns 4576 grundskolor i Sverige varav endast 40 har 900 eller fler elever!). Detta i en kommun som på sin hemsida skriver "*Inom en inte alltför avlägsen framtid går vi från en utpräglad landsortskommun till vår vision av en småstad*".

I det reviderade förslag som sedan presenterades inför granskningen våren 2020 hade stora förändringar gjorts. Mest påtagliga var att placeringen av idrottshallen flyttats från norra sidan av Sanduddsvägen till södra sidan och därmed skulle uppta en stor del av den grönyta (vanligen kallad "ängen") som utgör den gröna lungan mitt i det annars tätbebyggda Sandudden och att vändplanen för bussen flyttades längre in i bostadsområdet.

När man läser detaljplanen måste man känna till områdets karaktär. Området är beläget i ett f.d. grustag med branta slänter mot norr och öster. Bebyggelsen är tät och delvis förlagd till slänterna. Skolan (och en förskola) är placerad på den plana ytan i botten av "gropen". Från skolan löper en gräsbevuxen grönyta ("ängen") ut mot Mälaren. Övrig mark utgörs nästan uteslutande av tomtmark. Mellan bostadsområdet och Mälaren finns ett skogsparti, vilket till stor del utgörs av tät och svårframkomlig lövsumpskog. Ängen är därför den huvudsakliga yta som finns för rekreation och lek.

Det finns endast en tillfartsväg till området Sandudden. Den är några hundra meter lång och dessutom brant (höjdskillnad ca 25 m; 7 % lutning) och har en tvär kurva (svänger mer än 90 grader). I kurvan har ett flertal olyckor skett genom åren. Om vägen blockeras finns ingen annan in- eller utfart till området.

Bristfällig riskanalys och missvisande påstående i granskningsutlåtandet

En av de största farhågorna vi boende har kring den nya detaljplanen är att trafiksituationen kraftigt kommer att försämras p.g.a. ökande trafik och fler människor i rörelse. Det kan i sin tur påverka möjligheten för utryckningsfordon att nå skolan eller annan fastighet vid t.ex. en brand eller olycka. Det finns endast en tillfartsväg till området Sandudden och den är dessutom brant och har en tvär kurva. Om vägen blockeras finns ingen annan in- eller utfart till området. Vi tog upp dessa risker i våra synpunkter vid samrådet. Räddningstjänstens framkomlighet kommenteras i granskningsutlåtandet (s. 18):

"Gällande räddningstjänstens framkomlighet till platsen kommer de riktlinjer som finns för detta att följas så att inget inskränker på räddningstjänstens framkomlighet. Södertörns brandförsvarsförbund har inte själva påpekat detta som ett problem i sitt yttrande."

Vi läste redan förra året yttrandet från Södertörns brandförsvarsförbund (SBFF) och tyckte det var förvånande att SBFF inte kommenterade framkomligheten. Vi kontaktade insatsledare Joakim Nyberg som var ansvarig för SBFF:s yttrande. Han svarade (~~se hela svaret i bilaga~~):

"Jag har tagit del av dina synpunkter och tankar kring problematiken med bla trafiksituationen. Framkomligheten är naturligtvis viktig för oss för att vi överhuvudtaget ska kunna utföra våra olika räddningsuppdrag. När det gäller vår roll som remissinstans är vår bedömning att den behöver begränsas till det absoluta närområdet till tex aktuell byggnad. Förändringar i trafikflöden, bärighetskrav på vägar, ökad risk för olyckor i närområdet etc är viktiga faktorer och kan behöva utredas genom tex en trafikutredning. Detta är dock inte något vi som räddningstjänst initierar eller genomför."

Räddningstjänsten har alltså endast bedömt säkerhetsaspekten när det gäller själva skolbyggnaderna men inte framkomligheten till byggnaderna.

SBFF utgår från att en trafikutredning tar upp dessa frågor. Den trafikutredning som finns innehåller dock ingen ordentlig riskanalys, men det framgår att det under perioden 2007-2018 har inträffat totalt 11 trafikolyckor i skolans närhet. I fem av de inträffade olyckorna var barn inblandade. En kraftigt ökad trafikvolym kommer öka risken för fler olyckor, särskilt vintertid i mörker och halka, men trafikutredningen berör inte detta. (Vi kan tillägga att vi senast för ett par veckor sedan blev vittne hur en skåpbil på väg nedför backen pga. halka sladdade in i sidan på en mötande buss. Det var ren tur att ingen blev skadad.)

Av 5 kap. 14 § PBL följer att länsstyrelsen under ett samråd särskilt ska verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor,

översvämning eller erosion. Länsstyrelsen Stockholm har i två yttranden (2018-12-10 och 2020-05-11) lämnat synpunkter på förslaget till ny detaljplan, men inte i något av dessa berört de uppenbara risker som borde bedömas. Förutom de vi påtalar ovan tillkom i det reviderade förslaget inför granskningen att bussvändplanen flyttades längre in i bostadsområdet och att idrottshallen flyttats från norra sidan av Sanduddsvägen till södra sidan. Detta fick till följd att bussarna nu passerar hela skolområdet på både in- och utresan ur området. Eftersom idrottshallen ligger på andras sidan vägen måste eleverna korsa vägen där det med det nya förslaget passerar ca 6 bussar i timmen.

Vi menar att länsstyrelsen i dessa yttranden inte lever upp till de krav som ställs i PBL på länsstyrelser, framför allt när det gäller yttrande över bebyggelsens lämplighet med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet och risken för olyckor.

Sammantaget blir vår slutsats att det saknas en seriös bedömning av konsekvenserna av utbyggnaden av skolan när det gäller trafiksäkerhet och framkomlighet för räddningstjänsten.

Åtgärder som påverkar miljökonsekvensbedömningen har föreslagits efter samråd och granskning

Det finns höga naturvärden i Sandudden. I planbeskrivningen står att:

“Den tidigare aktiviteten i området har bidragit till att skapa värdefulla sandmiljöer. I sandslänten norr och nordost om skolområdet lever flera olika rödlistade insekts- och växtarter, däribland svartpälsbiet.”

I protokollet från kommunfullmäktiges sammanträde den 9 mars 2021 framkommer dock följande under rubriken Sammanfattning:

“Länsstyrelsen samt SGI belyste i sina granskningsyttranden behovet av ytterligare en geoteknisk utredning för att undersöka släntstabiliteten i området. Släntstabiliteten har därefter utretts och resultatet visar på att slänterna i majoriteten av de sektioner som mätts är för branta för att stabiliteten ska kunna säkerställas, dels i slänten norr om den befintliga skolgården dels i slänten öster om Sanduddsvägen. För att åtgärda detta ska slänterna schaktas ur för att på så vis göra slänterna mindre branta än vad de är i dagsläget. Därefter ska befintlig naturmiljö återskapas.”

Denna mycket drastiska åtgärd måste rimligen innebära att de skyddsvärda miljöer som hyser rödlistade arter kommer att skadas allvarligt. Det rimmar också illa med att det vid utformningen av den föreslagna skolan har lagts stor vikt vid att skydda livsmiljöerna för de hotade insekterna i slänterna runt skolan. Bland annat har byggnaders höjd och placering anpassats för att inte skugga slänterna för de värmeberoende insekterna. Om hänsyn inte längre behövs tas till insekterna - eftersom de kommer att schaktas bort - hade en helt annan och för området lämpligare utformning av skolan kunnat göras.

Dessutom kan de problem med bristande släntstabilitet som nu uppdagats mycket väl innebära att det omfattande byggprojekt som planeras inte är genomförbart, något som också borde ha undersökts innan detaljplanebeslutet fattades.

Vi menar att denna fråga skulle ha utretts i en ny miljökonsekvens- beskrivning innan beslut om en ny detaljplan fattades och att Länsstyrelsen borde ha beretts tillfälle att yttra sig över riskerna för de naturvärden som identifierats i berörda delar av området.

Vändplanen för buss bör inte flyttas

Trafiken vid Sanduddens skola är redan idag problematisk och blir ännu värre vid en så kraftig utbyggnad som nu föreslås. Den princip som slås fast i trafikutredningen bör därför gälla (se 5.1 Principer i avsnittet Åtgärdsförslag):

"Föräldrar som lämnar och hämtar i bil ska åka så kort bit som möjligt in på Sanduddsvägen från Ekerövägen".

Detta borde rimligen även gälla bussar och vändplanen bör därför inte flyttas längre in i området. Ekerö kommun frågar i den föreslagna detaljplanen, utan tydliga skäl, trafikutredningens bedömning (se 5.2 Föreslagen utformning, s. 33):

"Vändslingan för buss bör ligga kvar i sin nuvarande utformning till dess att bussgatan eventuellt anläggs. Timglashållplatsen föreslås behållas i sin nuvarande utformning då den ger bussen prioritet och är trafiksäker."

Genom att flytta vändplanen längre in i området kommer alla bussar att passera både skolan och förskolan med ökad olycksrisk som följd eftersom skolbarnen måste korsa vägen för att komma till grönytan och idrottshall. Detta är feltänkt och vändplanen bör ligga kvar där den är placerad idag. Området för hämtning/lämning bör av samma anledning ligga så nära in-/utfarten till Sandudden som möjligt.

När det gäller utformningen av bussvändplanen är den trafikfarlig, bland annat genom att pumphuset som är placerat mitt i vändslingan skymmer sikten. Detaljplanen tar inte heller hänsyn till yttrandet från Trafikförvaltningen vid Stockholms läns landsting (2018-1659 TN / 2020-04-25) som påpekar risken för olyckor med både bilar och barn:

"Föreslagen vändslinga är tänkt att samordnas med parkeringar, detta är ingen lösning Trafikförvaltningen vill se. Det framgår inte om det gjorts en analys av föreslagen lösning med exempelvis körspår för att se om föreslagen körslinga går att trafikera. Det finns också risk för att skador uppstår på parkerade bilar, kollisioner vid backrörelser på parkeringen samt att barn med stor sannolikhet kommer att röra sig där vid hämtning och lämning. Det finns inga åtgärder som säkerställer att barn som dagligen kommer att röra sig till idrottshallen (och kommer att passera en redan trafikerad väg) inte går/befinner sig på parkeringen/vändslingan."

Den föreslagna placeringen av vändplanen kommer dessutom att störa fler hushåll än vad fallet är idag, ytterligare ett skäl till att behålla nuvarande placering.

Vi anser att den nya placeringen strider mot 2 kap 9 § PBL då det, förutom att medföra fara för människors hälsa och säkerhet, även innebär en betydande olägenhet för oss närmast boende som nu riskerar att få en bussvändplan och parkering strax utanför våra fastigheter. Vår slutsats är att kommunen tänker fel när bussvändplanen flyttas längre in i området. Vändplanen bör ligga kvar på nuvarande plats. I annat fall måste en fullständig riskanalys göras av förslaget att flytta vändplanen.

Trafikutredningen måste göras om

Mätningar av den faktiska trafikvolymen saknas i trafikutredningen. De redovisade volymerna vid skolan bygger endast på uppskattningar och inkluderar inte trafik till och från skolan. På Ekerövägen har mätningar tidigare gjorts både öster och väster om vägskalet (2015 och 2016), men med tanke på att trafiken ständigt ökar gäller dessa siffror sannolikt inte längre. Ur trafikutredningen:

"Det saknas trafikmätningar på Sanduddsvägen vars trafik i huvudsak består av trafik till och från bostadsområdena i Sandudden samt till och från Sanduddens skola och Pysslingens förskola. Trafiken på Sanduddsvägen har därför estimerats enligt Figur 13. Estimeringen har utgått från fem resor per dygn och hushåll. Siffrorna inkluderar 103 bussturer per dygn men inkluderar inte trafik till och från skolan."

Trafikutredningen tar inte heller hänsyn till konsekvenser för trafikflödet på sträckan mellan Sandudden och Tappström. I utredningen under 1.4 Avgränsningar står att:

"Utredningen omfattar endast Sanduddens skola med tillhörande parkeringsytor samt trafiksituationen på Sanduddsvägen i anslutning till skolområdet. Korsningen mellan Sanduddsvägen och Ekerövägen ingår inte i utredningen."

Ökad trafik till och från Sandudden till följd av en större skola kommer sannolikt att påverka trafikflödet även på denna sträcka som redan idag har långa köer i rusningstrafik. En ny trafikutredning som bygger på faktiska mätningar, uppdaterade siffror och inkluderar ett större område än bara Sandudden bör därför göras.

Korsningen Sanduddsvägen - Ekerövägen är kritisk ur trafiksäkerhetssynpunkt. I rusningstrafik kan det bildas kö på väg ut ur området och fordon måste stanna i den branta uppförsbacken mot korsningen. Det krävs vintertid då en i det närmaste perfekt plogning/sandning/saltning för att bilar och bussar inte ska fastna.

Trafikutredningen innehåller dock ingen ordentlig riskanalys. Under perioden 2007-2018 har totalt 11 trafikolyckor inträffat i skolans närhet. I fem av de inträffade olyckorna var barn inblandade. En kraftigt ökad trafikvolym kommer öka risken för fler olyckor, särskilt vintertid i mörker och halka, men trafikutredningen berör inte detta.

Trafikutredningen tar inte heller upp riskerna för försämrad luftkvalitet. Särskilt morgnar vintertid vid kall väderlek då många bilar och bussar passerar och ska

accelerera upp för backen mot Sanduddens vägskaal torde det finnas risk för dålig luft i den "gryta" som skolan är placerad i.

Vi menar att trafikutredningen innehåller stora brister och inte bedömer de risker som finns och att utredningen därför måste göras om.

Bullerutredningen inte relevant och måste göras om

Bullerutredningen tar inte hänsyn till utbyggnaden av skolan (s. 7):

"Skolan planerar att byggas ut men då dessa planer är mycket osäkra har även den möjliga trafikökningen pga. ökat antal elever uteslutits från beräkningen."

Dessutom har bullerutredningen ett annat syfte:

"WSP Akustik har fått i uppdrag att utföra en trafikbullerutredning för den planerade bussgatan och dess påverkan på omkringliggande bebyggelse (bostad och skola)."

Till detta kommer att bullerutredningen dessutom inte tagit hänsyn till den nya placeringen av bussvändplanen.

Kommun tar dock väldigt lätt på våra synpunkter och konstaterar utan närmare förklaringar i granskningsutlåtandet om hur man kommer fram till sina slutsatser:

"Den trafikökning som beräknats bedöms inte vara av väsentlig art och därmed inte medföra någon påverkan på luftkvaliteten eller bullernivån i området, som även är luftigt och glesst bebyggt vilket främjar god luftkvalité. Inga vidare utredningar har därmed gjorts gällande detta."

Vi menar, tvärtemot kommunens oklart underbyggda antaganden, att risken för ökat buller är uppenbar och att en ny bullerutredning därför måste göras.

Beräkningen av friyta bygger på felaktig tolkning av Boverkets riktlinjer

Hela detaljplanen bygger på Boverkets formulering "att ett rimligt mått på friyta kan vara" 30 kvm per elev. Ekerö kommun har inga egna rekommendationer om friyta och har valt att tolka Boverkets formulering som ett absolut krav. För att uppfylla detta måste en ny skola i Sandudden byggas i flera våningar och idrottshallen förläggas på andra sidan vägen på nuvarande grönområde. När man läser på Boverket.se (se nedan) framgår att hänsyn även kan tas till omgivningens beskaffenhet. Att Sanduddens skola, som har mycket natur runt omkring sig, måste ha minst 30 kvm friyta på själva skolgården är inte givet (för en innerstadsskola som bara omges av gator och hus kan man dock förstå att det behövs minst 30 kvm friyta).

Från Boverkets webbplats (<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/regler-om-byggande/krav-pa-byggnadsverk-tomter-mm/krav-pa-tomter/friyta-for-lek-och-utevistelse-for-forskolor-och-skolor/>);

Hur stor friyta behövs

Utlifrån studier och aktuell forskning har flera kommuner tagit fram egna riktlinjer, med rekommenderade mått för friyta. Sådana riktlinjer är inte bindande men kan vara ett stöd vid handläggning av detaljplaner, bygglov och tillsynsärenden.

Vid bedömningen av om friytan är tillräckligt stor bör hänsyn tas till både storleken på friytan per barn och till den totala storleken på friytan. Ett rimligt mått på friyta kan vara 40 m² per barn i förskolan och 30 m² per barn i grundskolan.

Friytan bör vara så rymlig att det utan svårighet eller risk för omfattande slitage går att ordna varierande terräng- och vegetationsförhållanden. [Läs mer i Boverkets allmänna råd FRI - BFS 2015:1.](#)

I bedömningen av storlek och kvalitéer kan även ingå tillgång på och tillgänglighet till närliggande lekområden, parker och grönområden, bollplaner, idrottsplaner, bad och naturområden för orientering, skidåkning och exkursioner.

Många barn kommer säkert att springa över Sanduddsvägen och spela boll, leka i skogen ovanför skolan eller på ången bakom förskolan. Men dessa ytor ingår inte i de beräkningar som görs i detaljplanen för att uppnå en friyta om 30 kvm.

Vi anser att anläggandet av en idrottshall och bollplan nära gränsen till vår fastighet medför en betydande olägenhet för oss boende och därmed strider mot 2 kap 9 § PBL. Vi menar att en annan bedömning av friytan skulle ge andra förutsättningar för skolbyggnadernas utformning och placering. Dessutom skulle idrottshallen kunna rymmas på samma sida om vägen som skolan och ången inte behöva annekteras. Enligt vår mening skulle det därför vara fullt möjligt att utforma detaljplanen på ett sådant sätt som samtidigt tar tillvara på såväl det allmännas som de enskildas intressen på ett godtagbart sätt.

Ekerö dag som ovan



Fredrik Gustafsson
0734-661799



Nathalie Ferrand Gustafsson
0736-979177

2021-04-11

Till:

Mark- och miljödomstolen

Insändes enligt instruktion till:

Ekerö kommun

Stadsbyggnadsförvaltningen

Box 205

178 23 EKERÖ

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen	
2021-04-12	
Diarienumr 2016.13	NAKLA TINGSRÄTT Avgiftsavg. 4. 214.

INKOM:	2021-04-13
MÅLNR:	P 2698-21
AKTBIL:	10

Överklagande av beslut detaljplan Träkvist 3:99

Med anledning av den för tillfället pågående planprocessen för detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126) kommer härmed en överklagande av antagen detaljplan och mer specifikt placeringen av återvinningscentralen (ÅVC) i sagt ärende.

Sakframställan varför beslutet anses felaktigt

Trafikutredningen tar inte hänsyn till antagen placering av återvinningscentral. Återvinningscentralens läge i det föreslagna upplägget utgör likväl en trafikfara som en estetisk och miljömässig angelägenhet. Trafikfaran grundas i att centralens läge i trafikutredningen, som legat till grund för detaljplanen, inte hanterats överhuvudtaget, vilket i sig måste anses som en brist i underlag för beslutsfattare att grunda beslut på.

Eftersom den föreslagna placeringen tvingar bilar och tung trafik att ta sig över den redan existerande gång- och cykelvägen kan den i värsta fall orsaka allvarliga skador – framför allt med tanke på den utökade mängden barn och ungdomar som skall röra sig i området och på sagd väg. Vidare så har Sanduddsvägen, det vill säga den vägen som leder ner till skolan, en brant lutning vilket leder till att bilar och cyklar kommer att färdas i höga hastigheter, och att dessa inte kan anses omhändertas med diverse farthinder eller dylikt. En ännu större risk föreligger vid de kallare vintermånaderna då risken för halka är överhängande, och att sagd väg dessutom vid flertalet tillfällen orsakat trafikolyckor med glidande bilar.

Estetiskt sett har den föreslagna placeringen en negativ effekt på området då det praktiskt taget blir det första som besökande och boende ser när de färdas ner till Sandudden. Detta kan komma att påverka värdet på negativt, och skapa en icke representativ bild av området som varken är önskvärd för kommun eller boende och besökare. Vidare tvingar också den nuvarande placeringen avverkning av natur och skog som absolut inte är önskvärd varken ur ett miljötänk eller ett ekonomiskt perspektiv.

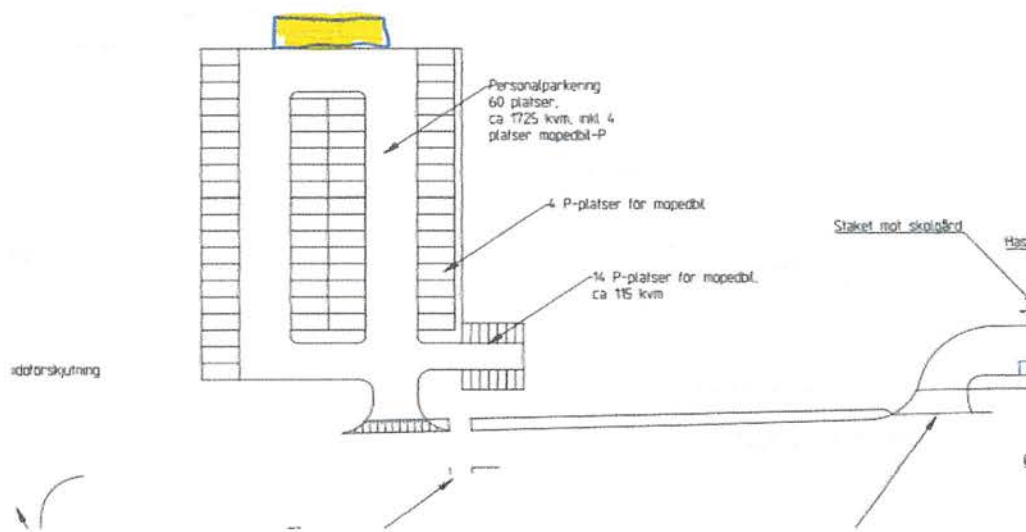
Hur beslutet bör ändras

Med anledning av ovan angivna problem bör trafikutredningen kompletteras med en studie, om en återvinningscentral överhuvudtaget skall placeras i Sandudden, var en optimal placering i så fall skulle kunna tänkas föreslås, givet ovan beskrivna problembild. Här nedan anges ett par förslag som utifrån gällande krav, normer och praktisk tillgänglighet skulle utgöra en bättre placering av återvinningscentralen.

1. Placering vid personalparkering

En vanligt förekommande placering av återvinningscentral är i anknytning till befintliga, eller planerade, parkeringsytor. Denna typ av lösning förekommer på flertalet platser på Ekerö och Träkvista, bland annat vid Ekerös kommunhus, inne i centrala Träkvista samt Träkvistavallen (se nedan exempelbilder från kommunen). För Sandudden hade det inneburit en positiv förändring om återvinningscentralen hade placerats på liknande vis. Därför föreslås centralen placeras i samband med den nya personalparkeringen som skall anläggas strax väster om skolan. Placeringen innebär att centralen läge hamnar långt bort från boende, gående, barn och ungdomar, cyklister och annan övrig trafik, och är därför en mer genomtänkt placering som blir positiv utifrån säkerhet, miljö och ekonomi.

Föreslagen placering vid blivande personalparkering:



Gatuvy:



2021-04-11

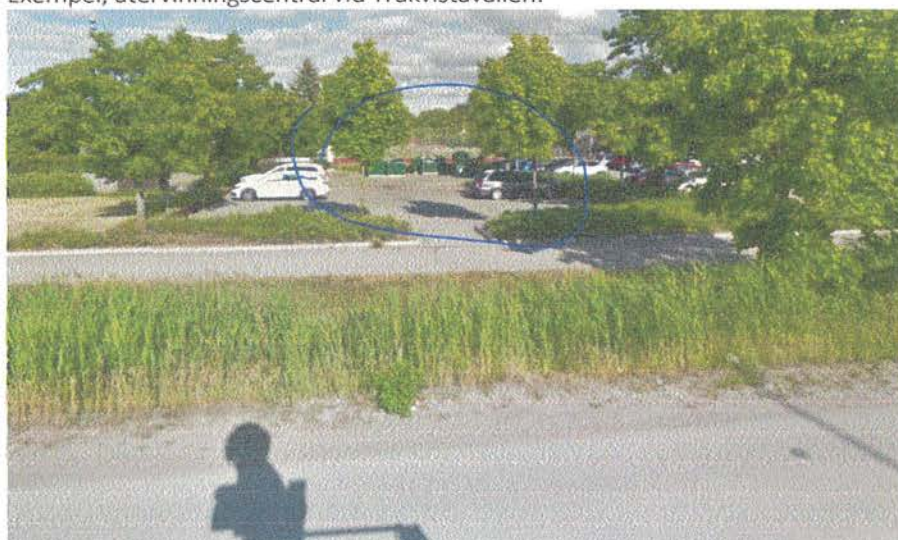
Exempel, återvinningscentral vid Ekerös kommunhus:



Exempel, återvinningscentral vid Coop Träkvista:



Exempel, återvinningscentral vid Träkvistavallen:



2. Placering norr om Sanduddsvägen:

Genom att placera återvinningscentralen på norra sidan av Sanduddsvägen slipper man problematiken med korsande gång- och cykelväg samtidigt som centralen inte blir det direkta som möter besökare och boende in i området.

Placeringen anses också lämplig ur ett byggtkniskt perspektiv då marken är relativt plan och att det vidare inte behöver avverkas någon befintlig skog. Vidare slipper kommunen även bygga bullerplank mot intilliggande boende.

Föreslagen placering:



Vy från Sanduddsvägen med ÅVC på vänster sida och gående och cyklister på höger sida:



2021-04-11



Andreas Stark, Träkvista 1:445
Krossvägen 1
178 40 Ekerö
Telefon: 073-960 32 10



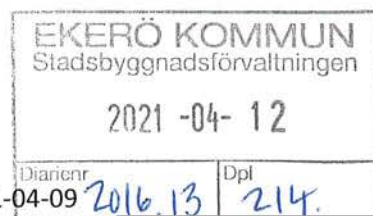
Angelica Eklöf, Träkvista 1:445
Krossvägen 1
178 40 Ekerö
Telefon: 072-187 85 12

Till:

Mark och miljödomstolen



Sandudden 2021-04-09



NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

INKOM: 2021-04-13
MÅLNR: P 2698-21
AKTBIL: 11

Överklagande - beslut om Detaljplan för Sanduddens skola

(del av Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö Kommun, Stockholms län (dnr PLAN.2016.13/dnr KS16/126)

Vi tycker att den planerade skolan i Sandudden blir för stor och därmed blir byggnaderna för stora och för höga. Vi förespråkar således en mindre skola för skolår 0-6.

- Vår uppfattningen är att slitaget på grund av gående vuxna och lekande barn i den känsliga norra slänten underskattas i utredningen. Att gena via slänten är den naturliga vägen ner till skolan. Likaså används slänten som en naturlig skolgård där barn rör sig upp på tomterna ovanför skolan. En uppskattning av hur detta påverkar djurlivet och erosionen när antalet elever ökar saknas i utredningen.
- Det är uppenbart att en ordentlig gångväg från Sjöutsikten ner till skolan måste byggas i slänten, dvs den gångväg som idag används av lärare och elever.
- Om byggnaderna vore lägre kan de skjutas norrut mot slänten. Då blir trafiksituationen bättre, mer plats för avlämningsområden, byggnaderna smälter in bättre i landskapet och den öppna vyn och utsikten påverkas mindre.
- Vi anser att större hänsyn ska tas till nuvarande detaljplan där man värnar utsikten för de drygt 100-tal hushåll som bor ovanför skolan. Särskilt tydligt är detta när det gäller höjd, storlek och gestaltning av den västra byggnaden.
- När en så stor skola byggs så måste kommunen ta över ansvaret för samtliga vägar i området, framförallt Sanduddsvägen och Sjöutsikten / Mälarvyn som dagligen används för att ta sig till och från skolan. Det samma gäller alla naturområden runt skolan.

Vi bifogar också våra tidigare synpunkter som fortfarande är aktuella.

Hälsningar

Christer Gustafsson

Anna-Karin Gustafsson

Sjöutsikten 23
178 40 Ekerö
070 - 627 07 44

Synpunkter detaljplan för Sanduddensskola.

Vi hittar tyvärr inte några kommentarer på de synpunkter som vi lämnat i april 2020. Ekerö kommuns hemsida – detaljplan Sandudden verkar inte vara uppdaterad med nya uppgifter.

Våra synpunkter från i våras kvarstår och bifogas i detta mail igen, se bifogat dokument.

Kort sammanfattning.

- Vi motsätter oss att en så stor skola byggs i Sandudden
- Byggnaderna blir för stora och för höga. I föreslagen ändring tas "nollplanet" bort utan någon motivering. Innebär detta att byggnaden i förhållande till husen ovanför kan bli ännu högre? I så fall motsätter vi oss det.
- Gestaltning. Vi konstaterar att ingen förändring föreslås av taket på den västra skolbyggnaden. Varför tas inte samma hänsyn till utseende på tak som på östra skolbyggnaden?
- Ingen hänsyn tas till nuvarande detaljplan där man värnar utsikten för de drygt 100-tal hushåll som bor ovanför skolan. Det finns ingen detaljerad utredning med siktlinjer som visar hur den öppna vyn påverkas trots att detta har påpekats när synpunkter lämnades redan i december 2018.
- Även om trafiksituationen i närområdet inte är en del av detaljplanen så måste den förbättras p.g.a. kraftigt ökande bil-, cykel- och gångtrafik.
- Vår uppfattningen är att slitaget på grund av gående och lekande barn i den känsliga norra slänten underskattas i utredningen.

Häslningar

Anna-Karin och Christer Gustafsson
Sjöutsikten 23
178 40 Ekerö

Synpunkter på detaljplan för Sanduddens skola (Träkvista 3:99 m.fl.) i Ekerö kommun, Stockholms län

Vi motsätter oss att en så stor skola, årskurs F-9 byggs i Sandudden. Det är uppenbart att skolan bör byggas ut och bättre anpassas till skolans behov av bland annat lektionssalar, kök, matsal, gymnastiksal etc. Vi förordar att Sanduddens skola förblir en F-6 skola men att den anpassas till att bli en funktionell skola. Vi vill framföra följande synpunkter.

Byggnadernas höjd och storlek

Vi tycker inte att byggnadernas föreslagna storlek smälter in i landskapsbilden där omkringliggande byggander består av småhus. Jämfört med tidigare utbyggnadsförslag har dessutom byggnaderna gjorts högre, 15 och 11 meters nockhöjd jämfört med 12 meters totalhöjd. Nockhöjd innebär i praktiken att byggnaderna blir högre, upp mot 13 respektive 17 meter eftersom skorstenar, ventilationstrummor, solpaneler m.m. tillkommer. Det känns inte som om man beaktat tidigare synpunkter som framförts angående byggnadernas höjd. Någon förklaring till detta har heller inte angetts i handlingarna.

Vidare så har den största och högsta byggnaden flyttats åt väster vilket gör att den smälter in sämre i landskapet och skymmer ännu mer den öppna vyn och utsikten för dem som bor ovanför skolan. Slänten norr om skolan är dessutom lägre i västra delen av planområdet än i den östra delen. Med tanke på den öppna vyn och utsikten så bedöms därför detta förslag som sämre än tidigare förslag.

Byggnadernas gestaltning

Det känns som om man arbetat mycket med östra byggnadens gestaltning med ett brutet, veckat tak så att den inte ska se så stor ut. När det gäller den högre västra byggnaden så föreslås inget sådant utan istället ett flackt platt tak och man skriver i gestaltungsprogrammet "taket i övrigt är inte fullt lika framträdande och kan därför få en enklare utformning". Här känns det som om man inte har tänkt på de mer än 100 hushåll som bor ovanför skolan och som kommer att titta ut på ett 2500 m² stort platt tak.

Nuvarande detaljplaner bör beaktas i större utsträckning

I nuvarande detaljplaner begränsas byggnadernas höjd till 8 meter och det finns skrivelse om att "marken ska vara planetard på sådant sätt som tillvaratar utsikt". Båda dessa skrivelser tas bort i nya förslaget till detaljplan vilket vi motsätter oss. De skrivelserna bör ses tillsammans för att dels skydda känsliga naturområden och dels tillvarata den öppna vyn och utsikten. Elevantalet kommer att öka kraftigt vilket kommer att få påverkan på naturområdet. Att en skötselplan för norra slänten har tagits fram är mycket bra men man kan inte påstå att utsikten tillvaratas när man föreslår en 15+ meter hög, stor byggnad, en 11+ meter hög, stor byggnad och en 12+ meter hög idrottshall. De lär bli högre och skymma utsikten mer än de flesta träd som växer.

Trafiksituationen

Här saknar vi analyser av hur Mälarvyns och Sjöutsiktens utfarter påverkas av den ökande trafiken av såväl bilar, cyklar, mopeder och gångare. Vi konstaterar också att allt utanför planområdet endast är utredningar och vad vi förstår finns det inget villkorat att något bör göras åt t.ex vägskalet Ekerövägen –

Sanduddsvägen om skolan byggs.

Gång och cykelväg

En alternativ cykelbana väster om Sanduddsvägen har utretts. Vi förordar dock att den befintliga cykelbanan öster om Sanduddsvägen behålls. Främsta skälet till det är Mälarvyns och Sjöutsiktens utfarter. Vi ser risk för olyckor när gångare och framförallt cyklister (och mopeder) i hög fart cyklar nerför backen samtidigt som de boende ska åka ut med sina bilar eller gå ut på Sanduddsvägen. Detta innebär att en alternativ gångväg ner till skolan måste anläggas eftersom eleverna kommer att gena som idag. Om de föreslagna gångvägarna kommer att utnyttjas är svårt att bedöma. Stor del av skolan flyttas väster ut. Risk finns att elever och personal fortfarande vill gena såsom idag eller alternativt gå längs Sjöutsikten och gå ner till skolan mellan hus 11 och 13.

Allmänt

Generellt så tycker vi att lite studier har gjorts för att bedöma hur den öppna vyn och utsikten påverkas för de boende ovanför skolan, något som har efterfrågats när synpunkter lämnats tidigare. Det finns trots allt mer än 100 hushåll ovanför skolan.

Om hänsyn ska tas till samtliga bestämmelser och riktlinjer såsom känsligt område med höga naturvärden, ökat slitage på detta område, storlek på skolgård (m² per elev), behov av lektionsslar etc., att bevara en öppen vy och utsikt för de boende samt att byggnaderna karaktär ska smälta in bland småhusen så är vår uppfattning att den tillgängliga markytan i Sandudden inte är tillräcklig stor för en skola anpassad för 900 elever.

Till sist kan vi också ha synpunkter på Ekerö Kommuns planering av skolor. Det finns säkert flera uppfattningar om hur skolor bör planeras men vi ifrågasätter varför man planerar skolor för årskurs F-9. Är det inte nyttigt att barn får byta miljö och skolor? Man kan bryta de constellationer som bildats, man träffar fler och nya kamrater, vilket är utvecklande. Som äldre elev tröttnar man på småskolan och liksom vuxna mår även barn bra av miljöbyten vilket samtidigt är utvecklande.

Vidare så borde det finnas stordriftsfördelar med färre centrala skolor för högstadiet. Fler resurser kan då sättas in i form av specialpedagoger, fritidspersonal, sköterskor och psykologer samt vaktmästare som ser till att skolan underhålls och sköts. Man borde också kunna få bättre lokaler och lokalutnyttjande för lokalkrävande ämnen såsom kemi, fysik, biologi, slöjd, hemkunskap, bibliotek etc. utan att elever behöver förflytta sig mellan skolor.

Med vänliga hälsningar

Anna-Karin och Christer Gustafsson
Sjöutsikten 23

Ekerö kommun
Byggnadsnämnden
Box 205
178 23 Ekerö

2021-04-11

EKERÖ KOMMUN Stadsbyggnadsförvaltningen		NACKA TINGSRÄTT Avdelning 4
2021-04-09		INKOM: 2021-04-21 MALNR: P 2098-21 AKTBIL: 13
Diariernr 2016.13	Dpl 214.	


Jag vill härmed överklaga detaljplanen för utbyggnaden av Sanduddensskola av 2 anledningar.

Ett flertal hushåll på Sjöutsikten och Åsbranten (och säkerligen även Singelgränd) har haft problem med sättningar på tomt och i vissa fall hus. Att utreda rasrisk från branta slänter är bra för att undvika ras av massa och lösa stenar ner mot gropen, men utesluter inte sättningar på mark för oss som bor på branterna. Fundamentet för våra hus är sand och grus. Därigenom forsar stora mängder regnvatten, dagvatten och smältvatten och jag anser inte att kommunen kan garantera att gräv och schaktande samt annat byggnadsarbete för utbyggnad av skolan inte kan orsaka utökade sättningar på tomterna på branterna.

En utbyggnad av den storlek som nu antagits med byggnadshöjder på 11m, 12m respektive 15m till nock kommer avsevärt förstöra den fria utsikten från min tomt. 15 meter är nära nog dubbelt så högt som den nuvarande skolan och byggnader av den storleken är inget som jag vill ersätter min nuvarande fria utsikt med sjöglimt.

Jag vill med dessa yrka på att den antagna detaljplanen för Sanduddensskola upphävs.

Med vänlig hälsning


Fredrik Vare
Sjöutsikten 13
178 40 Ekerö

Person nummer 650311-1251
e-post fredrikvare@hotmail.com
Mobil 070-8821164