

Barn- och utbildningsnämndenUtbildningsdepartementet
Dnr U2020/03811/S**Remissvar - Betänkandet SOU 2020:34 Stärkt kvalitet och likvärdighet i fritidshem och pedagogisk omsorg**

Dnr BUN20/105

Fritidshemmet**Kapitel 4**

Ekerö kommun *tillstyrker* utredningens förslag om att en anställning som lärare i fritidshemmet inte ska vara ett krav för utbildning enligt VAL (kap. 4.5.1) samt utredningens förslag om uppdrag till Skolverket att förtydliga läroplanens del 4 om fritidshemmet.

Kapitel 5

Ekerö kommun *tillstyrker* utredningens förslag om uppdrag till Skolverket samt Skolinspektionen (5.7, 5.8) avseende stödmaterial om systematiskt kvalitetsarbete samt kvalitetsgranskning av det systematiska kvalitetsarbetet i fritidshemmet.

Lämpligen bör Skolverkets stödmaterial tas fram utifrån resultatet av Skolinspektionens kvalitetsgranskning.

Vidare *tillstyrker* Ekerö kommun förslaget om insatser av RUC i samverkan med Skolverket (5.9).

Kapitel 6

Ekerö kommun ser positivt på att utredningen konstaterar att fritidshemmet i större utsträckning bör omfattas av statsbidragen.

Ekerö kommun menar dock att fördelningen av resurser genom statsbidrag i större utsträckning bör ske genom generella statsbidrag istället för -som utredningen i huvudsak föreslår- genom befintliga eller utökade *riktade* statsbidrag. Generella statsbidrag ger dels större möjlighet för kommunerna att styra fördelningen efter lokala förutsättningar och behov, dels en större flexibilitet i att styra resurserna över tid till där de behövs mest.

Kapitel 8

Ekerö kommun *ställer sig tveksamma* till förslaget om att Skolverket bör ges i uppdrag att ta fram riktmärken för gruppstorlekar i fritidshemmet (8.4.2)

Ekerö kommun vill framhålla att gruppstorlekar i fritidshemmet inte är oviktiga utan utgör en faktor av flera som påverkar kvaliteten i fritidshemmet. Som utredningen poängterar måste frågan om gruppstorlekar ses i ett vidare perspektiv där gruppens sammansättning, personalens kompetens och personaltäthet ställas i relation till varandra. Det finns många gånger utrymme för att ha en större barngrupp i fritidshemmet medan det ibland är lämpligt med färre antal barn. Det finns en risk att riktmärken snarare tolkas som ett krav, alltså att en grupp inte får vara större än angivna riktmärke, vilket kan vara olyckligt ur flera aspekter. Det finns också svårigheter med att definiera grupper och dess storlek i fritidshemmet varför ett förslag om riktmärken i fritidshemmet riskerar att bli tandlöst. Mycket forskning visar att den absolut största faktorn som inverkar på kvaliteten i fritidshemmet är personalens kompetens, varför Ekerö kommun anser att förslag som stärker personalens kompetens är överordnat förslaget om riktmärken för gruppstorlekar i fritidshemmet.

Kapitel 9

Ekerö kommun ställer sig *positiv till utredningens förslag* om förändringar i skollagen avseende extra anpassningar och särskilt stöd men anser samtidigt att det finns *vissa svårigheter som bör beaktas*. Det kan finnas en risk att en elev i fritidshemmet med behov av särskilt stöd erhåller ett åtgärdsprogram för fritidshemmet och samtidigt har ett åtgärdsprogram utifrån sina svårigheter i skolan (förskoleklass eller grundskolan), vilket kan te sig onödigt då en elevs behov av särskilt stöd i skolan många gånger kan visa sig även i fritidshemmet. Vidare finns risk att två åtgärdsprogram skapar otydlighet. Fritidshemmet övergripande syfte är att komplettera utbildningen i det obligatoriska skolväsendet. Det finns inget idag som hindrar att ett åtgärdsprogram omhändertar en elevs svårigheter i både fritidshem och skola.

Ett alternativ till utredningens förslag kan vara att förtydliga kravet på att arbetet med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram ska beakta elevens situation i fritidshemmet, när så är aktuellt. Det kan t.ex. ske i skollagen eller i Skolverkets allmänna råd.

Kapitel 10

Ekerö kommun *tillstyrker* utredningens förslag om att Skolverket ska ges i uppdrag att ta fram en handlingsplan för hur elever i fritidshemmet kan ta del av förenings-, kultur och friluftslivet (10.3.1).

Pedagogisk omsorg

Ekerö kommun *avstyrker* utredningens förslag (alternativ 2) om etableringsstopp av pedagogisk omsorg. Ekerö kommun ser pedagogisk omsorg som ett bra komplement till förskolan. Det är av stor vikt att möjligheterna för medborgare att kunna välja pedagogisk omsorg istället för förskola bör öka. Ett etableringsstopp kommer på sikt att begränsa valfriheten, vilket skulle vara olyckligt.

Ekerö kommun *tillstyrker* utredningens förslag (alternativ 1) om att förtydliga bestämmelserna som styr pedagogisk omsorg. Det är positivt att bestämmelserna förtydligas och att innehållet i förslaget, utöver en direkt kvalitetshöjning, kommer att göra tillsyn och godkännande av pedagogisk omsorg mer rättssäkert.

För Ekerö kommun

Sivert Åkerljung (Kd)

Ordförande, Barn- och utbildningsnämnden