

Jessica Dennerlov  
Kommunsekreterare  
[jessica.dennerlov@ekero.se](mailto:jessica.dennerlov@ekero.se)

Nina Gustafsson  
Utvecklingsledare  
[nina.gustafsson@ekero.se](mailto:nina.gustafsson@ekero.se)

## Skydd för visselblåsare i Ekerö kommun

Dnr KS19/154-009

### 1. Uppdrag

Den 13 december 2018 beslutade kommunfullmäktige att bifalla Socialdemokraternas motion gällande skydd för visselblåsare i Ekerö kommun. Kommunfullmäktige beslutade i och med detta att Ekerö kommun undersöker möjligheten att införa en oberoende mottagarfunktion, som kan användas av både medarbetare och medborgare, för att avslöja brister i kommunens verksamheter eller i verksamheter som finansieras av kommunen. Därtill beslutades att medarbetare samt medborgare ska känna sig trygga på sin arbetsplats respektive i kommunen och att det ska vara säkert och enkelt att rapportera in missförhållanden utan rädsla för straff och repressalier. I linje med kommunfullmäktiges beslut har följande utredning för att undersöka möjligheten att införa en visselblåsarfunktion genomförts.

### 2. Befintligt skydd för visselblåsare

#### 2.1 Juridiskt skydd

Vad gäller befintligt skydd för anställda och medborgare beträffande att uppmärksamma och anmäla missförhållanden finns i Sverige det grundlagsstadgade meddelarskyddet. Meddelarskyddet anges i tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen och skyddet består av flera delar; anskaffarfriheten, meddelarfriheten, anonymitetsskyddet, efterforskningsförbudet och repressalieförbudet.

*Anskaffarfriheten* innebär att var och en har rätt att anskaffa uppgifter för publicering i ett medium som omfattas av tryckfrihetsförordningen eller yttrandefrihetsgrundlagen.

*Meddelarfriheten* innebär att det är fritt att lämna uppgifter i vilket ämne som helst för publicering i tryckt skrift eller i andra media utan att riskera åtal, straff eller skadeståndsskyldighet utom i vissa fall som anges i tryckfrihetsförordningen eller yttrandefrihetsgrundlagen.

Med *anonymitetsskyddet* har en meddelare rätt att inte avslöja sin identitet. Dessutom är det förbjudet för den som tagit emot ett meddelande för publicering att avslöja vem

som är författare eller står bakom ett meddelande, det så kallade källskyddet. Anonymitetsskyddet gäller även för dem som inte är offentligt anställda.

*Efterforskningsförbudet* gör att en myndighet eller annat allmänt organ inte heller får efterforska identiteten hos en meddelare som omfattas av rätten till anonymitet på grund av efterforskningsförbudet.

En annan del av meddelarskyddet är *repressalieförbudet* som innebär att en myndighet eller annat allmänt organ inte får ingripa, vare sig formellt eller informellt, mot någon för att denne har utnyttjat sin tryck- och yttrandefrihet. Detta omfattar i princip varje form av kritik och åtgärder mot en arbetstagare för att denne har haft kontakt med massmedia.

Från och med den 1 juli 2017 gäller meddelarskyddet även för anställda i enskild verksamhet som till någon del är offentligt finansierad inom skola, hälso- och sjukvård och socialtjänst<sup>1</sup>.

Anställda inom socialtjänst och inom hälso- och sjukvård har enligt lex Sarah och lex Maria en skyldighet att genast anmäla missförhållanden eller risk för missförhållanden i sin verksamhet. Detta gäller om en anställd uppmärksammar eller får kännedom om ett missförhållande eller en påtaglig risk för ett missförhållande som rör den som får, eller kan komma i fråga för, insatser inom verksamheten.

Inom skolan är personalen enligt Skollagen skyldig att anmäla kränkande behandling eller misstänkt kränkande behandling. Tillsynsmyndighet för detta är Skolinspektionen och Barn- och elevombudet, dit även föräldrar och elever har möjlighet att vända sig med anmälan om kränkande behandling eller brister i verksamheten.

Utöver detta infördes den 1 januari 2017 nya bestämmelser om aktiva åtgärder i diskrimineringslagen. En av förändringarna var att det tydliggjordes att arbetsgivare ska ha rutiner och riktlinjer för att förhindra bland annat repressalier till följd av att arbetstagaren har påtalat händelser som exempelvis diskriminering.

## 2.2 Rutiner i Ekerö kommun

I enlighet med ovan nämnda nya bestämmelser om aktiva åtgärder i diskrimineringslagen har Ekerö kommun som arbetsgivare riktlinjer och rutiner för att förhindra trakasserier och repressalier. Ekerö kommunfullmäktige har antagit en personalpolicy där det framgår att trakasserier och repressalier inte accepteras på arbetsplatsen. Utöver personalpolicyen har Ekerö kommun även tillämpningsanvisningar mot kränkande särbehandling, trakasserier, sexuella trakasserier. Av dessa anvisningar framgår det hur Ekerö kommun som arbetsgivare

---

<sup>1</sup> Lag (2017:151) om meddelarskydd i vissa enskilda verksamheter

ska agera om något uppgetts ha inträffat, vem hos arbetsgivaren som har ansvar för att utreda och vem den som utsatts kan vända sig till. Både personalpolicyn och tillämpningsanvisningarna uppdaterades under 2019.

Enligt kommunallagen är varje nämnd ansvarig för att se till att verksamheten inom respektive område bedrivs i enlighet med de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt de bestämmelser i lag eller annan författning som gäller för verksamheten. För att den interna kontrollen ska upprätthållas och vara tillfredsställande har Ekerö kommun antagit ett reglemente för internkontroll (KFS 01:7). I Ekerö kommun ska nämnderna årligen anta en särskild plan för hur arbetet med den interna kontrollen ska bedrivas. Rapportering och uppföljning av internkontrollplan sker årligen i kommunen.

Utöver detta följer nämnderna i Ekerö kommun regelbundet upp inkomna synpunkter, klagomål och anmälningar. Ekerö kommunen har idag en synpunkts- och klagomålshantering på hemsidan där kommunen uppmuntrar till att lämna synpunkter. Den som lämnar synpunkter har möjlighet att vara anonym. För att få återkoppling behöver dock den som ger synpunkterna lämna någon form av kontaktuppgifter.

Både barn- och utbildningsnämnden och socialnämnden har egna rutiner för hantering av synpunkter och klagomål och socialkontoret har också interna rutiner för avvikelshantering. Socialnämnden rapporterar årligen inkomna synpunkter och klagomål och barn- och utbildningsnämnden rapporterar vid varje sammanträde inkomna anmälningar om kränkande behandling.

### **3. Visselblåsarfunktion**

#### *3.1 Innebörden av en visselblåsarfunktion*

Ett införande av en visselblåsarfunktion innebär att en verksamhet skapar en rapporteringskanal för anmälningar av brister i form av korruption, oegentligheter<sup>2</sup> och allvarliga missförhållanden<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Oegentligheter är ett samlingsbegrepp som används av bland annat Ekonomistyrningsverket. I begreppet ingår både brottsliga handlingar som tagande och givande av muta, samt olika former av ekonomisk brottslighet och handlingar som är reglerade på annat sätt, som jäv och förtroendeskadliga bisysslor.

<sup>3</sup> Enligt regeringen i proposition 2015/16:128 bör bland annat följande kunna räknas som allvarliga missförhållanden: ekonomisk brottslighet, korrupta gärningar, handlingar som innebär risk för skador på miljön eller risker för människors liv och säkerhet, kränkningar av grundläggande fri- och rättigheter, underlåtenhet att följa gällande föreskrifter samt brott mot interna regler och oetiska förhållanden.

De tre grundläggande delarna av en visselblåsarfunktion är kommunikationslösning, mottagarfunktion samt utredningsfunktion. Visselblåsarfunktionen kan exempelvis utgöras av en särskild e-postadress eller liknande och ser till att det finns en särskilt utpekad funktion som utreder inkomna anmälningar.

En visselblåsarfunktion för att avslöja brister i kommunens verksamheter samt verksamheter som finansieras av kommunen kan utformas på många olika sätt. Vid ett eventuellt införande av en visselblåsarfunktion är det därför viktigt att kommunen tar hänsyn till flera organisatoriska aspekter för att funktionen ska vara så verksamhetsanpassad och kostnadseffektiv som möjligt.

### *3.2 En intern eller extern visselblåsarfunktion?*

En visselblåsarfunktion kan skötas internt, externt eller både internt och externt. En undersökning som statskontoret genomförde år 2016 visade att det vanligaste bland myndigheter som har visselblåsarfunktioner är att de själva hanterar minst någon del av funktionen. Exempelvis kan ett privat företag ha i uppdrag att tillhandahålla en kommunikationslösning och ta emot anmälningar, medan myndigheten utreder anmälningarna och beslutar om eventuella åtgärder. Det är också vanligt att myndigheten själv hanterar hela visselblåsarfunktionen. Hos de myndigheter som själva tar emot inkomna anmälningar ligger ansvaret oftast hos internrevisionen, chefsjuristen, säkerhetschefen eller HR-funktionen.<sup>4</sup>

Av de kommuner som valt att inrätta en visselblåsarfunktion ser upplägget olika ut. När Lunds kommun beslutade att införa en visselblåsarfunktion valde kommunen förlägga mottagandet av anmälningar till en extern part, en advokatbyrå. Beträffande utredning av inkomna anmälningar har Lunds kommun valt att dela ansvaret med den advokatbyrå som tar emot anmälningarna. Det ger kommunen möjlighet att utreda mindre saker själva och ta hjälp av advokatbyrån vid större och mer känsliga utredningar. Även i Göteborgs stad är mottagarfunktion externt förlagd till en revisionsbyrå och ansvaret delas med denne vad gäller att utreda anmälningar. I Luleå kommun är visselblåsarfunktionen helt och hållet externt förlagd och består av en mottagarfunktion och en utredningsfunktion hos ett revisions- och rådgivningsföretag. Sigtuna kommun har en extern mottagarfunktion och en extern initial bedömning av ärendena; utredning av anmälningarna görs internt av HR-chef och kommunjurist. I Upplands Väsby, Vallentuna och Borås kommun är visselblåsarfunktionen helt och hållet intern. I Upplands Väsby hanteras den av kommundirektören och kommunjuristen, i Borås av HR-avdelning och Centrum för kunskap och säkerhet tillsammans med kommundirektör och i Vallentuna ansvarar kanslichefen för funktionen.

---

<sup>4</sup> En visselblåsarfunktion – överväganden och praktiska råd, Statskontoret 2018

### *3.3 Fördelar och nackdelar med en intern respektive extern visselblåsarfunktion*

Externt administrerade visselblåsarfunktioner kan ofta erbjuda tekniska lösningar för mottagandet av anmälningar, vilket kan vara en fördel i små verksamheter med begränsade möjligheter att själva ta fram en kommunikationslösning. Vidare kan det utifrån sett upplevas som mer förtroendegivande att den som tar emot anmälningarna är någon utanför verksamheten. När en myndighet väljer att anlita en extern visselblåsarfunktion är det emellertid viktigt att komma ihåg att de externa personerna som hanterar uppgifterna hos visselblåsarfunktion inte är bundna av några lagstadgade tystnadsplikter. Det går att skriva ett avtal om tystnadsplikt. Ett sådant avtal om tystnadsplikt kan dock inte medföra att en person som bryter mot tystnadsplikten hålls straffrättsligt ansvarig, utan det kan endast medföra en skadeståndsskyldighet.<sup>5</sup>

### *3.4 Kostnad för visselblåsarfunktion*

Kostnader för visselblåsarfunktion varierar beroende på utformning samt hur mycket anmälningar som inkommer. Omfattning på utredningar av anmälningarna påverkar också kostnaden för funktionen.

I exempelvis Göteborgs stad betalades 700 000 kr 2019 för extern tipsmottagningsleverantör samt externa utredningar. Under 2018 uppgick kostnaderna till 400 000 kr, men då genomfördes ingen extern utredning. Kostnad för två interna heltidstjänster som arbetar med visselblåsarfunktionen tillkommer.

I Luleå kommun betalas ett fast pris på 40 000 kr per år för en installerad och driftsatt mottagningsfunktion inklusive 100 st anmälningar. Fast pris för nästkommande 10-tal anmälningar är 2950 kr. Utöver detta tillkommer kostnader för utredning av anmälningarna. Timpris för offererad utredare är 1500 kr per timme exkl. mervärdesskatt. Vid fördjupade utredningar tillkommer rese- och logikostnader och eventuella andra kostnadsutlägg.

Sigtuna kommun har betalat 22 000 kr för installation inklusive stöd och implementering för sin visselblåsarfunktion. Ytterligare 3 290 kr per månad betalas för abonnemangskostnaden och anmälningstillgänglighet. Kostnad för en initial bedömning av inkomna ärenden tillkommer med 395 kr per ärende. Utredningar av anmälningarna görs internt.

I de kommuner som hanterar och utreder anmälningarna internt är det svårare att beräkna kostnaden för visselblåsarfunktionen, då dessa personer ofta har andra arbetsuppgifter utöver arbete med visselblåsarfunktion.

---

<sup>5</sup> En visselblåsarfunktion – överväganden och praktiska råd, Statskontoret 2018

### *3.5 Till vem riktar sig visselblåsarfunktion?*

En visselblåsarfunktion kan vara utformad för verksamhetens anställda, men den kan även vara öppen för fler än de anställda. Ytterst är det myndighetens verksamhet som avgör om det är lämpligt och finns ett behov av att ha en visselblåsarfunktion som är öppen för fler än de anställda. Ett alternativ är att införa en visselblåsarfunktion som endast är tillgänglig för de anställda, samt att inrätta andra kanaler där personer utanför myndigheten kan göra anmälningar eller lämna synpunkter på hur myndigheten sköter sitt uppdrag.<sup>6</sup> Exempel på en annan kanal skulle kunna vara en funktion på kommunens hemsida där personer som inte är anställda kan göra anmälningar och lämna synpunkter på hur myndigheten sköter sitt uppdrag. I Göteborgs stad, Upplands Väsby och Borås kommun är visselblåsarfunktionen för anställda och förtroendevalda. I Lunds och Vallentuna kommun kan visselblåsarfunktionen endast användas av anställda. I Sigtuna och Luleå kommun är visselblåsarfunktionen till för både anställda och medborgare.

### *3.6 Anonymitet*

Innan ett eventuellt införande av en visselblåsarfunktion är det viktigt för verksamheten att ta ställning till hur visselblåsarfunktion ska/kan garantera ett skydd för anmälarens identitet eller den anmäldes integritet. En visselblåsarfunktion kan endast vara ett komplement till det grundlagsskyddade meddelarskyddet. Det finns inga juridiska möjligheter för en visselblåsarfunktion att garantera ett skydd för vare sig anmälaren eller den anmäldes identitet. Detta gäller oavsett om myndigheten väljer att anlita en extern part för att hantera visselblåsarfunktionen, eller om myndigheten gör det själv. För att förhindra att visselblåsarfunktionen sammanblandas med meddelarskyddet måste myndigheten tydligt informera sina anställda och andra som ska använda visselblåsarfunktionen att funktionen inte på något sätt ersätter den grundlagsskyddade meddelarfriheten.<sup>6</sup>

Myndigheten bör se till att visselblåsarfunktionen utformas på ett sådant sätt att personuppgifter i anmälan skyddas i största möjliga mån; till exempel uppmanar vissa kommuner anmälaren att använda en e-postadress som inte kan knytas till anmälarens identitet. Det finns därtill tekniska lösningar som gör det svårt att spåra varifrån en anmälan har lämnats.

Vidare är det viktigt att en myndighet, för att skydda anmälarens identitet och den anmäldes integritet, ser till att så få personer som möjligt hanterar de inkomna anmälningarna samt utredningen av dessa. De personer som ska ta emot de anmälningar som kommer in behöver ha tillräckligt kunnande och integritet för att hantera denna typ av uppgifter.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> En visselblåsarfunktion – överväganden och praktiska råd, Statskontoret 2018

### *3.7 GDPR*

Anmälningar till en visselblåsarfunktion behöver som regel hanteras och systematiseras i ett elektroniskt register. Enligt dataskyddsförordningen får personuppgifter endast behandlas och föras in i ett sådant register under vissa omständigheter. Uppgifterna måste behandlas lagligt, korrekt och öppet. Uppgifterna får endast samlas in för särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål. I propositionen till lagen (2018:218) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning uttalar regeringen sin uppfattning om att behandling av personuppgifter som ett led i sådana administrativa åtgärder som är nödvändiga för myndighetens förvaltning och funktion, är rättsligt grundad i dataskyddsförordningens mening<sup>7</sup>. Hantering av personuppgifter är således godtagbar förutsatt att hanteringen är nödvändig för myndighetens förvaltning och funktion.<sup>8</sup>

När en anmälan registrerats är den som ansvarar för visselblåsarfunktionen skyldig att informera den som anmälan avser, om någon person finns namngiven. Visselblåsarfunktionens arbetsätt måste vara transparent så att alla berörda vet hur rutinerna ser ut för att gallra och utreda anmälningar gällande misstänkt korruption, oegentligheter och allvarliga missförhållanden.<sup>8</sup>

### *3.8 Riskanalys inom verksamheten*

För att på bästa sätt ta ställning till om och hur en särskild visselblåsarfunktion kan och bör utformas måste myndigheten göra en risk- och konsekvensanalys. Syftet med riskanalysen är att belysa de områden inom myndighetens verksamhet där korruption, oegentligheter och allvarliga missförhållanden skulle kunna uppstå. Vilka åtgärder som är mest verkningsfulla måste myndigheten bedöma utifrån vilka risker som finns i verksamheten, där en visselblåsarfunktion i vissa fall kan vara ett av verktygen i arbetet mot korruption och andra oegentligheter. Andra möjliga åtgärder är att se över interna regler och riktlinjer, förändra organisationen och att arbeta med myndigheters kultur, klimat och värderingar. Alla myndigheter måste arbeta förebyggande mot korruption och oegentligheter. För att kunna vidta de mest lämpliga åtgärderna måste varje myndighet utgå från sitt uppdrag och sina förutsättningar.<sup>8</sup>

### *3.9 Kultur, klimat och värderingar inom myndigheter*

Blotta misstanken om att korruption och andra allvarliga missförhållanden förekommer minskar förtroendet för enskilda myndigheter. En visselblåsarfunktion kan användas för att stärka förtroendet för en myndighet hos medborgare och anställda. Införandet kan även signalera att myndighetens ledning tar missförhållanden inom verksamheten på allvar och det kan bidra till att bryta en eventuell tystnadskultur inom en organisation. Andra åtgärder är att arbeta med värderingar och myndigheters kultur och klimat för att förebygga och upptäcka korruption. Det bör strävas efter ett öppet och tillåtande klimat där medarbetare

---

<sup>7</sup> Proposition 2017/18:105 s. 60 f.

känner sig trygga att diskutera svåra dilemman, samt trygga med att kunna göra en anmälan om korruption och andra missförhållanden. I en sådan miljö skulle den som önskar göra en anmälan om korruption eller oegentligheter inte behöva vara anonym.<sup>8</sup>

#### **4. Analys av införande av visselblåsarfunktion**

Som beskrivits ovan finns det en rad olika frågor som en myndighet behöver ta ställning till innan beslut om införande av en visselblåsarfunktion. För att förebygga och upptäcka korruption, oegentligheter och allvarliga missförhållanden finns det ett flertal olika åtgärder, där införande av en visselblåsarfunktion är ett möjligt alternativ. Vilka åtgärder som är mest verkningsfulla måste myndigheten bedöma utifrån vilka risker som finns i verksamheten. Då en kommun består av flera myndigheter med olika verksamhetsområden behöver en riskanalys för varje myndighet att genomföras. Till exempel kan risker för missförhållanden inom socialtjänstens område se helt annorlunda ut i jämförelse med risker för missförhållanden gällande hantering av upphandlingar, vilket kan visa sig kräva olika typer av rapporteringskanaler för att på bästa sätt hantera rapporterade missförhållanden. För att kunna vidta de mest lämpliga åtgärderna måste varje myndighet utgå från sitt uppdrag och sina förutsättningar.

Vid ett införande av en visselblåsarfunktion behöver det ses över på vilket sätt visselblåsarfunktionen skulle utformas för att passa kommunen som helhet bäst. Bland annat behövs det tas ställning till vilka som ska kunna använda sig av den. Bland de kommuner som har infört en visselblåsarfunktion är denna främst till för de anställda och förtroendevalda. Med en sådan lösning kan medborgare bland annat hänvisas till kommunens synpunkts- och klagomålshantering. Ekerö kommun skulle i sin befintliga synpunkts- och klagomålshanteringskanal, likt andra myndigheter, kunna uppmuntra den som vill vara anonym men också vill ha återkoppling att skapa en e-postadress som inte går att koppla till avsändaren. På så sätt blir det tydligare hur en person kan lämna information, synpunkter och klagomål till kommunen utan att avslöja sin identitet samtidigt som de kan få återkoppling på ärendet.

Ifall kommunen beslutar att införa en visselblåsarfunktion är det vidare viktigt att se över de olika rapporteringskanaler som finns idag inom kommunens myndigheter. Det är viktigt att ta ett helhetsgrepp och göra en analys av vilka rapporteringskanaler som finns och vilka som bör finnas, för att inte riskera att det finns kvar flera olika rapporteringskanaler där det blir otydligt för anställda och medborgare vart man ska vända sig.

I motionen om visselblåsarfunktion så anges att medarbetare och medborgare ska känna sig trygga på sin arbetsplats respektive i kommunen och att det ska vara säkert och enkelt att rapportera in missförhållanden utan rädsla för straff och repressalier.

---

<sup>8</sup> En visselblåsarfunktion – överväganden och praktiska råd, Statskontoret 2018



Detta handlar om medarbetares och medborgares upplevelser av rådande kultur och klimat samt förtroende för kommunen. En anledning till att införa en visselblåsarfunktion kan vara att stärka förtroendet för myndigheten. För att vidare undersöka om visselblåsarfunktion är relevant för Ekerö kommun i detta hänseende kan det därmed vara bra att utöver en riskanalys göra en bedömning av hur förtroendet för kommunen ser ut hos medarbetare och medborgare. Om förtroendet är svagt för kommunen kan en möjlig åtgärd vara att upprätta en visselblåsarfunktion.

Andra sätt att arbeta med förtroende är att genomföra ett grundligt arbete med den kultur och det klimat som råder inom kommunen som arbetsplats. En utgångspunkt bör alltid vara att kulturen och klimatet inom myndigheten tillåter medarbetare att diskutera svåra dilemman och missförhållanden öppet. Informationsinsatser om hur man kan rapportera missförhållanden samt att det är allas ansvar att göra detta kan bidra till att fler känner sig uppmuntrade att anmäla missförhållanden. På så sätt kan de befintliga rapporteringskanalerna visa sig tillräckliga, genom att arbetsmiljön tillåter och uppmuntrar anmälningar av missförhållanden.

När risker kartlagts behövs dessa vägas mot den arbetsinsats och kostnader som krävs för att administrera och upprätthålla kraven på att ha en visselblåsarfunktion. Om kommunen till exempel väljer att hantera en eventuell visselblåsarfunktion internt, krävs en analys av vilken personal som är bäst lämpad att hantera funktionen samt hur arbetsbelastningen för personalen i sådana fall skulle påverkas. Som statskontoret i sin rapport pekat ut är det viktigt att så få personer som möjligt hanterar informationen för att skydda anmälaren samt den anmäldas integritet.

Slutligen är det centralt att poängtera att visselblåsares anonymitet aldrig kan garanteras på samma sätt som det grundlagsfästa meddelarskyddet gör. Utgångspunkten är att en anmälan ska ses som en allmän handling och därmed kan begäras ut. I och med detta kan anmälarens identitet avslöjas. Om en medarbetare/medborgare istället använder sig av meddelarskyddet är det däremot förbjudet för den som tagit emot ett meddelande för publicering i media att avslöja vem som är författare eller står bakom ett meddelande. Inte heller får en myndighet eller annat allmänt organ efterforska identiteten hos meddelaren. Om en visselblåsarfunktion upprättas är det således av yttersta vikt att vara tydlig med att anonymiteten inte kan garanteras hos meddelaren när denne använder sig av visselblåsarfunktionen.

Som beskrivits ovan finns det ett flertal frågor kommunen behöver ta ställning till innan beslut om införande av en visselblåsarfunktion. Sammanfattningsvis är de viktigaste frågorna att titta vidare på, riskerna för korrupktion, oegentligheter och allvarliga missförhållanden i kommunens verksamheter och vilka förutsättningar kommunen har för arbete med dessa frågor. Om visselblåsarfunktion anses som en lämplig åtgärd behöver det ses över hur funktionen bör utformas för att passa kommunens

verksamheter samt vilka åtgärder som kan vidtas för att anonymiteten ska kunna skyddas i största möjligaste mån.