



Stenhamra den 10 oktober 2012

Motion till kommunfullmäktige i Ekerö kommun.

Av Desirée Björk (ö), Ylva Forslid (ö), Bernt Richlow (ö) och Inger Blomberg (ö)

Behov av komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag avseende investeringen i särskiltboendet i Stenhamra.

Bakgrund :

Kommunstyrelsen i Östhammar beslutade 2012-08-21, § 130, följande:

Kommunstyrelsens beslut § 41/2011 om att upphandla entreprenör för byggandet av det nya vård- och omsorgsboendet för att i sin tur hyra ut boendet till kommunen upphävs. Östhammars kommun upphandlar som egen byggherre, byggnationen av det nya äldreboendet i Östhammar.

En orsak till Östhammars omprövning av tidigare beslut är att det visat sig vara mer kostnadseffektivt med kommunen som finansiär. Bl.a. nämns att kommunen kan låna till lägre ränta, avskrivningstiden är i princip lika med hyreskontraktets löptid för en extern finansiär men är avsevärt längre vid kommunal finansiering. Det gör att den årliga kostnaden för avskrivningen och för räntan – som belastar driftskostnaden - blir lägre vid en kommunal finansiering. En annan huvudman än kommunen till äldreboendets fastighet kräver även avkastning i form av vinst på investerat kapital via hyran m.m.

Östhammars omprövning av tidigare fattat beslut är en stark varningssignal för Ekerö kommun. Hur det särskilda boendet i Stenhamra ska byggas sammanfaller till alla delar med den av Östhammar på ekonomisk grund förkastade modellen. Det är inte ekonomiskt försvarbart för Ekerö kommun när jämförelse görs med alternativa investeringsmodeller.

Öpartiet vill i anslutning till detta nämna att eniga revisorer vid granskning av investeringen i badhuset formulerade sig på följande sätt:

”Vi delar Ekerös uppfattning att investeringsmålet i sig är väl motiverat, men vi gör också bedömningen att dess styreffekt urholkas av Ekerös ambition att andra huvudmän ska finansiera äldreboende och simhall. ... Det är också viktigt att ha i åtanke att kommuner med skatteunderlaget som säkerhet i regel har möjlighet att teckna förmånligare lånevillkor än en privat aktör. Den hyra kommun ska betala ska också täcka huvudmannens uppdrag att

generera ekonomisk vinst till sin ägare. Vi rekommenderar därför Ekerö kommun att inför kommande investeringsbeslut belysa möjligheten och risker med en annan huvudman som finansiär jämfört med alternativet att kommunen själv finansierar investeringen”

Och som alla vet visade det sig dessvärre att den investeringsmodell som initialt beslutades för badhuset inte var ekonomiskt försvarbar. Beslutad investeringsmodell - som i stort sammanföll med den nu aktuella modellen för äldreboendet i Stenhamra - gjordes utan att någon kalkyl av alternativa modeller, enligt revisorernas rekommendation, redovisades i beslutsunderlaget.

Efter den misslyckade upphandlingen av badhuset beslutade kommunfullmäktige att kommunen skulle finansiera badhuset och inte en extern finansiär, som i det initiala beslut. Inte heller vid detta nya beslut förelades kommunfullmäktige beslutsunderlag enligt revisorernas rekommendation.

Inte heller beslutsunderlaget till äldreboendet i Stenhamra innefattade revisorernas rekommendation om ”*belysning av möjligheter och risker med en annan huvudman som finansiär jämfört med alternativet att kommunen själv finansierar investeringen*” när Ekerö kommunfullmäktige 2010-11-23 beslutade att ”*Investering i det särskilda boendet i Stenhamra tillstyrks och medges utanför uppdraget om att investeringar ska ske inom utrymmet för egenfinansiering.*”

Medborgarna förväntar sig att vi politiker med försiktighet och omtanke förvaltar skattebetalarnas pengar så effektivt som möjligt.

Detta gör att Ekerö kommuns verksamhet måste präglas av höga krav på öppenhet och insyn eftersom resursallokering görs på politiska grunder. Det kan sägas att denna öppenhet och insyn alltid ska gälla men speciellt vid frågor som innefattar skattemedel i hundramiljonersklassen

Med stöd av vad som ovan sagts **yrkar Öpartiet** :

- att kommunfullmäktige beslutar att förvaltningen utarbetar ett komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag som belyser möjligheter och risker med en annan huvudman som finansiär jämfört med alternativet att kommunen själv finansierar investeringen i äldreboendet i Stenhamra

Ylva Forslid

Desirée Björk

Inger Blomberg

Bernt Richloow