

Teknik- och
exploateringskontoret
Box 205
178 23 Ekerö

Avgiftsbeläggning av Tappströms infartsparkering (TN19/22)

Planenheten på Miljö- och Stadsbyggnadskontoret har tagit del av beslutsunderlaget och tjänsteutlåtandet om ärendet "Avgiftsbeläggning av Tappströms infartsparkering" TN19/22. Kontoret vill gärna lämna följande synpunkter om avgiftsbeläggningsen innan ärendet tas upp för beslut i Tekniska nämnden.

Även om ärendet handlar om kvartersmark som ägs av kommunen kommer beslutet att avgiftsbelägga den ändamålsmässiga användningen av marken påverka trafikläget i mycket stor utsträckning. Kommunens planenhet som kan göra en preliminär bedömning om konsekvenserna för trafiken, men även Närlunda vägförening och Regionens Trafikförvaltning kommer att påverkas så pass mycket att det är lämpligt att lägga till deras synpunkter om ärendet innan Trafiknämnden tar ett beslut.

Beslutsunderlaget bygger enbart om antagandet att det är inkommande pendel som använder parkeringen på ett sätt som inte är ändamålsmässigt. Infartsparkeringens syfte är att ge kommuninvånare möjlighet att byta från bil till buss på ställen där det finns regelbunden och tät kollektivtrafik. Vi håller med bedömningen att det sker en del parkering som inte passar infartsparkeringens syfte. Men beslutsunderlaget förklarar inte att parkeringsavgifter är det enda sättet att skapa bättre förutsättningar för kommuninvånare att åka (delvis) kollektivt. Till exempel verkar parkeringen även användas av kommuninvånare som bor i närheten för att undvika kostnaderna i samband med boendeparkering på egen kvartersmark. På flera andra ställen använder man parkeringsförbud nattetid (t.ex. mellan 02 och 04) för att tömma parkeringen. Detta kan regleras utan avgifter för medborgarna.

Att avgiftsbelägga parkeringen kommer även ha spridningseffekter, som inte har kartlagts i utredningen eller beslutsunderlaget. Man får anta att fler kommer försöka hitta en gratis parkeringsplats i anslutning till infartsparkeringen. Detta leder till ett mer rörigt trafikeringsmönster i området, vilket påverkar trafiksäkerheten negativt. Dessutom kommer en skärpning av parkeringsföreskrifter och utökning av parkeringsövervakning på allmän platsmark behövas. Just nu har Planenheten ingen beredskap för att kunna intensifiera parkeringsövervakningen i det här området. Inte heller är Närlunda vägförening medveten om att de bör komma in med en ansökan om lokala trafikföreskrifter till Byggnadsnämnden för att kunna motverka dessa spridningseffekter. Resultatet kommer att bli fler felparkeringar och mycket mer jobb att övervaka samt en mer osäker trafikmiljö kring Tappströmskolan.

En parkeringsavgift för resenärer som inte har månadskort eller motsvarande strider mot infartsparkeringens syfte. Resenärer som åker kollektivt då och då, t.ex. med SL:s reskassa, har lika stor rätt till en avgiftsfri parkeringsplats på infartsparkeringen. Det går inte att förklara varför vissa resenärer parkerar gratis och andra får betala. Dessutom är det otydligt om en automat på kommunens kvartersmark får avläsa SL:s Accesskort på grund av GDPR. Utredningen som gjordes som underlag till beslutet är framtagen innan införandet av GDPR. Det är därför att Region Stockholms Trafikförvaltning borde kunna yttra sig om konceptet med automater som beslutsunderlaget talar om.

Ett eventuellt beslut om att avgiftsbelägga parkeringen bör genomföras på ett sådant sätt att det inte kommer att bli ett orosmoment till för resenärer. Att ta sig till automaten, hämta ut en biljett (gratis eller inte) och lägga det synligt i bilen kommer ta tid. Att byta från bil till buss är redan en tröskel i resenärernas upplevelse, manuella handlingar kring avgiften kommer bara göra det svårare att byta från bil till buss. Därmed finns risken att åtgärden kommer att leda till en minskad andel av resenärer som åker kollektivt.

Sammanlagt är det Planenhetens uppfattning att en helhetsbedömning av åtgärden saknas just nu. Beslutsunderlaget riktar sig bara på en möjlig ändring av villkoren av markanvändningen, men kollar inte tillräckligt mycket på konsekvenserna för trafiksituationen i Ekerö tätort och möjligheterna att åka kollektivt för alla våra kommuninvånare. Viktiga aktörer som Närlunda vägförening och Region Stockholm har inte hörts tillräckligt i ärendet.

Pepijn Klaassen
Trafikplanerare

Therese Holm
Trafikhandläggare