

Michaela Thomsson
Exploateringsingenjör
Teknik- och exploateringsenheten, Stadsbyggnadsförvaltningen
michaela.thomsson@ekero.se

Tekniska nämnden

Tjänsteutlåtande - Remiss uppdatering VA-plan

Dnr TN19/97

Förslag till beslut

1. Tekniska nämnden antar Yttrande av tekniska nämnden avseende uppdatering av VA-plan, daterat 2020-01-14.
2. Tekniska nämnden beslutar att ge tekniska nämndens ordförande i uppdrag att underteckna yttrandet.
3. Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning av ärendet

Teknik- och exploateringsenheten har upprättat yttrande utifrån enhetens synpunkter på föreslagna uppdateringar av VA-planen del 3, delplan 1 (daterat 2020-01-14).

Enheten vill framföra följande synpunkter på föreslagen uppdatering:

- Uppdatering del av delplan 1 i VA-planen bör inkludera uppdatering av tillhörande text i samma delplan. Uppdateringen bör även överensstämma med vad som står att läsa i delplan 2-5 i samma plan för att inte minska VA-planens ställning som kommunalt styrande dokument.
- Om föreslagen tidsplan för VA-planen skall hålla över tid bör kommunorganisationen resurssättas för att möjliggöra prioritering av utpekade utbyggnadsområden.
- Marginell påverkan förutspås för kommunens befintliga anläggningar och byggnader med hänvisning till föreslagna uppdateringar.
- Utbyggnadsområde Svanhagen bör läggas före Söderberga i tidsplanen alternativt ges samma tidsplan som Söderberga.
- Ansvar för va-planering inom kommunorganisationen bör ses över i samband med större revidering av VA-planen. Vidare mål och visioner i Regional vattenförsörjningsplan Stockholms län beaktas i denna revidering.

- Figur 25 i VA-planen bör inkludera utbyggnadsområde för Sjöhall i västra Stenhamra med tillhörande tidsplan.
- Motiv till att minska ner områdena Färentuna-Eneby (F19) och Törnby (F46) samt att ta bort utbyggnadsområde för Kungsberga västra (F1) och Skogby (49) är otydliga. Risk för att fastighetsägare yrkar på anslutning enligt LAV §6.
- Barns rätt till hälsa enligt barnkonventionen kan eventuellt påverkas genom denna uppdatering av VA-plan.

Beslutsunderlag

Tjänsteutlåtande – Remiss uppdatering VA-plan, Teknik- och exploateringsenheten, 2020-01-14

Yttrande av Tekniska nämnden beträffande uppdatering av VA-plan, 2020-01-14

Barnrättsbaserat beslutsunderlag – TN19/97, 2020-01-13

Tjänsteutlåtande, Miljö- och stadsbyggnadskontoret, 2019-10-23

PM, Bakgrund till föreslagna ändringar i gällande VA-plan, 2019-10-28

Förslag till ny prioritering av VA-utbyggnad med tillhörande tidsplan, 2019-10-28

Jämförelse mellan förslag till uppdatering och gällande prioritering av VA-utbyggnad med tillhörande tidsplan, 2019-10-28

Ärendet

Kommunstyrelsen har via Planenheten till Tekniska nämnden översänt remiss avseende uppdatering av valda delar av kommunens gällande VA-plan. Aktuella delar som uppdateras är del 3 kapitel (3.2) avseende del av delplan 1 i VA-planen, alltså prioriterade utbyggnadsområden för kommunalt VA samt tillhörande tidsplan. Föreslagen uppdatering av VA-planen innebär att några utpekade utbyggnadsområden för kommunal VA-utbyggnad justeras, minskas ner eller i några fall tas bort samt att tidsplanen för utbyggnad inom alla utbyggnadsområden justeras. Uppdateringen innebär att utbyggnadsområden och tillhörande tidsplan inom VA-planen bättre stämmer överens med rådande förhållanden.

Teknik- och exploateringsenheten har upprättat förslag till yttrande av tekniska nämnden utifrån detta tjänsteutlåtande avseende föreslagna uppdateringar av VA-planen del 3, del av delplan 1. Enhetens synpunkter utvecklas i detta avsnitt.

Teknik- och exploateringsenheten har följande synpunkter på handlingarna:

Enheten är generellt positiva till föreslagen uppdatering av VA-plan, del 3.2, del av delplan 1. Uppdateringen innebär att tidsplanen VA-planen bättre stämmer överens med rådande förhållanden. Dock efterfrågar enheten att texten tillhörande förslag till uppdateringen av delplan 1 (avsnitt 3.2.1 – 3.7 på sid. 55-59) likaså uppdateras. Så som förslag till uppdatering är utformad i remissen blir delplan 1 VA-planen otydlig att läsa.

Enheten ställer sig frågande till hur föreslag uppdatering av delplan 1 förhåller sig till bevarade delplaner 2–5 i VA-planen. Föreslagen uppdatering av delplan 1 är svårt att tolka med resterande delplaner 2–5 vilket kan leda till inkonsekvent hantering av kommunen vid tolkning av VA-planen och gällande översiktsplan i framtida va-

ärenden, bygglovsärenden och planförfrågningar med mera inom kommunen. Enheten ser en risk att framtida så kallad permanentering av fritidsbebyggelse, avstyckningar och exploatering av fastigheter orsakar sämre va-lösningar lokalt då VA-situationen inte beskrivs korrekt på längre sikt lokalt inom VA-planen.

Enheten noterar att om tidsplanen för VA-planen skall hålla över tid bör resurser tillsättas för detta inom kommunen. Enheten instämmer inte i redovisade grunder till att utbyggnad av Söderberga/Svanhagen senarelagts (sid. 3 "Bakgrund till föreslagna ändringar i gällande VA-plan "). En mer korrekt beskrivning enligt enheten är fördröjningen av planarbetet beror på många anledningar, bland annat planprioritering och resurssättning internt inom kommunen.

Teknik- och exploateringsenheten samt Fastighetsenheten noterar att förslag till uppdatering berör några av kommunens befintliga byggnader och anläggningar. Enheterna bedömer att förslag till uppdatering har marginell påverkan på kommunens befintliga byggnader och anläggningar. Eventuellt kan fördröjning av VA-utbyggnad påverka kommunens möjligheter att föra tidsplanen för att tillgodose kommunala behov av ny exploatering (för skolor mm) inom utbyggnadsområdena.

Teknik- och exploateringsenheten ställer sig frågande till att nedprioritera utbyggnadsområdet för Svanhagen då området har flera kommunala verksamheter och intressen samt att väglösning och trafiksituationen i stort bör vägas in i planprioriteringen för området Svanhagen/Söderberga. Enheten anser att Svanhagen bör prioriteras före Söderberga utifrån denna situation och instämmer således inte i föreslagen uppdatering av tidsplan för VA-planen inom detta område. Planläggning och utbyggnad av Söderberga bör inte ha en inbromsande effekt för planläggning och utbyggnad i Svanhagen. Vidare följer inte gränsdragningen mellan utbyggnadsområde för Svanhagen och Söderberga i PM daterat 2019-10-28 samrådsförslag av detaljplaner för samma områden.

Enheten vill även framföra att i samband med den större revideringen av VA-planen bör huvudansvarig för va-planering inom kommunen förankras internt inom kommunorganisationen. I dagsläget delas detta ansvar mellan flera förvaltningsenheter inom kommunorganisationen. Enheten vill även framföra att framtida större revidering av VA-planen bör innefatta den regionala vattenförsörjningsplanens mål och visioner som KS ställde sig bakom 2019 (KS18/224).

Att ta bort Sjöhall som utbyggnadsområde i västra Stenhamra inom figur 25 på sida 56 i VA-planen är enligt Teknik- och exploateringsenheten ej korrekt då detta område ej är utbyggt ännu utan inväntar antagande av detaljplan. Sjöhall bör förses med färgmarkering som indikerar när i tid VA utbyggnad kan vara klar. Enheten noterar även att Stavsborg bör vitmarkeras då det har bildats verksamhetsområde nyligen och utbyggnad pågår där enligt uppgift från Roslagsvatten AB.

Motiven till att minska ner områdena Färentuna-Eneby (F19) samt Törnby (F46) motiveras inte särskilt tydligt i remisshandlingarna. Samma gäller förslaget att ta bort utbyggnadsområdena Kungsberga västra (F1) och Skogby (F49). Enheten har svårt att förstå motiven för de åtgärder som föreslås då befintlig bebyggelse inom

områdena idag inte är anslutna till kommunalt VA. Enheten vill här lyfta risken att fastighetsägare yrkar på anslutning enligt LAV §6, vilket kan ha stora ekonomiska konsekvenser för kommunen och VA-kollektivet.

Enheten noterar att en förlängning av tidsplanen för VA-utbyggnad kan påverka barns rätt till hälsa för de barn som växer upp i bostäder med dåligt vatten inom utpekade utbyggnadsområden i VA-planen där tidsplanen förskjuts framåt. Se Barnrättsbaserat beslutsunderlag – TN19/97, daterat 2020-01-13.

Beslutet expedieras till

Planenheten

Stadsbyggandsförvaltningen

Tommie Eriksson
Miljö- och stadsbyggnadschefSara Gahm
Teknik- och exploateringschef