

BEHOVSBEDÖMNING

Planprogram för Stenhamra centrum (fastigheten Stockby 3:19 m.fl.) på Färingsö i Ekerö kommun, Stockholms län (dnr 2013.18.214)



Planområdets avgränsning

INLEDNING

När en kommun upprättar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet att genomföra en miljöbedömning av planen i enlighet med reglerna i 6 kap. 11-18 §§ miljöbalken (MB). En behovsbedömning fungerar som ett underlag för ställningstagandet. I behovsbedömningen utreds om detaljplanen kan medföra betydande miljöpåverkan (BMP) utifrån de kriterier som finns i bilaga 2 och 4 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, nedan *MKB-förordningen*. Om den samlade bedömningen är att planen kan medföra betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas. Om bedömningen är att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan kan redovisningen av miljöeffekter ske i planbeskrivningen.

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av planen, programmet eller ändringen medför och den miljöpåverkan som blir följden av om planen, programmet eller ändringen inte genomförs som är i fokus. Vid bedömningen bör man ta hänsyn till miljöpåverkan i absoluta termer, det vill säga både den positiva och negativa påverkan. Vidare ska bedömningen av påverkan inbegripa sekundära, kumulativa, samverkande, permanenta och tillfälliga, positiva och negativa effekter på kort, medellång och lång sikt. Beskrivningen av den betydande miljöpåverkan genomförandet av en plan kan antas medföra ska inkludera all betydande miljöpåverkan och inte begränsas till planens eller programmets geografiska omfattning.

PLANPROGRAM

Syftet med planläggning vid Stenhamra centrum är att pröva förutsättningarna för förtätning av bebyggelse med bostäder och butiker, få utökad kvalitet på gröna områden och öka liv och rörelse i ett nytt torg i anslutning till busshållplats, biblioteket och livsmedelbutik. Vidare möjliggörs en omdisponering av parkeringsytor och tydligare stråk för gående och cyklister.

Programmet ska redovisa idéer om hur centrum både utvecklas vad gäller ekologisk som social hållbarhet, genom funktioner, placering, utformning och gestaltning av ny bebyggelse, den offentliga miljön av ett nytt torg samt de befintliga grönområdena. Det ska även pröva förutsättningarna för ny placering av förskola samt förtäta centrum med bostäder och handel.

BEDÖMNINGСУNDERLAG

Behovsbedömningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Utgångspunkten är bilaga 2 och 4 till förordning om MKB (1998:905). Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan. Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön samt effekter på hälsa och säkerhet. Kommunen utarbetar för närvarande ett nytt miljöprogram, miljömål på lokal nivå saknas därför i nuläget.

CHECKLISTAN

Genom checklistan identifieras frågor som berörs, samt eventuella risker för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Bedömningskriterierna redovisas i tabell enligt exemplet nedan. I exemplet bedöms det finnas risk för betydande miljöpåverkan för frågeställning två inom sakområdet. Däremot inte för frågeställning ett. Frågeställning tre bedöms inte beröra aktuell detaljplan. Avslutningsvis görs en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan.

SAKOMRÅDE	Berörs?		Risk för BMP?	
	Ja	Nej		
	Frågeställning 1	X		
Frågeställning 2			Ja	
Frågeställning 3				X

Frågeställningen berör detaljplanen.

Frågeställningen berör inte denna detaljplan.


Frågeställningen berör detaljplanen men bedöms inte medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Frågeställningen berör detaljplanen och bedöms finnas risk för betydande miljöpåverkan.

BEHOVSBEDÖMNING

ALLTID BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN (4 § MKB-förordningen)		Berörs?	
		Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB):			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar,			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Natura 2000)			X
Kommentar			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 avdelningen MB (eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar) är det betydande miljöpåverkan, såvida planen inte avser användningen av små områden på lokal nivå.			
Anger planen förutsättningarna för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 avdelningen MB eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar, och samtidigt omfattar ett större område än vad som menas med "små områden på lokal nivå" (vilket inbegriper en detaljplan av normal omfattning)?			X
Kommentar			
BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN		Berörs?	
		Ja	Nej
Oavsett vad som följer av andra stycket skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas, om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för (5 kap. 18 § PBL):			
1. industriändamål,			X
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,			X
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,			X
4. hamn för fritidsbåtar,			X
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse,			X
6. permanent campingplats			X
7. nöjespark, eller			X
8. djurpark			X
Kommentar	2. Ett antal befintliga parkeringsplatser föreslås omdisponeras inom programområdet. Dock inte i sådan omfattning som är störande för närboende eller som innebär tillståndsplikt enligt denna förordning.		

FÖRORDNANDEN OCH SKYDDSVÄRDEN		Berörs?	
		Ja	Nej
			Risk för BMP?
1.1 Berörs riksintresse	X	Nej	
1.2 Berörs Natura 2000? (Planer som innefattar verksamheter eller åtgärder som kan komma att kräva tillstånd för påverkan på ett Natura 2000-område ska alltid miljöbedömas.)			X
1.3 Berörs världsarv?			X
1.4 Berörs nationalpark?			X
1.5 Berörs naturreservat?			X
1.6 Berörs kulturresevat?			X
1.7 Berörs naturminnen?			X
1.8 Berörs biotopskydd?	X	Nej	
1.9 Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.10 Berörs strandskyddsområden?			X
1.11 Berörs miljöskyddsområden?			X
1.12 Berörs vattenskyddsområden?	X	Nej	
Kommentar	<p>1.1 Mälaren med öar och strandområde omfattas i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns. Inom detta område ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av exploateringsförslag eller andra ingrepp i miljön. Bestämmelserna utgör inte hinder för utveckling av befintliga tätorter.</p> <p>1.8 Det finns en allé av blodlönn med ett 20-tal träd väster om Herman Palms plan. För biotopskyddade objekt kommer dispens vara nödvändig för att kunna genomföra planen. Denna allé kan komma att behöva tas ner och ersättas med en ny.</p> <p>1.12 Planområdet ligger inom yttre skyddszon för vattenskyddsområde för östra Mälaren, inom vilket särskilda föreskrifter har tagits fram i samverkan mellan Länsstyrelsen i Stockholms län, Stockholm Vatten, Norrvatten och Ekerö kommun. Skyddsföreskrifterna finns att ta del av hos de medverkande instanserna och ska beaktas vid exploatering av planområdet.</p> <p>Mälaren- Långtarmen är planområdets närmsta recipient (avstånd ca 600 meter) för dagvatten och ingår i vattenskyddsområdet för östra Mälaren. Planen ska följa vattenskyddsföreskrifterna. Se vidare MKN.</p>		

EFFEKTER PÅ MILJÖN		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk för BMP?	
2.	Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan (Naturinventering 2002) som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
2.4	Berörs område som utpekats i kommunens översiktsplan som ekologiskt särskilt känsligt?			X
Kommentar				
3.	Kulturmiljö			
3.1	Berörs fornlämningar?			X
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?	X	Nej	
Kommentar	<p>3.2 I den kulturmiljöanalys som gjorts av tätortsbandet beskrivs värdefulla kulturinslag för aktuellt område vid Stenhamra centrum och tätortens nutida karaktär och status. I det särskilt framtagna dokumentet "Stenhamra helhetsbild" kan man läsa att:</p> <p><i>"Stenhamra är ett konglomerat av två byar. Radbyn Stockby och industrisamhället Stenhamra. Radbyn, där fyra gårdar med totalt ett trettiotal hus låg på rad efter huvudvägen, försörjde sig på odlingsmarken medan Stenhuggarbyn uppstod från stenhuggsindustrin (1884-1937) som etablerades för att försörja Stockholms stad med huggen sten till gator, torg och kajer."</i></p>  <p>Fastigheten Stockby 1:56 ingår i programområde. Där ligger en byggnad som är upptagen i den kommunomfattande inventering över kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, utförd 1974. Byggnaden benämns som f.d. bondgård i Stockby by dom tillhörde en av de äldre gårdarna i radbyn. För denna fastighet föreslås ingen förändring inom programområdet, utan att den bevaras i befintligt skick.</p> <p>Se även bilaga 1 över Stenhamras årsringar.</p>			

4.	Landskapsbild och stadsbild			
4.1	Finns risk att projektet påverkar stadsbilden?	X	Ja	
Kommentar	<p>Centrumet ska få en tydligare rumslig och arkitektonisk karaktär. Programmet innebär en högre och tätare bebyggelse än nuvarande. Kommande bostadhus m.m. bedöms, med god gestaltning bidra positivt till stadsbilden genom att skapa väldefinierade gaturum och trevliga utemiljöer samt bättre underlag för service och liv i ett centralt läge.</p> <p>Ett gestaltningsprogram skall tas fram för respektive detaljplan. Där kommer volymer, placeringar, entréer, materialval och dylikt studeras och beskrivas.</p>			
5.	Transport och kommunikation			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?			X
Kommentar				
6.	Rekreation och rörligt friluftsliv			
6.1	Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövmråde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)	X	Nej	
Kommentar	<p>Viktigt gång- och cykelstråk förstärks med nya möjligheter att röra sig vidare mot strövmråden och vandringsleder. Inom planområdet finns idag ett välanvänt grönstråk som bör bevaras och utvecklas.</p> <p>Med skötselplan och gestaltningsprogram som beskriver åtgärder och gestaltning kan en hög ambition hållas. Skötsel enligt skötselplan kan säkras på alla ytor som har kommunalt huvudmannaskap. Vid enskilt huvudmannaskap ansvarar respektive förening för skötselns ambitionsnivå.</p>			
7.	Mark			
7.1	Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?			X
7.2	Finns risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?			X
Kommentar	<p>Geotekniska förhållanden bedöms vid detaljplanering av området. Enligt SGUs jordartskarta utgörs marken i Stenhamra centrum av urberg, sandig morän, glacial lera samt postglacial lera. Området är relativt plant och enligt GIS skiktet ras och skred risk, finns det viss risk för skred inom de områden där marken är av lera. Förutsättningarna för grundläggning av bebyggelse bedöms vidare vid detaljplanläggning.</p>			
8.	Luft och klimat			
8.1	Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?			X

8.2	Finns risk att projektet innebär obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk att projektet innebär förändringar i luft rörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk att projektet innebär skador på byggnader?			X
Kommentar				
9.	Vatten			
9.1	Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?	X	Nej	
9.2	Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?			X
9.5	Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?			X
Kommentar	9.1 Se punkt MKN Vatten.			
10.	Växter och svampar			
10.1	Finns risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2	Finns risk att projektet innebär påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv, fridlysta)?	X	Nej	
10.3	Finns risk att projektet innebär införande av någon ny växtart?			X
Kommentar	10.2 Mistel som är fridlyst och Ettenässla som är rödlista finns inom programområdet.			
11.	Areella näringar			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar				
12.	Djurliv			
12.1	Finns risk att projektet innebär förändringar av antalet eller sammansättningen av antalet djurarter?			X
12.2	Finns risk att projektet innebär påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv?			X
12.3	Finns risk att projektet innebär försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X

Kommentar	Djurlivet är inte utrett men risken bedöms vara liten att påverkan sker.			
13.	Hästhållning			
13.1	Finns risk att projektet innebär risk för lukt från hästhållning?			X
13.2	Finns risk att projektet innebär risk att allergi från hästhållning?			X
Kommentar				

EFFEKTER PÅ HÄLSA OCH SÄKERHET		Berörs?		
		Ja	Nej	
			Risk för BMP?	
14.	Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, radon, ljus och skarpt sken, lukt			
14.1	Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?	X	Nej	
14.2	Finns risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?			X
14.3	Finns risk att projektet innebär risk för vibrationer?			X
14.4	Finns risk att projektet innebär risk för explosion?			X
14.5	Finns risk att projektet innebär risk för utsläpp?	X	Nej	
14.6	Finns risk att projektet innebär risk för lukt?			X
14.7	Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?			X
14.8	Finns risk att projektet innebär översvämningsproblematik?			X
14.9	Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledning?	X	Nej	
Kommentar	<p>14.1 Nya bostäder föreslås planeras i trafiknära läge. Bullerutredning ska genomföras i samband med att detaljplan tas fram för de olika områdena. Krav för att säkerställa att gränsvärdena inte överskrids kommer att ställas, eventuellt med tidigare så kallat avstegsfall.</p> <p>14.5 Pelletspanna vid Stockby 3:35 finns det risk att den kan ge utsläpp. Energilösning och möjlig nylokalisering av denna ses över inom det vidare detaljplanarbetet.</p> <p>14.9 Genom programområdets östra del löper Vattenfalls kraftledning på 70kV. Vattenfall har tidigare angett att de inte rekommenderar byggnation 20 meter från var sida om yttersta fas. Programmet föreslår ingen ny bebyggelse inom de närmsta 20 meterna från kraftledningen.</p>			

15.	Miljöpåverkan från omgivningen			
15.1	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	X	Ja	
15.2	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X
Kommentar	15.1 Tidigare fanns en bensinstation på fastigheten Stockby 2:170. Saneringsåtgärd behövs.			
16.	Trafiksäkerhet			
16.1	Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller äventyras trafiksäkerheten?	X	Nej	
16.2	Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?	X	Nej	
Kommentar	<p>16.1 Trafiklösningen i korsningen Uppgårdsvägen/Stenhamravägen/Solbackavägen är inte optimal idag och kommer att ses över i samband med detaljplanearbetet. Nya liksom befintliga vägar och gång- och cykelbanor, hållplatser och övergångsställen kommer att dimensioneras och utformas utifrån trafiksäkerhets- och tillgänglighetsaspekten. En trafikutredning kommer att tas fram för att reda ut dessa frågor.</p> <p>16.2 Även om tillgången till kollektivtrafik anses som väldigt god kommer trafiken att öka eftersom nya bostäder och service byggs ut i området. Lokala bilrörelser antas inte öka markant eftersom gatustrukturen kommer att förändras och förbättras enligt dagens planeringkunskap. Förbättringen syftar till att främja gång- och cykeltrafik inom det nya centrumområdet.</p>			
17.	Omkringliggande projekt			
17.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?			X
17.2	Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?	X	Nej	
Kommentar	17.2 Det pågår flera detaljplaner i området. Diktan till planprogrammet ligger detaljplan för Södra Klyvarestigen. Denna detaljplan innebär en förtätning av bebyggelse i samband med anslutning till kommunalt VA. En ytterliggare detaljplan pågår i området vid Sjöhall. Programmet för Stenhamra centrum ses inte ge någon påverkan för dessa detaljplaner.			

MILJÖKVALITETSNORMER		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk att MKN överträds ?	
Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. MB. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljökvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. Dessa beskrivs nedan detta formulär. I fråga om detaljplaner gäller att en detaljplan inte får antas, om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap 3§ MB.				
Luft				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		X	Nej	
Kommentar	Luften i Ekerö har inte halter av föroreningar som överstiger miljökvalitetsnormerna. Kommunen har stor andel bilburen pendlande arbetskraft och bidrar därigenom till att miljökvalitetsnormer överskrids i andra kommuner. Den glesbebyggda karaktären medför att personbilar används i stor utsträckning. God tillgänglighet till kollektivtrafik för att därigenom minska behovet av bil, kan bidra till att nå miljökvalitetsnormerna för utomhusluft i Stockholms centrala delar. Planförslaget bör möjliggöra för hög turtäthet, gena gångvägar till hållplatser och tätare bebyggelse i hållplatsnära lägen.			
Fisk- och musselvatten				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)				X
Kommentar	Det finns inget fisk- och musselvatten i närområdet.			
Vatten				
Innebär planförslaget att miljökvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)		X	Ja	
Kommentar	Planområdet ligger inom yttre skyddszon för vattenskyddsområde för östra Mälaren, inom vilket särskilda föreskrifter har tagits fram i samverkan mellan Länsstyrelsen i Stockholms län, Stockholm Vatten, Norrvatten och Ekerö kommun. Skyddsföreskrifterna finns att ta del av hos de medverkande instanserna och ska beaktas vid exploatering av planområdet. Avrinning från planområdet sker mot Mälaren-Långtarmen. För recipienten anges (VISS) att den uppnår måttlig ekologisk status och att den ska uppnå god ekologisk status till 2021. Den uppnår ej god kemisk status 2015. En dagvattenutredning tas fram för programområdet eftersom det behöver samordnas. Sedan behöver utredningen fördjupas för varje detaljplan. Där föreslås åtgärder som krävs för att klara miljökvalitetsnormen. Detta kan exempelvis vara öppna diken och dagvattendammar för att motverka föroreningar. Planområdet förses med kommunalt VA och avlopp.			

Buller			
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller? (SFS 2004:675)	X	Nej	
Kommentar	Se kommentar 14.1		

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Med utgångspunkt från ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljö kvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde och återigen ett ställningstagande till om de bedöms innebära en betydande miljöpåverkan.

Bedömningsgrunder som berörs och eventuellt innebär BMP	Risk för BMP:
1.1 Berörs riksintresse	Nej
1.8 Berörs biotopskydd?	Nej
1.12 Berörs vattenskyddsområde?	Nej
3.2 Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?	Nej
4.1 Finns risk att projektet påverkar stadsbilden?	Ja
6.1 Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreationsmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)	Nej
9.1 Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?	Nej
14.1 Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?	Nej
14.5 Finns risk att projektet innebär risk för utsläpp?	Nej
14.9 Finns risk för påverkan från magnetfält från kraftledning?	Nej
15.1 Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	Ja
16.1 Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller äventyras trafiksäkerheten?	Nej
16.2 Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?	Nej
17.2 Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?	Nej
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)	Ja

Sammantaget identifierades tre risker för betydande miljöpåverkan. Genom åtgärder i de kommande detaljplanerna efter detta planprogram kan dessa risker elimineras eller minskas så att de ligger inom acceptabla nivåer.

Risk för förändring av stadsbilden

Stadsbilden kommer att förändras ytterligare i samband med att bebyggelsen förtätas och nya byggnader tillkommer. En landskapsanalys (Stenhamra en helhetsbild) har gjorts där befintliga kulturvärden beskrivs i detalj. Kommunen har höga krav på gestaltningen av kommande bebyggelse och

utemiljöer så att stadsbilden ska få ett lyft. För varje detaljplan skall ett gestaltungsprogram tas fram. Kopplingar till platsens historia och stenhuggarindustrin bör prioriteras så långt som möjligt.

Risk för exponering för markföroreningar

Inom fastigheten Stockby 2:170 har det tidigare legat en bensinstation. För att fastigheten skall vara byggbar kommer det krävas ytterligare utredning och saneringsåtgärder. Bestämmelse införs om att krav på sanering skall ske innan byggnation uppförs, detta säkerställs även genom exploateringsavtal.

Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)

En dagvattenutredning skall tas fram för programområdet samt fördjupas för respektive detaljplan inom programområdet. Där föreslås åtgärder som krävs för att klara miljö kvalitetsnormen, detta kan exempelvis vara öppna diken och dagvattendammar för att motverka föroreningar. Planområdet förses med kommunalt VA och avlopp.

Sammanvägd bedömning

Kontoret kommer att genomföra detaljerade utredningar i de punkter med störst miljöpåverkan enligt ovan för att samla kunskap, analysera och pröva begränsande/kompenserande verktyg gällande eventuell miljöpåverkan som kan ske till följd av planen.

Utredningar och handlingar

En övergripande Trafikutredning skall ske för hela programområdet, samt fördjupning avseende buller för varje detaljplan. Beroende på markmaterial och jordart kan det vara lämpligt med en geoteknisk utredning.

Inom varje detaljplan ska även handlingar som tillhör planen i form av gestaltungsprogram och skötselplan tas fram för att säkerställa de intentioner som planen ger.

FÖRSLAG TILL MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Bedömning, utifrån ovanstående checklista och ovanstående resonemang, är att ett genomförande enligt planprogrammet inte kommer att medföra en betydande miljöpåverkan.

STADSARKITEKTKONTORET

Johan Andrade Hagland
Miljö- och stadsbyggnadschef

Matilda Nilsson
Planarkitekt

Bilaga 1 Karta över Stenhamras årsringar