



Enheten för region öst
Helene Eklöf, 010-730 94 79

Ekerö Kommun
Box 205
178 23 EKERÖ

EKERÖ KOMMUN	
2018 -05- 16	
Dariernr	Dpl

Delgivning

Förbud mot upplåtelse enligt 7 kap. 7-8 §§ arbetsmiljölagen och föreläggande enligt 7 kap. 7 § arbetsmiljölagen

Ert organisationsnummer 212000-0050
Arbetsställe Montessoriskolan Birkaskolan

Beslut

1. Arbetsmiljöverket förbjuder er vid vite av 100 000 kronor att efter den 13 augusti 2018 upplåta den del av arbetsstället ovan som arbetsgivaren benämner F 5, spår 1 och som ni idag upplåter till Mäläröarnas Montessori Ekonomisk, för skolverksamhet om inte följande villkor är uppfyllda.

Samtliga fukt- och vattenskador i lokalerna ska vara åtgärdade. Dessutom ska golvytor vara iordningställda så att de utan svårighet kan rengöras i den omfattning och på det sätt som behövs.

Se 2 kap. 2 och 4 §§ arbetsmiljölagen och 42 §§ Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2009:2) om arbetsplatsens utformning.

2. Vidare förelägger Arbetsmiljöverket er att meddela oss om era lokaler vid ovanstående arbetsställe överläts eller på annat sätt övergår till annan fysisk eller juridisk person. Namn, organisationsnummer och adress på den som har övertagit lokalerna/markområdet ska anges.

Kravet att ni ska meddela oss om lokalerna/markområdet överläts eller på annat sätt övergår till annan person gäller till dess att vi avslutar ärendet.

Se 7 kap. 3 § arbetsmiljölagen.



Viktigt

Om ni bryter mot förbudet eller föreläggandet kan detta medföra att förvaltningsrätten, efter ansökan av Arbetsmiljöverket, dömer er att betala vitet.

En upplåtare har, enligt 7 kap. 8 § jämförd med 3 kap. 13 § arbetsmiljölagen, skyddsansvar för lokal, markområde och utrymme under jord, som har upplåtits för arbete eller personalutrymme. Trots att vi nu ger er viss tid att uppfylla villkoret/villkoren i vårt beslut har ni ändå kvar ert skyddsansvar. Ert skyddsansvar gäller oavsett om Arbetsmiljöverket har fattat beslut mot er eller inte.

Skäl för beslutet

Den 1 februari 2018 inspekterade Arbetsmiljöverket ovanstående arbetsställe. Vi uppmärksammade då vissa brister i arbetsmiljön avseende skolans lokaler. Det är ni som upplåter lokalerna.

I skolans byggnad, i den lokaldel som benämns F-5, spår 1, finns sedan tidigare konstaterat vissa fuktskador, dessa är inte åtgärdade fullt ut.

Arbetsgivaren uppgav att det i dagsläget är flera arbetstagare som upplever hälsobesvär, likaså elever. De uppger hälsobesvär såsom att det hettar i huden/torr hy, kliande ögon, långvariga förkylningar och astmabesvär. Elever uppvisar även symtom på allergier.

Det framkom också att kring vissa lokaldelar upplever personalen att det luktar konstigt och att de är osäkra på om det är fukt- eller mögeldoft och känner därför oro för sin hälsa.

Arbetsgivaren uppgav att denne regelbundet och under en längre tid har varit i kontakt med er för att få lokalerna åtgärdade och återställda. Vi har även tagit del av viss dokumentation kring detta.

Bakgrund

I april 2016 hade skolan en stor vattenläcka under en helg och det var ca 1 decimeter högt med vatten när detta upptäcktes. Därefter genomförde ni vissa åtgärder under hösten 2016.

Sedan har dåligt lukt rapporterats ifrån ett av de åtgärdade rummen av skolans personal och elever.

Den 21 februari 2017 genomförde Humidus, på ert uppdrag, fuktmätningar och sammanfattade resultatet i en skaderapport daterad den 26 februari 2017, även med viss fotodokumentation och skiss. Enligt deras uppfattning är



skadeorsaken till den konstaterade fuktskadan, den översvämning som varit vid wc-gruppen i den aktuella lokaldelen.

De bedömer att i vilrum och personalrum som tidigare åtgärdats – så har mattan lagts innan undergolvet torkat tillräckligt. Vidare att i korridorer och kapprum har vatten från översvämningen runnit ner i golvkonstruktionen intill väggar och fuktat upp bjälklagsfyllningen.

De noterar att fuktutbredningen i bjälklagsfyllningen troligen är större än den yta som de har markerat i skissen. De har inte kunnat göra en noggrannare utbredningskontroll vid tillfället – då de saknade tillträde till kryppgrunden. Av rapporten framgår ett rambeskrivande åtgärdsförslag med övrig dokumentation och skiss som bakgrund:

- Vilrum och personalrum: Matta rivs ut inom blå markering och mattlim tas bort.
- Övriga utrymmen: Golv rivs ut minst inom blå markering och fuktskadad bjälklagsfyllning tas bort.
- Rödmarkerade väggar friläggs från ytskikt ca 45 cm upp från golv.
- Efter utrivning utförs en ny fuktkontroll för att säkerställa utbredningen.
- Därefter avfuktas frilagda ytor till dess att man kan uppmäta godkända fuktvärden för konstruktionen.

Dagsläget

Ni har vidtagit vissa åtgärder med sanering och torkning med fläktar, men det kvarstår fortfarande lokaldelar som inte blivit åtgärdade. Vi gjorde vid inspektionen en rundvandring i berörda lokaldelar och konstaterade att på flera ställen är golvmattan borttagen. Skolan gav information enligt nedan.

Enligt markerade områden i Humidus rapport med skadad golvyta:

- Wc – där översvämning startat – har enligt uppgift inte blivit åtgärdad.
- Wc – gruppen som helhet – har enligt uppgift inte blivit åtgärdad. Det syns dock att det gjorts viss håltagning utanför i golvet, möjligen för fuktkontroll. Oklart hur fuktvärdena är för närvarande.
- Kapprum mot wc-grupp och bibliotek - har enligt uppgift inte blivit åtgärdad.
- Kapprum mot korridor och entré - har enligt uppgift inte blivit åtgärdad.
- Personalrum och vilrum – åtgärdade och återställda – saknas dokumentation om åtgärderna är kontrollerade (dessa rum har tidigare iordningställt för att återigen behöva åtgärdas pga. fukt).
- Bibliotek – åtgärdade och återställda – men arbetstagarna upplever att det luktar konstigt igen.
- Kapprum mot vilrum och personalrum – åtgärdade och återställda – saknas dokumentation om kontroll av åtgärder.



Med anledning av Humidus notering att de inte kunnat göra en noggrannare utbredningskontroll, är det oklart om ni låtit genomföra någon ytterligare undersökning vid ett senare tillfälle kring övriga ytor som kan vara berörda, exempelvis ned emot trappan till expeditionen, kapprum som helhet och berörda korridorer.

Det saknas en tidsatt handlingsplan för när lokalerna ska vara åtgärdade totalt, någon sådan har skolan inte fått av er fastighetsavdelning. För vissa lokaldelar som blivit åtgärdade efter fuktskador och återställda för att tas i bruk saknar skolan dokumentation som säkerställer att det efter åtgärderna har genomförts kontroller för att konstatera om fukten är borta.

Genom en skrivelse den 22 februari 2018 har ni fått möjlighet att yttra er i ärendet enligt 17 § förvaltningslagen. Ni har yttrat er den 13 mars 2018 och sagt att fastighetskontoret planerar att anlita en sakkunnig för att grundligt undersöka problemet och planera åtgärder efter detta.

Den 28 mars 2018 genomförde Arbetsmiljöverket en uppföljande inspektion med fastighetsförvaltare ifrån Ekerö kommun samt företrädare för arbetsgivaren närvarande.

Vid inspektionen uppgav ni, att ni planerar att anlita en sakkunnig expertis inom fuktskador/kontroll. Ni uppgav att ni avser att göra en grundlig undersökning i och omkring det drabbade lokalområdet på skolan, för att hitta källan till problemet och därefter vidta åtgärder samt färdigställa golvyta. Även så att luktproblematik kan åtgärdas om det har med fuktskador att göra. Ni uppgav vidare att ni misstänker att det kan finnas annan bakgrundsorsak till läckaget – i motsats till det som framkommit i Humidus rapport.

Det var dock oklart om ni gjort någon beställning av sakkunnig ännu. Ni kunde vid inspektionstillfället inte uppge vilken expertis som kommer att göra arbetet eller när det totala arbetet kan vara klart.

Det framkom vidare att arbetsgivaren vill ta del av både tidigare resultat av gjorda fuktkontroller, samt nyligen gjorda fuktkontroller. Ni menade dock att det var oklart om det finns dokumentation kring detta, men ni skulle undersöka saken.

Det framkom även att arbetsgivaren saknar en handlingsplan från kommunen kring hur och när i tid arbetet är planerat att utföras, vilket innebär svårigheter för dem att planera sin skolverksamhet.



Arbetsgivaren informerade om att skolan kommer att ha sommarstängt under veckorna 28-30 helt. Verksamheten är igång igen vecka 31 med fritids.

Arbetsmiljöverket gör följande bedömning.

1. De brister som är konstaterade vad gäller fukt innebär risker för mögeltillväxt som kan innebära att såväl arbetstagarna som eleverna drabbas av ohälsa.

Vi bedömer också att lokalerna är svårstädade så som golvet ser ut i dagsläget med risk för ohälsa för både arbetstagare och elever.

Så länge som bristerna finns kvar är lokalerna inte lämpliga för den verksamhet som bedrivs där.

Arbetsmiljöverket anser därför att det finns skäl att förbjuda er att upplåta lokalerna så länge som villkoren inte är uppfyllda. Förbudet bör förenas med ett vite som kan bestämmas till skäligt belopp enligt ovan.

2. Arbetsmiljöverkets erfarenhet är att lokaler som vi har tillsynsärenden på, ibland överlåts till annan fysisk eller juridisk person, utan att vi får kännedom om detta. Det får till följd att de villkor som vi har ställt mot den ursprungliga upplåtaren av lokalerna inte gäller mot den nya fysiska eller juridiska personen som lokalerna överlåtits till.

Det är mot den bakgrunden som föreläggandet ska ses. Det bör förenas med ett vite som kan bestämmas till skäligt belopp enligt ovan.

Begäran om svar

När villkoren är uppfyllda ska ni meddela Arbetsmiljöverket. Se 7 kap. 3 § arbetsmiljölagen. Vår beteckning på ärendet bör anges på meddelandet.

Hur man överklagar

Den som vill överklaga Arbetsmiljöverkets beslut ska skriva till Förvaltningsrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till Arbetsmiljöverket (adressuppgifter, se sidfot sidan 1).

Överklagandet ska ha kommit in till Arbetsmiljöverket inom tre veckor från den dag, då den som överklagar fick del av beslutet.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Hemligt telefonnummer behöver dock uppges endast



om rätten begär det. Om klaganden är en juridisk person ska istället anges organisationens juridiska beteckning, organisationsnummer, postadress och namn och telefonnummer till en kontaktperson på företaget. Det ska framgå av överklagandet var den klagande kan nås för delgivning. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till förvaltningsrätten,

2. vilket beslut som överklagas med uppgift om vårt ärendenummer samt dagen för beslutet,
3. vilken ändring i beslutet som begärs
4. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Om klaganden anlitar ett ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och sitt telefonnummer.

De som har deltagit i beslutet

Ärendet har prövats vid Arbetsmiljöverkets kontor i Stockholm och har avgjorts av sektionschefen Christina Asplund, i närvaro av juristen Lennart Adern, efter föredragning av arbetsmiljöinspektören Heléne Eklöf.

Christina Asplund

Kopia skickad till:

info@ekero.se Ekerö Kommun

rusmir.redzepagic@ekero.se (fastighetsförvaltare Rusmir Redzepagic)

Kopia för kännedom skickad till:

info@birkaskolan.se Montessoriskolan Birkaskolan

helena@birkaskolan.se (bitr. rektor/tf. rektor Helena Sjöholm)

lollo@birkaskolan.se (skyddsombudet Luisa Klingström)



Enheten för region öst
Helene Eklöf, 010-730 9479

Ekerö kommun
Box 205
178 23 EKERÖ

Mottagare av delgivning: Ekerö kommun

Uppgifter om handlingen/handlingarna:

Beslut – Förbud mot upplåtelse

Handlingens/handlingarnas datum:

2018-05-15

Jag har denna dag tagit del av ovan angivna handling/handlingar.

..... Datum Namnteckning
..... Telefon arbete Namnförtydligande
..... Telefon bostad Ny adress

Om mottagaren av delgivningen är ett aktiebolag eller annan juridisk person ska delgivningskvittot undertecknas av behörig firmatecknare. Om delgivningskvittot undertecknas av någon annan än behörig firmatecknare, ska en skriftlig fullmakt bifogas.

Glöm inte att ange datum för mottagandet.

Detta kvitto ska sändas till Arbetsmiljöverket omgående.

Om kvittot inte skickas tillbaka kan delgivning ske på annat sätt, t ex genom stämningsman.

