

Kommunstyrelsens arbetsutskott

§ 59

Energistrategi för Ekerö kommun (KS16/211)

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att skicka förslag till energistrategi på remiss till nämnderna i Ekerö kommun.

Särskilt yttrande

Ulrika Sandin (MP) inkommer med ett särskilt yttrande.

Sammanfattning

Enligt Lagen om kommunal energiplanering (1977:439) ska varje kommun ha en aktuell plan för tillförsel, distribution och användning av energi. Planen ska beslutas av kommunfullmäktige. Ekerö kommuns gällande energiplan återfinns i kommunens tidigare översiktsplan från år 2005. I samband med att en ny översiktsplan har arbetats fram har därför även en ny energiplan tagits fram. Dokumentet är utformat som en strategi, varför titeln ändrats till energistrategi.

Beslutsunderlag

- Tjänsteutlåtande - Energistrategi för Ekerö kommun
- Energistrategi för Ekerö kommun

Expedieras till

Teknik- och exploateringskontoret
Miljö- och stadsbyggnadskontoret
Ekerö kommuns nämnder

Särskilt yttrande – Energistrategi för Ekerö kommun

Dnr KS16/211

Miljöpartiet är kritiska till nuvarande utformning av energistrategin. En energiplan bör innehålla följande delar;

1. Rådande förhållanden av väsentlig betydelse för energiförbrukningen, energitillförseln eller energihushållningen,
2. kommunens bedömning av utvecklingen på energiområdet,
3. de åtgärder som kommunen avser att vidtaga och som i väsentlig mån påverkar energiförbrukningen, energitillförseln eller energihushållningen.

Vi anser att nuvarande upplägg gör det svårt att få en helhet genom att behöva söka i tre olika dokument, nämligen nulägesanalysen och handlingsplanen utöver energistrategin. Det gör det svårt att ta ställning enbart till energistrategin utan att ha tillgång till de övriga dokumenten. Möjligtvis finns dessa delar med i de olika delarna men i detta skede kan vi inte bedöma det.

Vidare anser vi att strategin löper under en alltför lång tidshorisont. Mycket händer inom energiområdet och pågående klimatförändringar kan kraftigt komma att förändra förutsättningarna. Vi rekommenderar därmed att energistrategin löper fram till 2030 eller som längst 2035, men med regelbundna revideringar.

En vision ska beskriva ett önskvärt tillstånd. Vi anser inte att visionen i energistrategin gör det. Vi vill visa på ett alternativ till vision som återfinns i Helsingborgs energistrategi från 2009; *"Den energi som används i Helsingborg kommer från uthålliga förnybara energikällor. Staden är energineutral i den meningen att tillförseln av förnybar energi från anläggningar inom staden motsvarar den mängd energi som staden använder. Energianvändningen är effektiv och resurssnål. Samverkan i energifrågorna inom kommunen är god."* Den visar på en avsevärt mycket högre ambitionsnivå än den som återfinns i Ekerös energistrategi.

I visionen framgår att den ska "Stärka kommunen som drivande aktör i energifrågor". Här skulle det vara intressant att få en motivering till på vilka grunder Ekerö kommun kan hävda att de uppfyller detta eller hur de planerar att uppfylla det.

Effektiv och robust energiförsörjning

Målen under detta avsnitt är mycket vagt formulerat. Vad innebär det? Vilken primärenergi bör användas? Vi anser att det bör vara mål formulerade även till framtidsavsnittet. Hur kan kommunen bidra till ökad små- och storskalig förnybar energitillförsel? Avser man att införa smarta elnät? När? Finns det för avsikt att använda sig av bränsleceller istället för dieselgeneratorer. Finns det ambitioner att etablera små biogasanläggningar?

Hälsa, miljö och klimat

Vi anser att målet att energiförsörjningen 2050 ska vara 100% förnybar är för låg ambitionsnivå. Det står heller ingenting om hur detta ska nås. Varför finns det inga målområden kopplade till framtidsavsnittet?

Effektiv energianvändning

Det första och enda mätbara målet i strategin återfinns i detta avsnitt. Den centrala frågan om vad kommunen bör göra för att minska energianvändningen och öka energieffektiviseringen blir dock obesvarad.

Kanske är det på grund av avsaknad av miljöstrategi som energistrategin blir hängande löst utan förankring och med en mycket låg ambitionsnivå.

På s. 3 hänvisas till att energianvändningen inom transportsektorn inte är inkluderad i energistrategin utan i trafikstrategin. Vi föreslår att det istället inkluderas i energistrategin då det råder en del osäkerhet kring när och om trafikstrategin över huvud taget kommer att antas.

Miljöpartiet de gröna Mälarearna

Ulrika Sandin