

Barnkonsekvensanalys

Ärendenamn/Ärendenummer:	BUN20/117
Kortfattad beskrivning av ärendet:	Förslaget innebär att Färentuna, Svanängen och Skå förskolor samt Färentuna skola, som i dag är en enhet, delas och bildar två separata resultatenheter dvs. en enhet med grundskola och fritidshem samt en med de tre förskolorna
Handläggare:	Klara Löwenberg
Ansvarig chef:	Johannes Pålsson
Verksamhet:	Barn- och utbildningsförvaltningen
Barn/grupp av barn som berörs av detta beslut	Barn i förskola (Färentuna, Svanängen och Skå förskolor) Elever i skola (Färentuna skola)
Datum:	2020-10-14

Rätt till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering (art. 2)

Ger vi likvärdiga villkor för alla barn som berörs? Vilka barn riskerar att "hamna utanför"? Gynnas vissa barn på andra barns bekostnad?

Förändringen syftar till att renodla förskole- och skolorganisationerna vilket syftar till att ge förutsättningar för rektorer att fokusera på respektive verksamhets styrdokument avseende mål, riktlinjer, undervisningens kvalitet, pedagogisk utveckling, ekonomisk styrning och myndighetsutövning. Förvaltningens bedömning är därför att förändringen kommer att leda till ökad kvalitet och därmed bättre förutsättningar för barn och elever att nå målen i de respektive kursplanerna. Bedömningen är därför att föreslagen organisationsförändring innebär att eleverna fortsättningsvis kommer att ges likvärdiga villkor i sin utbildning och inga barn ska diskrimineras av föreslagen förändringen.

Barnets bästa (art. 3)

Vad är bäst för barn enligt forskning, nationella riktlinjer, praxis i andra regioner, vår egen beprövade erfarenhet, enligt barn, samt på kort och lång sikt? På vilket sätt har vi tagit hänsyn till barnets bästa i beslutet?

Egen beprövad erfarenhet visar att den övergripande organisationen har skapat en tydlig delning mellan förskola och skola - främst gällande kollegiala utbyten, fokusområden och resultatfokus. Den bedömning som görs är att det har varit ett arbetssätt som lett till ökad kvalitet i såväl undervisning i skola som i förskola vilket ytterst gynnar barnen. Därför föreslås att denna uppdelning som skett i praktiken även formaliseras. Eleverna kommer inte att direkt påverkas av organisationsförändringen gällande förändringar avseende geografi, pedagoger eller utbildning. Bedömningen är därför att organisationsförändringen inte strider mot barnets bästa.

Rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling (art. 6)

Hur påverkar beslutet barnets rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling? Har beslutet negativ påverkan på (vissa) barns förutsättningar för en optimal utveckling?

Syftet med förändringen är som tidigare nämnt att rektor ska ges förutsättningar att fokusera på styrdokument avseende mål, riktlinjer, undervisningens kvalitet, pedagogisk utveckling, ekonomisk styrning och myndighetsutövning. Genom denna förändring är ambitionen att undervisningens kvalitet ska öka och därmed leda till optimal utveckling för barn. Enligt PM:et kommer rektorerna i större utsträckning kunna lägga ett tydligare fokus på personalens arbetsmiljö med anpassad kompetensutveckling, lärande möten och kollegialt samarbete. Vilket också syftar till att skapa en god arbetsmiljö där både barn och personal får förutsättningar för en optimal utveckling. Bedömningen är därför att förändringen inte har en negativ påverkan på barns förutsättningar för en optimal utveckling.

Rätt till delaktighet (art. 12)

Vad behöver vi förstå ur barnets perspektiv för att beslutet ska bli relevant för barn?

Att ledning och personal inom skola och förskola ges förutsättningar att bedriva undervisning och verksamhet med hög kvalitet som därmed kommer eleverna till gagn.

Vilka barn har vi involverat / vilka barn har vi inte involverat? Hur har de varit delaktiga? Om barn inte varit delaktiga, förklara varför!

Efter samtal med rektor står det klart att man kommer att arbeta på samma sätt som man gör idag avseende samarbete mellan enheter, fördelning av resurser och samverkan vid exempelvis inköp och aktiviteter.



Eftersom förändringen inte kommer få några direkta konsekvenser för barn så som byte av pedagoger/lärare eller geografiska förändringar görs bedömningen att det inte är nödvändigt att inhämta barns perspektiv avseende liggande förslag.

Om barn har involverats; Vilka åsikter har de barn som berörs av beslutet lyft fram och vilken vikt lägger vi vid barns uttryckta åsikter i förslag till beslut/beslutet?

-

Återkoppling. Hur och när planeras beslutet att återkopplas till de barn som varit delaktiga i barnkonsekvensanalysen?

-

Andra rättigheter som berörs av detta beslut:

	Rätt till bästa uppnåeliga hälsa, likvärdig tillgång till hälso- och sjukvård (artikel 23, 24 och 39)
	Rätt till en trygg och säker uppväxt, skydd mot alla former av våld och övergrepp (art. 19, 32-40)
X	Rätt till utbildning (artikel 28 och 29)
	Rätt till social trygghet och skälig levnadsstandard (artikel 26 och 27)
	Rätt till vila, lek, kultur och fritid (artikel 31)
	Rätt till information och demokratiska rättigheter (artikel 12, 13, 14, 15, 16 och 17)
	Rättigheter som rör föräldraskap och omhändertagande (artikel 5, 9, 18, 20, 21 och 25)
	Rättigheter kopplade till fungerande samhällsservice och samhällsplanering (artikel 12, 24, 26, 31 m.fl.)
	Rättigheter för barn från minoritetsgrupper, barn på flykt samt barn i asylprocessen (artikel 7, 8, 9, 10, 20, 22 och 30)

Beskriv hur de rättigheter som berör beslutet har beaktats:

Den bedömning som görs är att förändringen syftar till ökad kvalitet i såväl undervisning i skola som i förskolan vilket ytterst gynnar barnen.

Övrigt / Slutsatser / Rekommendationer

Analysen visar att det liggande förslaget är förenligt med barnkonventionen och respekterar barnets rättigheter inom berörda områden.

