

Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum

2000-10-31

Ks § 110

Dnr 00/KS22

042

✓ Dnr 98/KS200

Uppföljning av externa kostnader gymnasieskola, riksrekryterande påbyggnadsutbildningar och kommunal vuxenutbildning

Ärendebeskrivning

Mot bakgrund av förutsedd ökning av kommunens gymnasiekostnader huvudsakligen till följd av ökade ungdomskullar och redan konstaterad ökning av kostnaderna för riksrekryterande påbyggnadsutbildningar och förslaget i Kunskapslyftskommitténs slutbetänkande om att samtliga individer ska garanteras rätten till gymnasieutbildning har kommunledningsstaben lämnat förslag till kommunstyrelsen.

Beslut

Kommunledningsstaben får i uppdrag att i samarbete med barn- och ungdomskontoret och kulturkontoret ta fram förslag till hur:

- uppföljningen kan förbättras då det gäller studieresultaten för kommunens gymnasieelever i enlighet med redan formulerat uppdrag till barn- och ungdomsnämnden 1999-06-15.
- kostnaden för gymnasieutbildning och postgymnasial utbildning kan påverkas genom inrättande av studievägledningsfunktion i kommunen.
- Rapport om plan för ovanstående uppdrag skall rapporteras till kommunstyrelsen senast i mars 2001.

Exp:
Kommunfullmäktige f k
Barn- och ungdomsnämnden
Kulturnämnden
Kommunledningsstaben

Justerare




Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

1999-06-15

Kf § 57

Dnr 98/KS200

612

Etablering av egen gymnasieskola i Ekerö kommun**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen gav styrgruppen för skolutbyggnad i uppdrag att redovisa underlag för beslut avseende inriktning för byggandet av en ny gymnasieskola i Ekerö. Styrgruppen fick i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen med detaljerade direktiv för styrgruppens arbete samt tidplan för den förestående beslutsgången i ärendet.

Kommunstyrelsen beslutade 1998-09-20 att inrätta en ny styrgrupp för gymnasieskola i Ekerö.

Styrgruppen redovisade i kommunstyrelsen 1998-11-24 direktiv samt tidplan, daterad 1998-10-30. Kommunstyrelsen godkände direktiv samt tidplan.

Kommunchefen har i tjänsteutlåtande 1999-03-22 redovisat styrgruppens slutsatser och att efter beredning i berörda nämnder och kommunstyrelsen skall ärendet tillställas kommunfullmäktige för beslut i juni 1999.

Kommunchefen har i tjänsteutlåtande 1999-03-30 lämnat förslag till beslut.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 1999-04-06 att underlaget skulle överlämnas till barn- och ungdomsnämnden och kultur- och ungdomsnämnden för behandling.

Barn- och ungdomsnämnden har 1999-05-10 föreslagit att kommunfullmäktige beslutar enligt tjänsteutlåtande 1999-03-22.

Kulturnämnden har 1999-05-10 bl a uttalat att Ekerö på sikt ska ha en egen gymnasieskola men att kommunen tills vidare bör avvakta med beslut.

I ärendet yttrar sig Peter Carpelan (m), Kenneth Lindmark (s), Marianne Jacobsson (s), Solveig Brunstedt (c), Lennart Ljungblom (fp), Eva Külper (mp), Staffan Strömbäck (m), Christina Blom-Andersson (kd), Mats Palmberg (fp) och Ulric Andersson (s).

Yrkanden och proposition

Peter Carpelan (m) och Christina Blom-Andersson (kd) yrkar enligt kommunstyrelsens förslag med tillägg att: *Frågan om gymnasieskola skall hållas levande.*

Justerare



Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

1999-06-15

forts kf § 57

Skäl: I nuläget finns inga uppenbara ekonomiska fördelar med en egen gymnasieskola. Valfriheten bibehålles för eleverna.

Med hjälp av nedanstående beslut hanteras de negativa konsekvenserna av att inte ha ett eget gymnasium med avseende på elevernas studieresultat. Stockholm har hittills mött ekeröelevernas val av program och skolplacering på ett mycket bra sätt. Så länge Stockholm inte radikalt ändrar sina intagningsregler finns ingen anledning att befara en försämring i detta avseende.

Marianne Jacobsson (s), Solveig Brunstedt (c) och Eva Külper (mp) yrkar:

- att kommunfullmäktiges beslut om inrättande av gymnasieprogram ska fullföljas
- att en fördjupad utredning omgående görs om ett gymnasium med satsning på de natur- och samhällsvetenskapliga programmen samt program som hör samman med Ekerös speciella förutsättningar
- att utredningen ska föreslå ett utvecklat samarbete med KomVux.

På ställd proposition finner ordförande att kommunfullmäktige bifallit Peter Carpelans och Christina Blom-Anderssons förslag, varvid votering begärs.

Ordförande ställer proposition på motförslag i huvudvoteringen och finner att Marianne Jakobssons, Solveig Brunstedts och Eva Külpers förslag uppsatts som motförslag.

Voteringsproposition

Den som bifaller Peter Carpelans och Christina Blom-Anderssons förslag röstar Ja.

Den som bifaller Marianne Jakobssons, Solveig Brunstedts och Eva Külpers förslag röstar Nej.

Omröstning

Ja-röster avges av Peter Carpelan (m), Per Eskilsson (m), Lena Blomstergren (m), Ronny Erhardsson (m), Staffan Strömbäck (m), Ulf Harder (m), Ewa Björling (m), Anders Norrman (m), Anna-Karin Ullgren (m), Karin Ekarna (m), Peter Räst (m), Jakob Linge (m), Jan-Eric Billter (fp), Mats Palmborg (fp), Christina Blom-Andersson (kd), Leif Hagström (kd), Agneta Fehn-Bergström (m), Göran Löfgren (m), Robert Mattson (m), Kjell Bolin (m), Ulla Wistrand (kd) och Inga B Agnér (m).

Justerare

Utdragsbestyrkande

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

1999-06-15

forts kf § 57

Nej-röster avges av Solveig Brunstedt (c), Gunnar Andersson (c), Eva Külper (mp), Stig Marklund (mp), Maria Bergqvist (mp), Gunilla Tovatt (mp), Ulric Andersen (s), Gun Häll (s), Roger Axelsson (s), Ingegerd Ward (s), Marianne Jakobsson (s), Anna-Karin Granberg (v), Kjell-Erik Börjesson (c), Kenneth Lindmark (s), Inger Andersen (s), Göran Ekberg (s) och Elisabeth Palm (s).

Lennart Ljungblom (fp) avstår från att rösta.

Kommunfullmäktige har med 22 ja-röster, 17 nej-röster och en som avstår från att rösta bifallit Peter Carpelans och Christina Blom-Anderssons förslag.

Kommunfullmäktiges beslut

1. Avvakta med att bygga en egen gymnasieskola i Ekerö kommun. Frågan om gymnasieskola skall hållas levande.
2. Kommunledningsstaben och beställarkontoret får i uppdrag att arbeta för att underlätta kontakterna mellan grundskolorna i kommunen och några jämförbara grundskolor i västerort samt med några gymnasieskolor i Stockholm som regelmässigt tar emot många elever från Ekerö.
3. Att uppmana beställarnämnderna att genomföra system för uppföljning och utvärdering av hur utfallen av den i Stockholm genomförda gymnasieutbildningen är för eleverna från Ekerö kommun. Denna uppföljning skall exempelvis innehålla:
 - Elevernas sök- intagningsprofil
 - Avbrott av byten mellan program
 - En årlig uppföljning av de interkommunala kostnaderna för de av ekeröeleverna valda programmen
4. Uppdra åt barn- och ungdomsnämnden att genomföra en förhandling med Stockholm i syfte att garantera den långsiktiga försörjningen av gymnasieplatser för Ekerös ungdomar, en rimlig prisutveckling beträffande interkommunala ersättningar och möjligheten att få till stånd geografiskt rimliga skolplaceringar för det fall Stockholm i framtiden kommer att ta hänsyn till betygskriterier vid skolplacering.

Reservation

Socialdemokraterna lämnar skriftligt reservation.

Justerare

Utdragsbestyrkande

1999-06-15

Reservation med anledning av KF:s beslut att upphäva sitt tidigare beslut att inrätta några gymnasieprogram i Ekerö.

Frågan om ett eget gymnasium i Ekerö kommun har varit aktuell i närmare 20 år. Arkitekter, konsulter och experter har avlöst varandra till kostnader som vi aldrig riktigt kan fastställa. Dessutom har alla partier sett hur kostnaderna för våra gymnasieelever i Stockholm har ökat under senare år och kraftigt bidragit till obalansen i kommunens budget. Något kommunalt bestämmande över dessa kostnader finns ej.

Ett eget gymnasium skulle ge förutom kontroll över de direkta kostnaderna, kommunen en rad andra fördelar:

1. Ökade allmänna intressen för Ekerö kommun,
2. Ökad möjlighet för modern pedagogisk utveckling genom samarbete mellan grundskola, ungdomsgymnasium och komvux.
3. Möjlighet att ta tillvara Ekerös specifika karaktär i olika specialprogram.
4. Avkortande av ungdomars arbetstid och resvägar.
5. Nya attraktiv arbetstillfällen och utvecklingsmöjligheter för lärarkåren.

Vi socialdemokrater anser fortfarande att kommunen skall ha ett eget gymnasium av hög kvalitet avseende både innehåll och byggnad. Vi konstaterar bestämt att frågan är tillräckligt utredd. Dagens beslut att återigen lämna frågan om ett eget gymnasium är närmast kränkande emot allt arbete som är nedlagt på alla plan.

Vi anser att våra ungdomar är värda ett nytt och modernt gymnasium. Det skulle bli en ansiktslyftning för Ekerö kommun.

Vi reserverar oss emot dagens beslut till förmån för eget yrkande.

För socialdemokratiska gruppen i kommunfullmäktige.

Ekerö den 15/6 1999.

Marianne Jacobsson
Marianne Jacobsson.

H *su* *MJ*

Miljöpartiet de Gröna på Mälardöarna

Särskilt yttrande i frågan om gymnasieskola på Mälardöarna.

Vi anser att Ekerö kommun ska ha en egen gymnasieskola. Det skulle minska resandet och stärka lokalsamhället.

Ansträngningarna att finna former och möjligheter för en ny gymnasieskola på Mälardöarna bör fortgå med beaktande av följande:

TAPPSTRÖMSSKOLAN

Tappströmsskolan behöver en genomgripande renovering NU!
För att inte hindra Tappströmsskolans utveckling ska en gymnasieskola förutsättas inrymmas i andra lokaler än Tappströmsskolan.

MEDINFLYTANDE

Ekerös ungdomar bör snarast ges tillfälle att ge sin syn med hänsyn till bl a klarläggandena om valfrihet i den senast gjorda utredningen. Den nya skolan ska skapas med ungdomarna.

KVALITET/KOSTNADER

Ett absolut krav är att en ny gymnasieskola på Ekerö håller minst samma, helst bättre, kvalitet som gymnasieskolorna i staden. Det innebär att vi godtar att kostnaderna för våra ungdomars gymnasieutbildning sannolikt inte kan sänkas.

VALFRIHET

Det är önskvärt att eleverna ges möjlighet att välja skola - bl a för att säkra en god kvalitet. Det bör undersökas om valfriheten kan åstadkommas genom bildandet av kommunalförbund med Stockholm och/eller andra grannkommuner.

LOKALA RESURSER

Mälardöarnas särskilda kvaliteter (natur, kultur, hästar, media, vatten mm) ska tas tillvara bl a i syfte att på ett kostnadseffektivt sätt uppnå god kvalitet.

NYTÄNKANDE

Möjligheterna till nytänkande vid formandet av en helt ny gymnasieskola ska tas till vara. Vi anser det särskilt viktigt att eleverna ges stora möjligheter att påverka utbildningens form och innehåll. Goda exempel (t.ex Saltsjö-Boo) på nytänkande gymnasieskolor bör studeras.

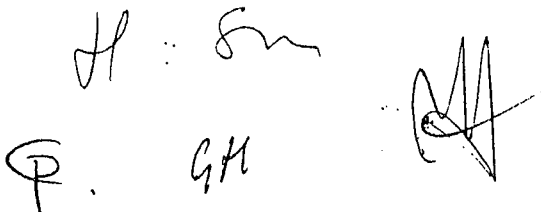
Ekerö 99.05.25

FÖR MILJÖPARTIET DE GRÖNA PÅ MÄLARÖARNA


Eva Külper

Stig Marklund

Anna Littmarck



Kommunstyrelsen

1999-05-25

... Utlåtande nr 33/1999

Kommunfullmäktige

Ks § 88

Dnr 98/KS200

612

... Etablering av egen gymnasieskola i Ekerö kommun**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen gav styrgruppen för skolutbyggnad i uppdrag att redovisa underlag för beslut avseende inriktning för byggandet av en ny gymnasieskola i Ekerö. Styrgruppen fick i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen med detaljerade direktiv för styrgruppens arbete samt tidplan för den förestående beslutsgången i ärendet.

Kommunstyrelsen beslutade 1998-09-20 att inrätta en ny styrgrupp för gymnasieskola i Ekerö.

Styrgruppen redovisade i kommunstyrelsen 1998-11-24 direktiv samt tidplan, daterad 1998-10-30. Kommunstyrelsen godkände direktiv samt tidplan.

Kommunchefen har i tjänsteutlåtande 1999-03-22 redovisat styrgruppens slutsatser och att efter beredning i berörda nämnder och kommunstyrelsen skall ärendet tillställas kommunfullmäktige för beslut i juni 1999.

Kommunchefen har i tjänsteutlåtande 1999-03-30 lämnat förslag till beslut.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 1999-04-06 att underlaget skulle överlämnas till barn- och ungdomsnämnden och kulturnämnden för behandling.

Barn- och ungdomsnämnden har 1999-05-10 föreslagit att kommunfullmäktige beslutar enligt tjänsteutlåtande 1999-03-22.

Kulturnämnden har 1999-05-10 bl a uttalat att Ekerö på sikt ska ha en egen gymnasieskola men att kommunen tills vidare bör avvakta med beslut.

Deltar ej i beslut

Stig Marklund (mp) deltar ej i beslut.

8

10

Justerare



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

1999-05-25

... forts utl nr 33/1999

forts ks § 88

Yrkanden och proposition

Peter Carpelan (m) yrkar enligt barn- och ungdomsnämndens förslag.

Ulric Andersen (s) och Inger Lindman (c) yrkar:

- att kommunfullmäktiges beslut om inrättande av gymnasieprogram ska fullföljas
- att en fördjupad utredning omgående görs om ett gymnasium med satsning på de natur- och samhällsvetenskapliga programmen samt program som hör samman med Ekerös speciella förutsättningar
- att utredningen ska föreslå ett utvecklat samarbete med KomVux.

På ställd proposition finner ordförande att kommunstyrelsen bifallit Peter Carpelans förslag.

Förslag till kommunfullmäktige

1. Avvakta med att bygga en egen gymnasieskola i Ekerö kommun.

Skäl: I nuläget finns inga uppenbara ekonomiska fördelar med en egen gymnasieskola. Valfriheten bibehålles för eleverna.

Med hjälp av nedanstående beslut hanteras de negativa konsekvenserna av att inte ha ett eget gymnasium med avseende på elevernas studieresultat. Stockholm har hittills mött ekeröelevernas val av program och skolplacering på ett mycket bra sätt. Så länge Stockholm inte radikalt ändrar sina intagningsregler finns ingen anledning att befara en försämring i detta avseende.

2. Kommunledningsstaben och beställarkontoret får i uppdrag att arbeta för att underlätta kontakterna mellan grundskolorna i kommunen och några jämförbara grundskolor i västerort samt med några gymnasieskolor i Stockholm som regelmässigt tar emot många elever från Ekerö.

Justerare



Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen

1999-05-25

forts utl nr 33/1999

forts ks § 88

3. Att uppmana beställarnämnderna att genomföra system för uppföljning och utvärdering av hur utfallen av den i Stockholm genomförda gymnasieutbildningen är för eleverna från Ekerö kommun. Denna uppföljning bör exempelvis innehålla:
 - Elevernas sök- intagningsprofil
 - Avbrott av byten mellan program
 - En årlig uppföljning av de interkommunala kostnaderna för de av ekeröeleverna valda programmen
4. Uppdra åt barn- och ungdomsnämnden att genomföra en förhandling med Stockholm i syfte att garantera den långsiktiga försörjningen av gymnasieplatser för Ekerös ungdomar, en rimlig prisutveckling beträffande interkommunala ersättningar och möjligheten att få till stånd geografiskt rimliga skolplaceringar för det fall Stockholm i framtiden kommer att ta hänsyn till betygskriterier vid skolplacering.

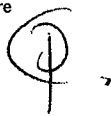
Reservation

Socialdemokraternas kommunstyrelsegrupp och centerpartiets kommunstyrelsegrupp lämnar skriftlig reservation.

Särskilt yttrande

Miljöpartiet lämnar särskilt yttrande.

Justerare



Utdragsbestyrkande

EKERÖ KOMMUN
Socialdemokratiska kommunstyrelsegruppen
1999-05-25

Skriftlig reservation i anledning av Kommunstyrelsens beslut i ärende nr 24:
ETABLERING AV EGEN GYMNASIESKOLA I EKERÖ KOMMUN

Sedan många år tillbaka har tanken på och behovet av en egen gymnasieskola i Ekerö kommun vuxit sig allt starkare.

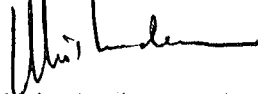
Detta föranledde kommunfullmäktige att 1996 besluta om att inrätta en egen gymnasieskola i kommunen - ett beslut som i anledning av den nu föreliggande utredningen i ärendet ter sig allt mer välgrundat. Inte minst talar senare års kostnadsutveckling avseende gymnasieplatser i Stockholms kommun sitt tydliga språk.

Efter att nämnda utredning lades på bordet har kostnaderna för de externa gymnasieplatserna ökat med hela 13 %.

Tillkomsten av en gymnasieskola i Ekerö är dessutom värdefull för kommunens allmänna utveckling, inte minst ur näringslivs- och kulturpolitisk synvinkel och skulle bli en motor i det kunskapssamhälle som vi ofta talar om. Kopplingen till annan utbildnings- och bildningsverksamhet är självklar där bl.a. den kommunala vuxenutbildningen skulle ha sin självklara plats.

Vi anser också att ungdomars fritid bättre skulle kunna tillvaratas med en gymnasieskola i Ekerö. Resvägar och restider för våra ungdomar skulle drastiskt förkortas och våra ungas engagemang i förenings- och kulturlivet skulle ges ökade möjligheter. I tillägg till behovet av en gymnasieskola ut utbildningssynpunkt kan sägas att lokaler för musik, drama, och andra kulturaktiviteter såväl som lokaler för föreningsliv och folkbildning väl skulle kunna inrymmas i det Bildningens Hus som vi nu vill bygga och därmed fullfölja ett av kommunfullmäktige redan fattat beslut.

Ekerö 1999-05-25



Ulric Andersen, (s)-gruppledare i kommunstyrelsen

Centerpartiets kommunstyrelsegrupp
ansluter sig till den skriftliga reservationen ovan

Miljöpartiet de Gröna på Mälardöarna

Särskilt yttrande i frågan om gymnasieskola på Mälardöarna.

Vi anser att Ekerö kommun ska ha en egen gymnasieskola. Det skulle minska resandet och stärka lokalsamhället.

Ansträngningarna att finna former och möjligheter för en ny gymnasieskola på Mälardöarna bör fortgå med beaktande av följande:

TAPPSTRÖMSSKOLAN

Tappströmsskolan behöver en genomgripande renovering NU!
För att inte hindra Tappströmsskolans utveckling ska en gymnasieskola förutsättas inrymmas i andra lokaler än Tappströmsskolan.

MEDINFLYTANDE

Ekerös ungdomar bör snarast ges tillfälle att ge sin syn med hänsyn till bl a klarläggandena om valfrihet i den senast gjorda utredningen. Den nya skolan ska skapas med ungdomarna.

KVALITET/KOSTNADER

Ett absolut krav är att en ny gymnasieskola på Ekerö håller minst samma, helst bättre, kvalitet som gymnasieskolorna i staden. Det innebär att vi godtar att kostnaderna för våra ungdomars gymnasieutbildning sannolikt inte kan sänkas.

VALFRIHET

Det är önskvärt att eleverna ges möjlighet att välja skola - bl a för att säkra en god kvalitet. Det bör undersökas om valfriheten kan åstadkommas genom bildandet av kommunalförbund med Stockholm och/eller andra grannkommuner.

LOKALA RESURSER


Mälardöarnas särskilda kvaliteter (natur, kultur, hästar, media, vatten mm) ska tas tillvara bl a i syfte att på ett kostnadseffektivt sätt uppnå god kvalitet.

NYTÄNKANDE

Möjligheterna till nytänkande vid formandet av en helt ny gymnasieskola ska tas till vara. Vi anser det särskilt viktigt att eleverna ges stora möjligheter att påverka utbildningens form och innehåll. Goda exempel (t.ex Saltsjö-Boo) på nytänkande gymnasieskolor bör studeras.

Ekerö 99.05.25

FÖR MILJÖPARTIET DE GRÖNA PÅ MÄLARÖARNA


Eva Külper

Stig Marklund

Anna Littmarck

P.

Kommunstyrelsens arbetsutskott

1999-05-25

Au § 159

Dnr 98/KS200

612

Etablering av egen gymnasieskola i Ekerö kommun**Ärendebeskrivning**

Kommunstyrelsen gav styrgruppen för skolutbyggnad i uppdrag att redovisa underlag för beslut avseende inriktning för byggandet av en ny gymnasieskola i Ekerö. Styrgruppen fick i uppdrag att återkomma till kommunstyrelsen med detaljerade direktiv för styrgruppens arbete samt tidplan för den förestående beslutsgången i ärendet.

Kommunstyrelsen beslutade 1998-09-20 att inrätta en ny styrgrupp för gymnasieskola i Ekerö.

Styrgruppen redovisade i kommunstyrelsen 1998-11-24 direktiv samt tidplan, daterad 1998-10-30. Kommunstyrelsen godkände direktiv samt tidplan.

Kommunchefen har i tjänsteutlåtande 1999-03-22 redovisat styrgruppens slutsatser samt att efter beredning i berörda nämnder och kommunstyrelsen skall ärendet tillställas kommunfullmäktige för beslut i juni 1999.

Kommunchefen har i tjänsteutlåtande 1999-03-30 lämnat förslag till beslut.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 1999-04-06 att underlaget skulle överlämnas till barn- och ungdomsnämnden och kultur- och ungdomsnämnden för behandling.

Barn- och ungdomsnämnden har 1999-05-10 föreslagit att kommunfullmäktige beslutar enligt tjänsteutlåtande 1999-03-22.

Kulturnämnden har 1999-05-10 bl a uttalat att Ekerö på sikt ska ha en egen gymnasieskola men att kommunen tillsvidare bör avvakta med beslut.

Eva Külper (mp) återkommer i fortsatt beredning med särskilt yttrande.

Yrkanden och proposition

Peter Carpelan (m) yrkar enligt barn- och ungdomsnämndens förslag.

Ulric Andersen (s) yrkar avslag på detta.

Justerare

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsens arbetsutskott

1999-05-25

forts au § 159

På ställd proposition finner ordförande att arbetsutskottet bifallit Peter Carpelans förslag.

Förslag till kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att

1. Avvakta med att bygga en egen gymnasieskola i Ekerö kommun.

Skäl: I nuläget finns inga uppenbara ekonomiska fördelar med en egen gymnasieskola. Valfriheten bibehålles för eleverna.

Med hjälp av nedanstående beslut hanteras de negativa konsekvenserna av att inte ha ett eget gymnasium med avseende på elevernas studieresultat. Stockholm har hittills mött ekeröelevernas val av program och skolplacering på ett mycket bra sätt. Så länge Stockholm inte radikalt ändrar sina intagningsregler finns ingen anledning att befara en försämring i detta avseende.

2. Kommunledningsstaben och beställarkontoret får i uppdrag att arbeta för att underlätta kontakterna mellan grundskolorna i kommunen och några jämförbara grundskolor i västerort samt med några gymnasieskolor i Stockholm som regelmässigt tar emot många elever från Ekerö.

Att uppmana beställarnämnderna att genomföra system för uppföljning och utvärdering av hur utfallen av den i Stockholm genomförda gymnasieutbildningen är för eleverna från Ekerö kommun. Denna uppföljning bör exempelvis innehålla:

- Elevernas sök- intagningsprofil
- Avbrott av byten mellan program
- En årlig uppföljning av de interkommunala kostnaderna för de av ekeröeleverna valda programmen

4. Uppdra åt barn- och ungdomsnämnden att genomföra en förhandling med Stockholm i syfte att garantera den långsiktiga försörjningen av gymnasieplatser för Ekerös ungdomar, en rimlig prisutveckling beträffande interkommunala ersättningar och möjligheten att få till stånd geografiskt rimliga skolplaceringar för det fall Stockholm i framtiden kommer att ta hänsyn till betygskriterier vid skolplacering.

Särskilt yttrande

Miljöpartiet lämnar särskilt yttrande.

Justerare

Utdragsbestyrkande

Miljöpartiet de Gröna på Mälardöarna

Särskilt yttrande i frågan om gymnasieskola på Mälardöarna.

Vi anser att Ekerö kommun ska ha en egen gymnasieskola. Det skulle minska resandet och stärka lokalsamhället.

Ansträngningarna att finna former och möjligheter för en ny gymnasieskola på Mälardöarna bör fortgå med beaktande av följande:

TAPPSTRÖMSSKOLAN

Tappströmsskolan behöver en genomgripande renovering NU!
För att inte hindra Tappströmsskolans utveckling ska en gymnasieskola förutsättas inrymmas i andra lokaler än Tappströmsskolan.

MEDINFLYTANDE

Ekerös ungdomar bör snarast ges tillfälle att ge sin syn med hänsyn till bl a klarläggandena om valfrihet i den senast gjorda utredningen. Den nya skolan ska skapas med ungdomarna.

KVALITET/KOSTNADER

Ett absolut krav är att en ny gymnasieskola på Ekerö håller minst samma, helst bättre, kvalitet som gymnasieskolorna i staden. Det innebär att vi godtar att kostnaderna för våra ungdomars gymnasieutbildning sannolikt inte kan sänkas.

VALFRIHET

Det är önskvärt att eleverna ges möjlighet att välja skola - bl a för att säkra en god kvalitet. Det bör undersökas om valfriheten kan åstadkommas genom bildandet av kommunalförbund med Stockholm och/eller andra grannkommuner.

LOKALA RESURSER

Mälardöarnas särskilda kvaliteter (natur, kultur, hästar, media, vatten mm) ska tas tillvara bl a i syfte att på ett kostnadseffektivt sätt uppnå god kvalitet.

NYTÄNKANDE

Möjligheterna till nytänkande vid formandet av en helt ny gymnasieskola ska tas till vara. Vi anser det särskilt viktigt att eleverna ges stora möjligheter att påverka utbildningens form och innehåll. Goda exempel (t.ex Saltsjö-Boo) på nytänkande gymnasieskolor bör studeras.

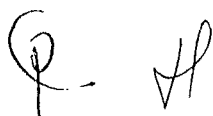
Ekerö 99.05.25

FÖR MILJÖPARTIET DE GRÖNA PÅ MÄLARÖARNA


Eva Külper

Stig Marklund

Anna Littmarck



Alternativa lösningar på Ekerös gymnasiesituation

Bakgrund

Undertecknad fick i uppdrag att genomföra en förundersökning av vad en etablering av ett gymnasium i Ekerö skulle kosta, vilka program som kunde komma ifråga, allt relaterat till IKE till andra kommuner.

Förundersökning diskuterades 1999-02-02. Den konstaterar att alternativet "stort gymnasium i Ekerö" fullt utbyggt ekonomiskt sett kostar ungefär lika mycket som fortsatt IKE. Först 2005/06 uppstår ekonomiska fördelar. Allt detta grundat på framskrivning av kända fakta. Okända fakta kan inte – av naturliga skäl tas med.

Vid mötet utspann sig en diskussion kring alternativa lösningar på Ekerös gymnasiesituation. De sammanställs nedan med en FÖR/MOT-sammanfattning av de huvudsakligaste argumenten samt en kortfattad ekonomisk analys, allt relaterat till ovan nämnda utredning.

Status quo - inget eget gymnasium – avtal med Sthlm om samtliga program

Inget gymnasium alls är spegelbilden till att bygga eget stort gymnasium.

ARGUMENT FÖR INGET GYMNASIUM:

1. Eleverna vill söka till skolor i Sthlm.
2. Utan eget gymnasium på Ekerö, har Ekerös elever rätt att tas in på gymnasier i Sthlm på samma villkor som Sthlms egna elever. Genom ett avtal med Sthlm säkras kommunens behov av gymnasieplatser. Ett gymnasium på Ekerö med vissa program, medger visserligen eleverna att söka till Sthlm men de rangordnas vid intagning efter alla Sthlmelever. I praktiken kommer de inte in i Sthlm. Valfriheten bibehålls mao i större utsträckning än med ett eget gymnasium.
3. Sthlms intagningsnämnd gör idag fullgoda placeringar av Ekerös elever efter närhetsprincipen - dvs de flesta får en placering i Västerort.
4. Kommunen bevarar handlingsfriheten till dess nackdelarna med "inget gymnasium på Ekerö"-alternativet blir uppenbarare.

ARGUMENT MOT INGET GYMNASIUM:

1. Elever med långa resvägar har samma problem som idag.
2. Antalet elever som avbryter, gör ofrivilliga studieuppehåll eller går till individuella program är större med elever spridda i Sthlm än med elever i ett gymnasium på hemorten.
3. Kompletteras närhetsprincipen med betygsviktning vid placering av elever, kan Ekerös elever inte räkna med samma förmånliga placeringar som idag. Den utredning Sthlm har gjort, visar dock att betygsviktningen måste bli mycket kraftig för att ge påvisbara genomslag i skolplacering. Beslut om ändring av placeringskriterier är ännu ej taget.
4. Individuella Programmet i Ekerö har samma svårigheter att placera elever på gymnasier som idag till möjligtvis större om Sthlm inför ökad betygsviktning.
5. Kontakterna mellan grundskola och gymnasium kan försämrats om mottagande gymnasier blir fler än i nuläge. Det gäller framför allt samordning av studie- och yrkesvägledning inför gymnasievalet och samordning /information av kursinnehåll samt likvärdighet i betygssättning med Sthlms grundskolor

6. Uppföljning och utvärdering av kommunens gymnasieelever försvåras. Ett sådant program är dock enbart obligatoriskt för kommuner som är huvudmän för gymnasier.
7. IKE ökar utan att man kan påverka ökning och takt. Kostnader för SL-kort kvarstår.

EKONOMISKA KONSEKVENSER

Kostnadsskillnaderna att ha och inte ha eget gymnasium är för närvarande försumbara vid fullt utbyggd organisation (HP, SP, NV). En etablering av friskola, ändrade bestämmelser mm som vi inte har en uppfattning om idag kan förändra kostnadsbilden. Andra faktorer än kostnadsjämförelser bör fälla utslaget.

Friskola på Ekerö – avtal med Sthlms kommun om samtliga program

I stort gäller samma FÖR/MOT-bild i relevanta punkter som i status quo-alternativet med följande tillägg.

ARGUMENT FÖR EN FRISKOLA:

1. En populär friskola får elever med bra betyg. Har Ekerös elever bra betyg och därför tas in på friskolan, får dessa kortare resvägar än till motsvarande Sthlmsutbildningar.
2. Studiemiljön är oftast bättre i en friskola än i en kommunal skola då grupperna oftast blir mer homogena.
3. IKE för friskolor fastställs av staten och är normalt något lägre än till vanliga gymnasier.

MOT EN FRISKOLA:

1. En friskola i sig löser inte Ekerös gymnasiesituation.
2. Blir friskolan populär, samlas elever med bra betyg i friskolan. Elever med sämre betyg tas in i Sthlm enligt avtalet med Sthlms kommun. En friskola medför därmed viss segregering. Se vidare punkt 5.
3. Den sociala miljön i en friskola blir lätt mycket homogen.
4. Ekeröelever har inga fördelar vid intagningen framför elever från andra kommuner.
5. Storlek och inriktning på friskolan bestäms av friskolans styrelse utifrån styrelsens bedömning av i första hand elevsituation, kvalitetstänkande och ekonomiskt utbyte.
6. Slutsatsen blir att utan kommunalt gymnasium på Ekerö, uppstår lätt en segregerad utbildningssituation med Ekerös mest studiemotiverade elever i friskolan och övriga elever i Sthlms skolor alternativt med eget kommunalt gymnasium en ekonomiskt sett ohållbar situation då den kommunala skolan får färre elever men ändå får betala IKE för friskoleeleverna.

EKONOMISK KONSEKVENS

Etableras både friskola och eget gymnasium ger det högre kostnader för kommunen. Etableras friskola och behålls avtal med Sthlm ger det lägre IKE för de elever som kommer in i friskolan och därmed relativt sett lägre kostnader för kommunen.

Ekerö kan via en mer eller mindre välvillig inställning påverka om en friskola etablerar sig eller ej. Det är därmed viktigt att framhålla de olika villkor friskolor och kommunala gymnasier lag- och förordningsmässigt lever under. Friskolor kan optimera intäkter gentemot storleken på intagning och val av klassorganisation och begränsa sin intagning av elever. Kommunala gymnasier däremot är av skollagen ålagda att ta emot alla behöriga elever som önskar gå på programmet.

Gymnasium i egen regi med enbart ett eller annat specialutformat program – i övrigt avtal med Sthlms kommun.

ARGUMENT FÖR EGET GYMNASIUM MED ETT SPECIALUTFORMAT PROGRAM:

1. Elever från andra kommuner tas in på samma villkor som Ekerös elever om programmet är specialutformat och hemkommunen är villig att betala IKE. Det höjer kvalitén på elevintagningen.
2. Ett lyckat program medför intäkter och renommé.
3. Det föreligger ev. utbildningsbehov i kommunen.
4. Det föreligger ev. outnyttjad utbildningskapacitet.

ARGUMENT MOT EGET GYMNASIUM MED ETT SPECIALUTFORMAT PROGRAM:

1. Skollagen ålägger kommunen att lösa ungdomarnas på Ekerö gymnasiesituation. Kommunen löser inte Ekerös gymnasiesituation genom att inrätta ett gymnasium med enbart ett specialutformat program.
2. Risken är stor – utifall det etableras ett attraktivt program – att ett fåtal Ekeröungdomar tas in det/de specialutformade programmen eftersom elever från andra kommuner behandlas lika vid intagningen.

EKONOMISKA KONSEKVENSER

Ett gymnasium med enbart ett specialutformat program och inga nationella alls är sannolikt en förlustverksamhet. Kommunala gymnasier eftersträvar normalt efter att skapa marginalintäkter för att ge skolan ökat resursutrymme inte för att finansiera stora delar av verksamheten. Etablerar ett gymnasium specialutformat program, gör de det som komplettering till befintliga nationella program.

Finns exempelvis Kaggeholm med lediga medieresurser eller vattenverket på Lovön med resurser som kan utnyttjas utbildningsmässigt, kan specialutformade program med inriktning mot dessa däremot etableras. Karaktärsämnen läggs ut på entreprenad och kärnämnen drivs i egen regi. Då kan man tala om en specialutformat program på MP:s grund och om specialutformat program på NV:s grund.

Det föreligger också transportproblem mellan den plats gymnasiet har kärnämnesundervisning och de platser där karaktärsämnesundervisning ska bedrivas. Under alla omständigheter är det svårt att förstå hur dessa program löser Ekerös gymnasiesituation. De måste antas vara högriskprojekt som etableras av andra skäl. Minskar efterfrågan kan man stå där med en förlustutbildning. Kostnaderna för en nedläggning är stora då en treårsutbildning läggs ned i etapper. Frågan bör noggrant utredas innan några som helst beslut tas.

Mindre gymnasium med lämpligt/ga program integrerade i grsk/komvux – i övrigt avtal med Sthlms kommun

ARGUMENT FÖR MINDRE GYMNASIUM:

1. Ungdomar med studieproblem hålls kvar på hemorten. De tas inte in i andra kommuner då programmet finns på hemorten. Vill de gå programmet är de i praktiken hänvisade till hemkommunens program. Ett sådant lämpligt program är HP.
2. Det finns slussningsmöjligheter mellan IV och HP. Exempelvis kan specialutformat IV-HP etableras i kommunen. Eleverna kan därmed inte tas in på dessa i andra kommuner om kommunen inte så vill. Det bör dock observeras att elever från andra kommuner kan tas in på Ekerös IV-HP även om Ekerö inte vill.
3. Lärare och utrustning kan i hög grad samutnyttjas med komvux/grundskola
4. IKE sjunker för HP.

ARGUMENT MOT MINDRE GYMNASIUM:

1. Ungdomarna väljer vanligtvis skola framför program. De väljer annat program som tillåter dem att komma till Sthlm.
2. HP blir lätt ett märkt program för dem som inte kom in någon annanstans. Eleverna kommer efter ett tag att göra vad som helts för att slippa HP i hemorten.
3. Programmet vanryktas och förslummas om det där enbart finns ditdeporterade ungdomar.

4. Inga lärare vill eller orkar arbeta enbart med HP och IV-HP. Kurserna utvecklas till "restposter" i lärartjänsterna.

EKONOMISKA KONSEKVENSER

IKE ökar sannolikt på andra program om elever väljer efter skola och inte efter program. Kostnaderna för HP och IV på hemmaplan kan förutsättas öka då grupperna är små och kostnadskrävande samt stordriftsfördelar saknas. Det blir sannolikt billigare och ger bättre utbildning genom att "exportera" eleverna till specialutformade individuella program för grupper i Sthlm (IV-HP, IV-BF, IV-FP osv) där samarbete med nationella program kan anordnas på mer kostnadseffektivt sätt.

Eget gymnasium på Ekerö med HP, SP och NV - avtal med Sthlm om övriga program

För en utförligare genomgång, se sammanställning i tidigare presenterad utredning.

ARGUMENT FÖR STORT EGET GYMNASIUM:

1. Många elever behålls i hemkommunen. De får en bättre social miljö än om ungdomarna studerar i Sthlm.
2. Skiftar Sthlm närhetsprincip mot betygsprincip som underlag för skolplacering, ökar risken för att Ekerös elever sprids mer över Sthlm. Elever med lägre betyg får mindre förmånliga skolplaceringar och längre resvägar till mindre attraktiva skolor.
3. De långa resvägarna för elever som bor i kommunens ytterområden förkortas drastiskt.
4. En bättre samordning mellan grundskolor, Individuella Programmet och gymnasieprogram i kommunen kan etableras. Det är t ex information om program, överlämnande av elever till gymnasiet, samordning av betyg och kursplaneinnehåll.
5. Antalet dropouts minskar sannolikt. Specialutformade individuella program kan lättare etableras vid övergång mellan IV och kommunens gymnasieprogram och vice versa.

EKONOMISKA KONSEKVENSER

1. Samordningsvinster med Komvux uppkommer: 1. inom ramen för språk och individuella valkurser. Det minskar inte gymnasiets kostnader men breddar komvux:s utbud. 2. inom ramen för Komvux:s IKE. Komvuxelever som idag läser i Stockholm kan erbjudas kurser i kommunen i större utsträckning, företrädesvis inom enstaka kurser. 3. inom ramen för rationaliseringar - administrativa, lokalmässiga och organisatoriska. Komvux och gymnasium kan sambruka resurser i större utsträckning. Därmed inte sagt att komvux och gymnasium ska integreras med varandra.
2. Gapet mellan scenariot kostnader för IKE (inget gymnasium) och kostnader för drift av eget gymnasium minskar. From läsåret 2005/2006 uppstår balans. Därefter blir det en positiv utveckling.
3. Kostnaderna för SL-kort minskar drastiskt.
4. Etablering av väsentligt dyrare programmen som MPIR och HR underlättas då kärnämnesorganisationen finns etablerad för övriga program och karaktärsämnesorganisationen kan läggas på entreprenad.

ARGUMENT MOT STORT EGET GYMNASIUM:

1. Definieras valfrihet som liktydigt med att ha möjlighet att söka och tas in på program i Stockholm, ska Ekerö kommun inte anordna frekventa program eftersom Ekerös elever då rangordnas efter samtliga behöriga Sthlmselever och samtliga elever från andra kommuner utan gymnasium med just det programmet.
2. Startar en friskola på Ekerö blir kalkylen ofördelaktig för ett kommunalt gymnasium.
3. Bygger man eget gymnasium och det visar sig vara ett felaktigt beslut eller att de positiva effekterna är försumbara, så har man byggt sig fast i en lösning som är svår att avveckla.
4. Är man i stort sett nöjd med nuvarande situation, bör man kanske vara skeptisk och inte fatta beslut förrän situationen visar sig definitivt bli ofördelaktig för kommunen.

EKONOMISKA KONSEKVENSER:

De ekonomiska fördelarna med att bygga är inte helt uppenbara. Det är övergåendevis dyrare att anordna eget gymnasium med HP, NV och SP - samtliga grenar läsåret 2002/03, än att betala IKE men lönande i längden efter brytpunkten 2005/06. Men vad vet vi egentligen om situationen 2005/06? Kalkylen är gjord efter framskrivning av dagens data.

Eget gymnasium med NV, SP, HP i Västerort – skola hyrd av Sthlm – i övrigt avtal med Sthlms kommun.

Huvudsakligen samma FÖR och MOT och EKONOMISKA KONSEKVENSER som för ett gymnasium på Ekerö med följande tillägg.

ARGUMENT FÖR HYRD SKOLA:

1. Eleverna kommer in till Västerort och samlas i egen skola.
2. Samverkan med gymnasierna i Västerort kan etableras.
3. En hyrd skola kan avvecklas lättare.

ARGUMENT MOT HYRD SKOLA:

1. Ungdomarna behålls inte i hemkommunen.
2. IV flyttar sannolikt med till den hyrda skolan.
3. Det gäller att hitta en skolbyggnad Ekerö kan hyra till rimlig kostnad.

EKONOMISKA KONSEKVENSER

Kostnaderna bör inte bli större än i egenregialternativet. Dock kvarstår kostnaderna för SL-kort.

EGEN KOMMENTAR

”Varför vill politikerna i Ekerö egentligen ha ett gymnasium?”

Ovan har jag sammanfattat vad jag kan kalla för mer professionella skolskäl för och mot samt redovisat kostnaderna relaterat till den förundersökning som genomförts. I skolskålen ingår inte frågeställningar av annat slag såsom att det vore bra att ha ett gymnasium i kommunen – dvs av andra skäl. I skolskålen ingår inte heller ordet valfrihet då skollagen inte tillåter elever välja skola på det sätt många gärna vill föreställa sig. De ekonomiska aspekterna torde rimligen inte heller vara avgörande för en eventuell skoletablering. De ligger så att säga inom ”felmarginalen”. Dock måste det sägas att det är en stor ekonomisk fråga då man investerar in sig - binder upp sig för en lång tid framåt.

Hur skolskäl, önskemål och ekonomi ska bedömas och vägas samman, är rent politiska frågor. När ingen enighet bland kommunens politikerna är det bästa beslutet sannolikt att inte göra någonting alls utan behålla nuvarande system till dess nackdelarna blir uppenbara och överflyglar fördelarna. Då uppstår möjligheter till större enighet.

FÖRSLAG TILL BESLUT

1. Avvakta med att bygga eget gymnasium med följande motivering:
De ekonomiska fördelarna med att bygga eget gymnasium är försumbara.
De skolmässiga fördelarna är i stort sett tillgodosedda eller kan tillgodoses inom ramen för organisationen.
Valfriheten bibehålls i görligaste mån – dvs i den mån skollagen tillåter valfrihet.
Ett eget gymnasium – om det nu skulle visa sig vara ett misstag att bygga det – är svårt att avveckla.
Osäkerheten om en friskola i kommunen skulle helt förstöra den ekonomiska grunden om den började ta Ekeröelever från den kommunala skolan.
2. Bygg upp täta kontakter mellan grundskolor och grundskolor i Sthlm samt med något/några gymnasier i Sthlm
Förstärk kontakterna om de inte allredan finns utbyggda så att Ekerös elever har

tillräcklig information om utbildningars innehåll, har tillräckliga kunskaper att klara utbildningarna och samt får betyg på så likartade grunder som möjligt att de har en rättvis chans att ta sig in på och ut från utbildningarna på samma sätt som Sthlms elever.

3. Återkommande pedagogisk utvärdering och uppföljning

Bygg upp en kontinuerlig årlig utvärdering och uppföljning av hur det går för kommunens gymnasieungdomar som en del av underlaget för framtida bedömningar och eventuell omprövning av beslutet att avvakta med eget gymnasium. En sådan bör innehålla inte bara elevkullens sök- och intagningsprofil, avbrott och byten mellan program utan också om hur eleverna upplever sin studiesituation.

4. Återkommande ekonomisk/teknisk uppföljning

Bygg på samma sätt upp en kontinuerlig årlig uppföljning av IKE:s utveckling visavi ett eget gymnasium.

5. Försök revidera avtalet med Sthlm

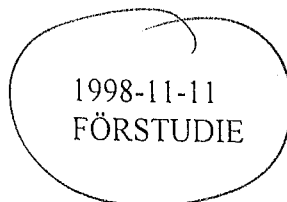
Försök att i Ekerös avtal med Sthlm förhandla in något om viktning av placering av intagna Ekeröelever i Västerort utifall Sthlm vill gå över till en placering mer efter betyg för att därmed undvika alltför långa resvägar. Det är enbart intagningen som är reglerad. Placering på program är en kommunal fråga.

6. Inställning till friskola

Diskutera friskolealternativet. Det är en komplettering till kommunens sätt att lösa Ekeröungdomarnas gymnasiesituation.

Leif Hermansson

Ekerö.doc
Leif Hermansson



Kommunchefen
Ekerö kommun

GYMNASIUM PÅ EKERÖ?

Nedanstående förstudie har genomförts av Leif Hermansson på uppdrag av kommunchefen Lena Malmfors den 19 oktober - 20 november 1998.

Citat ur förslag till "Detaljerade direktiv jämte tidsplan för "Styrgrupp gymnasieskola"

"Förstudie (Pågår, bedömd klar i mitten av november)

Innan utredningen påbörjas skall en förstudie göra en *övergripande total kalkyl över driftskostnader för en gymnasieskolan i Ekerö*. Förstudien skall även *beskriva nuläget avseende ekerö ungdomars gymnasieutbildning samt redovisa en sammanställning av hitintills genomförda utredningar samt tagna beslut.*" (Slut citat)

1. Sammanställning av hitintills genomförda utredningar och tagna beslut

- | | |
|------------|--|
| 1992-02-25 | Tjänsteutlåtande "Direktiv till utredning om gymnasieutbildning i Ekerö." |
| 1992-11-16 | Utredning om gymnasieutbildning i Ekerö av Jan Thulin |
| 1994-03-15 | Utredning om uppförande av gymnasium i Ekerö |
| 1996-02-20 | Kommunfullmäktige beslöt bl a
a t t några gymnasieprogram erbjuds inom kommunen
a t t barn- och ungdomsnämnden i en delrapport i september 1996 skall redovisa möjligheterna att erbjuda gymnasieutbildning i Tappströmskolan
a t t barn- och ungdomsnämnden får i uppdrag att lämna förslag på gymnasieundervisningens inriktning, omfattning och tidsplan för införandet. |
| 1997-05-20 | Barn och ungdomsnämndens och Kulturnämndens förslag till "Inriktning för gymnasieutbildning och utbildning för vuxna i Ekerö kommun" |
| 1998-04-01 | Barn- och ungdomsnämnden uttalar att det finns behov av en ny skola i Ekerö tätort. I tjänsteutlåtandet konstaterades att frågan om lokalförsörjning för grundskolan så hänger den samman med frågan om start av gymnasium och ev utbyggnad av andra skolor. I tjänsteutlåtandet diskuterades vidare olika kombinationer av lokalsambruk med Komvux och med grundskola. |
| 1998-09-15 | Beslut i Kommunstyrelsen om styrgrupp med uppgift att ta fram "Detaljerade direktiv jämte tidsplan till styrgrupp för uppbyggnad av en gymnasieskola i Ekerö |
| 1998-??-?? | Kommunstyrelsen beslöt anta styrgruppens förslag till direktiv och tidsplan |
| 1998-11-23 | Förstudie av Leif Hermansson presenteras för styrgruppen. |

2. Nuläge avseende Ekerö ungdomars gymnasieutbildning

Ekerös ungdomar söker sig främst till Stockholms gymnasier och i undantagsfall till friskolor och andra kommuner. Fördelning på program HT98 framgår av bifogad intagningsstatistik. (Bilaga 1 och 2).

INTAGNING

1. 211 av 255 ungdomar (75 %) togs inför HT98 in i Stockholms gymnasieskolor.
2. 19 av 255 ungdomar (7,5 %) togs inför HT98 in på Individuella Program (IV). De går på olika förberedande utbildningar i Ekerö kommun eller i Stockholms kommun.
3. 61 % av de 255 ungdomarna togs in på HP (5%), NV (23%) och SP (34%)
4. Av bilaga 2 "Intagning i åk 1 HT94-HT98" framgår att andelen HP, NV och SP är stabil över tiden förutom att det föreligger en svag ökning av SP.

Den slutsats som kan dras är att merparten av ungdomarna tas in på HP, NV och SP samt att andelen är relativt stabil över tiden. Tendensen är sannolikt att andelen ökar.

RESTIDER

De flesta av Ekerös ungdomar går i skolor i Västerort och Kungsholmen, skolor som ligger relativt nära Ekerö (se bilaga 3 "Fördelning på Stockholmsskolor"). Resvägarna från Tappström är inte avskräckande med tanke på att många ungdomar - efter vad som allmänt sägs - vill gå i Stockholmsskolor. Resvägarna från kommunens perifera delar såsom Adelsö och Munsö är däremot arbetsammare - speciellt för elever som går i mer avlägsna skolor än de i Västerort.

Elever som tagits in på program som definierats som "stora" återfinns mestadels i skolor med relativt goda kommunikationer till Ekerö. De är sammantaget 532 elever av 622. Det utesluter inte att elever på dessa program också finns i andra mer avlägsna skolor. De är där dock mycket färre på varje skola och mycket längre från kompisar och hemkommun. Det får ej uteslutas att valet av skola är positivt! De kan ha kommit in på inriktningar och varianter som inte finns i de stora skolorna. Dock kan det stora avståndet från andra Ekeröelever och hemorten också medföra negativa konsekvenser (fler dropouts, elevstödsproblem).

Det som styr Intagningsnämndens beslut för var eleverna hamnar är dels intagning på program och dels placering på skola. Intagningsenheten i Stockholms stad har tämligen strikt tillämpat *närhetsprincipen* vid placering på skola, vilket framgår av bilaga 3. För närvarande förs en diskussion i Stockholm om placering på skola efter *betygsprincipen*, alternativt efter en sammanvägning av betyg/närhet.

En förmodan som kan göras är att de flesta elever inte torde uppleva kommunikationer och ensamhet på skolorna som ett problem i skolgången. Det kan däremot föräldrar och kommun göra. Sannolikt kan ett fåtal elever som har mycket långa resvägar och utan egentligt motiv placerats på skolor långt bort uppleva sig som ensamma på sina skolor. Hur det kommer att se ut i framtiden om andra principer kommer att tillämpas, är svårt att veta. Mest sannolikt är dock att Ekerös elever kommer att spridas över Stockholm mer än i nuläget.

VAD VILL ELEVERNA?

Eleverna torde vilja läsa "i stan". Dock vet man från andra och lyckade gymnasieetableringar att efter några år så anpassar sig de flesta elever till att läsa "hemma".

Se avsnittet ovan.

ELEVER PÅ INDIVIDUELLA PROGRAM

Antalet elever på Individuella program VT98 enligt IKE i Stockholm är 23 st. Tillsammans med de 45 elever som studerade Individuella program på Ekerö VT98 är det 68 stycken. Det

innebär att på tre årskullar (724 ungdomar) går 9,4 % på Individuella program och 90,6 % på specialutformade eller nationella program. 9,4 % är en förhållandevis hög siffra jämfört med Rikets som är 5 %. Siffermaterialet bör undersökas närmare. Se bilaga 4 (Antal elever på individuella program Ekerö/Riket).

Det är övermåttan att efter en siffersammanställning dra slutsatser. Den höga siffran jag redovisar bör i dagsläget definitivt inte överdramatiseras. Det är bättre att begära beriktiganden, sammanställningar, årlig uppföljning och ställa frågor av följande typ:

1. Vilka samordnande kontakter med gymnasier som tar emot deras elever (överlämnande av elever, kunskaps- och färdighetsnivåer, studie- och yrkesvägledning mm relevant) har Ekerös högstadiér?
2. Producerar systemet med gymnasium i storstad fler övergångar från nationella/ specialutformade program till individuella program och färre övergångar från individuellt program till nationella/specialutformade program än orter med eget gymnasium?
3. Finns det andra förklaringar?

Siffermaterialets relevans bör definitivt undersökas. Är den korrekt, bör den följas upp.

ELEVERS MÖJLIGHET ATT VÄLJA GYMNASIESKOLA UTANFÖR KOMMUNEN
Enligt förslag från Barn-och ungdomsnämnden och Kulturnämnden daterat 1997-05-20 framgår det att elevernas möjlighet att välja skola är mycket viktig att behålla.

Det är därför mycket viktigt att framhålla skollagens regleringar. I korthet är det följande:

1. Eleverna har alltid rätt att söka till vilken utbildning som helst i riket.
2. Rätten att antas till kommunal utbildning är reglerad till om eleven har möjlighet att gå utbildningen i hemkommunen.
3. Inrättar kommunen nationella program, medför det i praktiken att elevernas antagning till utbildning i annan kommun omöjliggörs.
4. Eleverna har alltid rätt att söka till och - om de har tillräckligt med poäng - antas till friskola vare sig kommunen har anordnat eller inte har anordnat programmet i kommunen.

Den slutsats man av skollagen idag måste dra - relevant kapitel bifogas som bilaga 5 med kommentar i bilaga 6 - är att vill Ekerö kommun behålla så stor valfrihet som möjligt för sina elever att fritt söka skola med möjligheter att antas så bör man inte sluta några avtal alls och inte heller inrätta några egna program! Det är inte tillrådligt - även om inte förbjudet - då kommunen har skyldighet att säkerställa gymnasieplatser åt alla sina behöriga elever och inte bara för de elever som via egna goda betygsresultat kan slå sig in på skolor/kommuner. Det är därför vanligast att kommuner sluter avtal med den/de kommuner man vill samarbeta med. Konsekvensen blir då att man enbart kan sluta avtal om program kommunen inte själv anordnar.

3. Övergripande total kalkyl över driftskostnader för en gymnasieskolan i Ekerö

FÖRUTSÄTTNINGAR

Förstudien har gjorts utifrån följande grundförutsättningar:

1. Skolan är program- och kursutformad.
2. Priser och löner är beräknade enligt nivåer VT98.
3. Kalkylen utgår från dagens förordningsmässiga och organisatoriska verklighet. Hänsyn till förändringar förorsakade av framtida propositioner tas ej.
4. Ingen friskola med SP och NV finns etablerad i Ekerö.

Förstudiens övriga förutsättningar är

- Kostnadsberäkningar görs för ett fullt utbyggt gymnasium läsåret 2002/2003 med c:a 600 elever utifrån befolkningsprognos 1998-2005. En uppföljningskalkyl för läsåret 2003/04 som visar språngkostnadsproblematiken kommenteras.
- Kostnader för Individuella programmet inkluderas ej. Verksamhet finns etablerad.
- Tänkt programutbud är HP, NV, SP samt klass för dyslektiker på SPSA. Tänkt utbud baseras på intagningsstatistiken HT98. Statistiken modifieras något pga införd dyslexiklass.
- EC, MP, HR och specialutformade program tas ej med. De bör diskuteras i ett senare steg. Då bör övervägas en kombination av yrkeskurser på entreprenad med externa anordnare och teoretiska kurser i gymnasiet för att nedbringa gymnasiekostnader.
- En timutläggning baserad på kursernas studiepoäng har använts som beräkningsgrund.
- En kursorganisation möjliggör samordningsvinster, övergångar till specialutformade och individuella program och blockläggning med möjligheter till val-, nivå- och intressestyrning.
- En lednings- och administrativ organisation anpassad till en skola med en program- och kursutformad struktur med en effektiv handledar- och SYV- organisation som effektivt vägleder, stödjer, och uppmuntrar eleverna är en utgångspunkt. Det förtjänar att påpekas att handledarrollen inte ska förväxlas med den gamla klassföreståndarrollen.
- En supportorganisation dimensioneras så att inläring i en undervisningsmiljö präglad av modernt kunskaps- och färdighetsinhämtande kan genomföras utan haverier (datorer, AV-materiel, vaktmästare, tekniker och bibliotekarier).
- Kursorganisatoriska samordningsvinster med Komvux finns men beräknas medvetet inte för att inte redovisa orealistiska glädjevinster. Det gäller språkkurser, individuella valkurser och alternativkurser. De bör beräknas senare tillsammans med Komvux.
- Administrativa och ledningsmässiga samordningsvinster med Komvux finns. De beräknas medvetet inte för att inte redovisa orealistiska glädjevinster. De är sannolikt inte så stora att de påverkar förstudiens resultat. De bör beräknas senare tillsammans med Komvux.
- Samordningsvinster ifråga om support med Komvux finns men beräknas medvetet inte för att inte redovisa orealistiska glädjevinster. De är sannolikt inte så stora att de påverkar förstudiens resultat. De bör beräknas senare tillsammans med Komvux.

De förutsättningar som redovisas ovan är så grundläggande att om de andras, bör dels kalkylen räknas om i det relevanta avsnittet och dels dess konsekvens för skolorganisationen undersökas.

BESKRIVNING

1. Det tänkta gymnasiet omfattar tre årskurser med en dimensionering om 583 elever (läsåret 2002/03) och 628 elever (läsåret 2003/2004) fördelade på programmen HP, NV och SP, samt det sk "fjärde året" (elever som inte fått slutbetyg inom ramen av tre år och vill försöka göra det med handledning under påföljande HT). Antalet elever stiger därefter snabbt. Närmare beskrivning finns i bilaga 7. Antalet undervisningsplatser beskrivs i bilaga 8 och 19. Långt driven samläsning mellan de olika programmen förutsätts för att få en pedagogiskt effektiv organisation.
2. Tänkt budget 2002/03 redovisas i bilaga 9. Alla resurser är beräknade efter ett gymnasium som omfattar c:a 600 elever. En extra basgrupp i åk 2 ligger i budget som reserv mot osäkerhet, språngkostnader och för till kommunen återkommande eller nytillkommande elever. Den betecknas SPS2B. Resursen innehåller därför 0 elever. Se bilaga 8 och 19.
3. Timutläggningar bifogas som bilagor 10 - 14.

4. Lärarresursen är beräknad i undervisningstimmar och bifogas som bilaga 15.
5. Personalbemanning med kommentarer bifogas som bilaga 16.
6. Stödresurser är utlagda på ett sådant sätt att både svag- och högpresteraande får nytta av dem. De syns bäst vid genomgång av budget (bilaga 9) och av lärarresursen (bilaga 15).

LOKAL- OCH INVESTERINGSPROGRAM

Bilaga 20 innehåller ett lokalprogram som är en uppdatering av ett tidigare lokalprogram gjord av "White arkitekter" vid årsskiftet 1993/94 samt ett grundläggande investeringsprogram.

Lokalprogrammet

Följande uppdateringar har gjorts i förhållande till "White arkitekter".

1. Programmet har dimensionerats för 27-28 basgrupper för åren 2002 - 2004.
2. Enbart gymnasiets behov har beräknats.
3. Hänsyn har tagits till personaltäthet och förändrade arbetssätt.
4. Hänsyn har tagit till att gymnasiet är program- och kursutformat.

Uppdateringarna har gjorts utifrån ursprungligt lokalprogram, erfarenhet och praxis.

Grundläggande investeringsprogrammet

Det grundläggande investeringsprogrammet sönderfaller i tre delar.

1. Grundutrustning - möbler etc. Den beräknas enligt schablon per kvm
2. Grundutrustning - bibliotek och institutionsläromedel. Den uppskattas mycket grovt.
3. Grundutrustning - informationsteknologi. Den beräknas efter schabloner som kostnad per dator, per anslutning till nät osv.

Schablonernas storlek är generella. De framgår av bilaga 20.

Kostnaderna är omräknade till lokalhyra, lokalvårdskostnad och kapitalkostnad för investeringar enligt Ekerö kommuns gängse omräkningsschabloner. De redovisas i bilaga 9 (Tänkt budget 2002/03....) bilaga 20 och 21.

SAMVERKAN MED KOMVUX

Eftersträvar kommunen en lyckad samverkan, är det viktigt att konstatera att gymnasium och komvux är skilda skolformer med olika målgrupper, måldokument och förordningar.

Organisationerna uppträder inför eleverna på helt olika sätt. Det har på andra håll i landet förekommit försök att lägga skolformerna under en gemensam ledning och gemensam organisation. Oftast har det inte fallit positivt ut. Det innebär naturligtvis inte att samverkan inte kan förekomma. Det innebär däremot att samverkan är lämpligare inom vissa områden och mindre lämplig inom andra.

Samverkan kan etableras inom följande områden:

1. Samordning av ekonomihantering (personalredogöring och fakturahantering etc)
2. Samordning av administrativa rutiner (posthantering etc)
3. Samordning av vaktmästeri (kvälls- och dagvaktmästare samordnas etc)
4. Fyllnadstjänstgöring i gymnasiet/vuxenutbildning för att få "rätt man på rätt plats" och därmed nå bättre personalutnyttjande.
5. Samordning av delar av kompetensutveckling.
6. Ekonomiskt motiverad samverkan i kurser där antalet elever är lågt båda på komvux och i gymnasiet men som ändå måste anordnas. Det är i första hand språkkurser och alternativkurser som kommer ifråga.
7. Kvalitetshöjande samverkan av kursutbud genom att få tillgång till enstaka kursplatser i de olika organisationerna. Vissa förordningsmässiga problem föreligger.

Det är däremot svårt att etablera samverkan inom följande områden:

1. Ledning av verksamhet och personal
 2. Kurs- och kursdeltagaradministration
 3. Rekrytering av elever
 4. Basorganisation av kurser
4. Kostnadsjämförelser läsåren 2002/03 och 2003/04
1. Bifogade bilaga 17 "IKE-prognos" visar att den jämförbara kostnaden för elever i Stockholm enligt antalet undervisningsplatser i bilaga 8 uppgår till 35.956 tkr för 2002/03. Stockholms prislista för VT98 har utnyttjats för beräkning. Den bifogas som bilaga 18.
 2. I den övergripande driftskalkylen som redovisas i "Förslag till budget 2002/03 (bilaga 9) uppgår bidraget till gymnasiet till 41.506 tkr. Differensen är 5.550 tkr.
 3. Gör man en driftkalkyl för läsåret 2003/04 ökar inte kostnaderna speciellt mycket för gymnasiet i egen regi, däremot ökar kostnaderna i IKE-regi med 2.600 tkr, eftersom antalet elever ökar. IKE beräknas som styckekostnader medan de verkliga kostnaderna till största delen är fasta och språngkostnader. Kalkylen bifogas som bilaga 18.
 4. Språngkostnaderna exemplifieras enklast genom att visa en grovkalkyl. Den finns nedan och sist i bilaga 9.

DIFFERENS GENTEMOT PROGNOTICERADE IKE (En grovkalkyl)


	IKE	BU-netto	SUMMA	Anmärkning	Ökning E.	Totalt E.
Läsåret 2002/2003	35 956	-41506	-5 550	Modifierad siffra pga dyslexiklass och HP		583
Läsåret 2003/2004	38 556	-41579	-3 023	Ökning med 33 elever	33	616
Läsåret 2004/2005	40776	-42079	-1 303	Ökning med ytterligare 37 elever	37	653
Läsåret 2005/2006	43416	-43079	337	Ökning med ytterligare 44 elever	44	697
Läsåret 2006/2007	46896	-44079	2 817	Ökning med ytterligare 58 elever	58	755
Anmärkning:	Basgruppskostnad uppskattad till 500 tkr IKE för en elev schabloniserad till 60 tkr / läsår					

Korta slutsatser av förstudien

Ska Ekerö etablera ett eget gymnasium? Svaret är både ja och nej. Det beror på vilken vikt man politiskt tillmäter sammanvägningen av nedanstående faktorer.

1. Startar någon en friskola på Ekerö och får den kommunal support, blir kalkylen mycket ofördelaktigare. Det talar mot etablering.
2. Anser politiker och elever att friheten att välja en utbildning i Stockholm på programmen HP, NV och SP är viktig så talar det mot etablering.
3. Skiftar Stockholm närhetsprincip mot betygsprincipen som underlag för skolplacering, sprids Ekerös elever mer över Stockholm efter det betyg de har fått. Elever med lägre betyg kan då få mindre förmånliga skolplaceringar med långa resvägar på mindre attraktiva skolor. Det talar för etablering.
4. Samordningsvinster med Komvux finns inom ramen för språk och individuella valkurser. Det minskar inte gymnasiet kostnader men höjer väl kvaliteten på komvux:s utbud och minskar även dess kostnader. Det talar för etablering.
5. Samordningsvinster med Komvux finns inom ramen för Komvux:s IKE. Komvuxelever som idag läser i Stockholm kan tas hem till Ekerö, företrädesvis inom enstaka kurser. Det talar för etablering.

6. Samordningsvinster med Komvux administrativt, lokalmässigt och organisatoriskt finns. Det talar för etablering.
7. Det är dyrare att anordna eget gymnasium med HP, NV och SP - samtliga grenar läsåret 2002/03, än att betala IKE. Det talar mot etablering år 2002/03.
8. Å andra sidan minskar gapet mellan IKE och eget gymnasium de påföljande åren för att läsåret 2005/2006 övergå till plus. Det talar för etablering.
9. Söker fler elever till de väsentligt dyrare programmen MPIR (104 tkr per elev och läsår) och HR (103 tkr per elev och läsår) är en etablering i kommunen i samarbete med företag sannolikt ekonomiskt motiverad om det allredan finns ett gymnasium. Det talar för etablering.



Leif Hermansson

BILAGOR

1. INTAGNINGSSSTATISTIK HT98
2. INTAGNING HT94-98 (HP, NV, SP)
3. EKERÖELEVER PÅ STHLMSSKOLOR
4. EKERÖELEVER PÅ IND. PROGRAM
5. SKOLLAGEN 5 KAP. 1-33 §§
6. ELEVERS RÄTT ATT SÖKA OCH MÖJLIGHETER ATT VÄLJA UTBILDNINGAR
7. BEFOLKNINGS- OCH ELEVSTATISTIK
8. TÄNKT ELEVORGANISATION 2002/3
9. TÄNKT BUDGET 2002-03
- 10-14. TIMUTLÄGGNINGAR (HP, NVNA/TE, SPEK, SPHU, SPSA)

16. PERSONALBEMÄNNING FÖR ETT GYMNASIUM MED 600 ELEVER
17. PROGNOSE IKE 2002-03 OCH 2003/04
18. INTERKOMMUNAL PRISLISTA 1998 - STOCKHOLM 1998
19. TÄNKT ELEVORGANISATION 2003/04
20. LOKAL- OCH INVESTERINGSPROGRAM
21. INVESTERINGSKALKYL