

§ 90**Motionssvar - Behov av komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag avseende investeringen i särskilt boendet i Stenhamra**

Dnr KS12/203-735

Förslag till Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige besluta att motionen anses behandlad.

Reservationer

Krister Skånberg (MP) och Desirée Björk (Ö) har inkommit med skriftliga reservationer.

Yrkanden

Peter Carpelan (M) yrkar i enlighet med Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag att motionen ska anses behandlad.

Krister Skånberg (MP) och Desirée Björk (Ö) yrkar att motionen ska bifallas.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att Kommunstyrelsen beslutar i enlighet med Kommunstyrelsens arbetsutskotts förslag.

Sammanfattning av ärendet

Ylva Forslid (Ö), Desirée Björk (Ö), Inger Blomberg (Ö) och Bernt Richloow (Ö) har i en motion föreslagit Kommunfullmäktige att:

*"Kommunfullmäktige beslutar att förvaltningen utarbetar ett komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag som belyser möjligheter och risker med en annan huvudman som finansiär jämfört med alternativet att kommunen själv finansierar investeringen i det särskilda boendet i Stenhamra".***Beslutsunderlag**

Protokoll Kommunstyrelsens arbetsutskott 2013-09-05 § 124

Protokoll Socialnämnden 2013-06-12 § 75

Tjänsteutlåtande nämndkontor social, 2013-05-16

Protokoll Kommunstyrelsens arbetsutskott 2012-11-13 § 168

Protokoll Kommunfullmäktige 2012-10-25 § 72

Motion av Ylva Forslid (Ö), Desirée Björk (Ö), Inger Blomberg (Ö) och Bernt Richloow (Ö), 2012-10-10

Justerandes signum



Anslagsdatum

2013-09-25

Utdragsbestyrkande

**Reservation i ärende 2 Motionssvar - Behov av ett komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag avseende investering i särskilda boendet i Stenhamra.**

Att fatta ett så stort och oåterkalleligt beslut som byggandet av det särskilda boendet i Stenhamra utan ett komplett och väl genomarbetat underlag där alla möjligheter genomlysts är oansvarigt och oacceptabelt. Den konsultrapport man lutar sig mot bygger inte på beräkningarna utifrån RKR (Rådet för Kommunal Redovisning) och SKL (Sveriges kommuner och Landsting) rekommendationer. Utan beräkningarna är gjorda utifrån simulerade antaganden utifrån de angivna direktiv som konsulten fått från kommunen. Vilket framgår av konsultens skrivning: "Räkneexemplet är baserat på kommunens kalkylantaganden. PwC har sammanställt och bearbetat informationen och har inte verifierat eller rimlighetsbedömt dessa och tar därmed inte ställning till kalkylresultatet. Kalkylresultatet är känsligt för ändrade antaganden. Läsarna av denna rapport bör själva utföra sin analys och reflektera över antaganden gjorda av kommunen och resultatet i räkneexemplet" slut citat.

Konsulterna ställer sig med andra ord inte bakom sin egen rapport.

Öpartiet anser därför att den utredning som möjliggör för oss politiker att fatta ett seriöst beslut saknas.

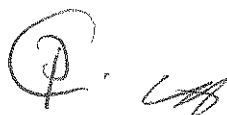
Det är av största vikt att vi som politiker ges möjlighet att kunna fatta beslut som är mest Ekonomiskt gynnsamt för kommunen.

Öpartiet vill ha en så bred belysning och upphandling som möjligt.

Öpartiet yrkar därför bifall till motionen om att kommunfullmäktige beslutar att förvaltningen utarbetar ett komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag som belyser möjligheter och risker med en annan huvudman som finansiär jämfört med alternativet att kommunen själv finansierar investeringen i äldreboendet i Stenhamra.

Desirée Björk (Ö)

Justerandes signum



Anslagsdatum

2013-09-25

Utdragsbestyrkande

Reservation av miljöpartiets kommunstyrelsegrupp genom Krister Skånberg i KS-ärende 2, 2013-09-17 Motion om behov av komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag avseende investeringen i särskilt boende i Stenhamra.

MP yrkade bifall till motionen. Bifallsyrkandet avslogs och mot detta reserverar vi oss av följande anledning:

Alliansens linje hittills innebär att äldreboendet i Stenhamra är tänkt att byggas, ägas och drivas av en extern exploatör. Som underlag för detta beslut hänvisar man till en utredning gjord av PwC som uppges visa att detta alternativ är det mest ekonomiskt fördelaktiga. Den som läser PwC:s utredning ser och inser att utredaren vill uppmärksamma oss på att kalkylen är känslig för vilka kalkylantaganden den utgår ifrån. Utredaren uppmanar oss därför att göra en egen analys före beslutsfattande.

För att kunna göra detta och förbereda ett genomtänkt beslut måste ledamöterna i kommunstyrelsen och dess arbetsutskott ha tillgång till PwC:s utredning.

Men PwC:s utredning ingick inte i beslutsunderlaget vare sig till KSau eller KS.

MP-ledamöterna skaffade sig själva tillgång till PwC:s utredning, gjorde en analys och fann att flera av de antaganden, som det i beslutsunderlaget refererade kalkylresultatet bygger på, avviker från rekommenderad praxis och därför behöver motiveras.

Följande frågor behöver besvaras:

- Varför används en avskrivningsmetod som strider mot den avskrivningsmetod som Rådet för kommunal redovisning anvisat för äldreboenden?

- Varför sätts kalkylräntan på en högre nivå än den kalkylränta som SKL rekommenderar kommunerna att använda för kapitalkostnadsberäkningar 2013-2014?

- Varför bygger kalkylen på ett direktavkastningskrav som är väsentligt lägre än vad privata företag som äger äldreboenden uppnår och som är lägre än det som Ekerö bostäder uppnår?

MP vill inför det kommunfullmäktigesammanträde som ska behandla motionen ha svar på ovanstående frågor och också se alternativa kalkyler som bygger på rekommenderade kalkylantaganden. Vi kommer vid behov att yrka på att kommunens revisorer granskar ärendet och det i beslutsunderlaget refererade kalkylresultatet.

Ekerö 2013-09-24
Krister Skånberg

Justerandes signum



Anslagsdatum

2013-09-25

Utdragsbestyrkande