

## Interpellation (160308)

### **Tänker du Adam vidta åtgärder gällande den kritik revisionsrapporten påvisar?**

För bara drygt ett år sedan presenterades en revisionsrapport gällande "Styrning och kontroll av större investeringar" i Ekerö kommun. De granskande revisorerna kommer där fram till att det finns behov av att förändra och förbättra rutiner i Ekerö för att säkerställa att beslut fattas på väl underbyggda grunder.

De lyfter exemplet kring Träkvista skola där det funnits en budget som från ett år till ett annat, helt okommenterat utökas med 10,5 miljoner kronor. En markant kostnadsökning som inte får sin förklaring i något dokument som står att finna för revisionen. Vilket innebär att det inte har behandlats politiskt.

Revisionen påtalar att underlagen varierar stort, att det saknas en formaliserad process gentemot politiken och att alternativa lösningar till den som valts överhuvudtaget inte verkar existera.

Träkvista skola är ett exempel, som redan idag har varit möjligt att följa upp för revisionen och se resultatet av. Det är svårt att se att de skulle kunna komma fram till något annat än precis samma kritik när det gäller processen kring Ekebyhovsskolan. I stort sett inget underlag finns, inga alternativ är presenterade och ingen förankring hos vare sig politik eller verksamhet är gjord.

Att stora investeringar och beslut fattas med bristande underlag trots att revisionen redan påtalat behovet av förbättrade rutiner måste sägas vara anmärkningsvärt.

På vilket sätt anser du Adam att processerna har förbättrats sedan revisionsrapporten presenterades?

Anser du att fallet Ekebyhovsskolan uppfyller de krav som revisionen lyfter?

Tänker du tillse att framtida investeringar och större verksamhetsförändringar följer de rekommendationer som revisionen lyft fram?

Anser du att politiken bör ha skriftliga underlag till större beslut?

Socialdemokraterna genom

**Hanna Svensson**



Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET I EKERÖ KOMMUN

oppositionsråd