

Kommunstyrelsen

§ 38

## **Motion - Policy för prissättning och fördelning av mark (KS15/118)**

### **Beslut**

#### **Förslag till Kommunfullmäktige**

Kommunfullmäktige beslutar att motionen ska anses behandlad.

### **Reservation**

Desirée Björk (Ö) inkommer med en skriftlig reservation.

---

### **Yrkande**

Desirée Björk (Ö) yrkar att motionen ska återremitteras.

Adam Reuterskiöld (M) yrkar enligt arbetsutskottets förslag.

### **Propositionsordning**

Ordförande (M) ställer yrkandena under proposition och finner att Kommunstyrelsen beslutar enligt arbetsutskottets förslag.

---

### **Sammanfattning**

Motionärerna föreslår att en policy innehållande ett tydligt regelverk för hur försäljning av kommunal mark ska hanteras och redovisas utarbetas av kommunledningskontoret och beslutas av Kommunfullmäktige. Kontoret bedömer att det redan idag finns tillräckligt regelverk för hur försäljning av kommunal mark ska hanteras.

### **Beslutsunderlag**

- §34 KSau Motion – Policy för prissättning och fördelning av mark
- Motionssvar– Policy för prissättning och fördelning av mark
- §170 Motion för remittering - Policy för prissättning och fördelning av mark
- Motion - Policy för prissättning och fördelning av mark

### **Expedieras till**

Teknik- och Exploateringskontoret



Ekerö 2016-04-07

## **Reservation i ärende 10 vid kommunstyrelsen 5 april 2016- Motion- Policy för prissättning och fördelning av mark (KS15/118)**

I motionssvaret står att ” *Kontoret bedömer att det redan idag finns tillräckligt regelverk för hur försäljning av kommunal mark ska hanteras*”.

Enligt Öpartiet är detta regelverk ofullständigt. Nedan ges några exempel på att regelverket inte uppfyller motionens krav och anda.

I motionen står: Citat

*”Dokumentationen och diarieföringen får inte ha sådana brister att den offentliga insynen försvåras”.*

När dagboksblad och information efterfrågas i dagens ärende 2 på dagordningen sker hänvisning till en f.d. anställd som uppges arbeta på Lantmäteriet, alternativt att kontakt kan tas med SMÅA, Besquab. Det visar att det saknas dokument och transparant försäljningsprocess.

Det står i motionssvaret om de framtagna riktlinjerna för exploateringsavtal, markanvisning  
Citat ” *I dessa riktlinjer anges att köpeskillingen ska fastställas genom en marknadsmässig värdering*” Slut citat.

När kopia efterfrågas på marknadsprissättning för dagens ärende 2 på dagordningen uppges att det inte finns någon dokumenterad marknadsprissättning.

Saknas transparens och noggrann dokumentation av alla steg i försäljningsprocessen försvåras inte bara den offentliga insynen utan det kan även vara frestande för involverade företag att överträda reglerna.

Det står i motionen citat ”*Om dokumentationen förbättras och redovisningen i tjänsteutlåtandena blir mer fullständig förbättras också förtroendet för kommunens exploatering och markförsäljning*”.

Rapporteringen till kommunstyrelsen bör förbättras. Det visar underlagen för dagens ärende 2 på dagordningen. Kommunstyrelsen bör få veta t.ex. marknadsprissättningen. Vad blev det slutliga priset. Vilka aktörer var inblandade. Varför valdes den slutgiltiga aktören etc.

Öpartiet anser att nuvarande riktlinjer inte uppfyller krav på diarieföring, krav på möjligheten till offentlig insyn, krav på dokumentation, krav på rapportering till kommunstyrelsen vid beslutsfattande m.m

Öpartiet anser att nuvarande riktlinjer måste omarbetas och reserverar sig mot beslutet att nuvarande riktlinjer är ”*ett tillräckligt regelverk för hur försäljning av kommunal mark ska hanteras*”.

Desirée Björk  
Öpartiet