

Interpellationssvar - Upphandlingen av Arcer Sverige AB som totalentreprenör för uppförande av LSS-boendet Roshagen

Dnr KS16/123-059

Offentliga upphandlingar är komplicerade och omgärdade av både svensk lag och EU-direktiv. Två lagar som är aktuella att ta fasta på i detta fall är rättighetslagstiftningen och likabehandlingsprincipen.

Rättighetslagstiftningen syftar till att även mindre företag som inte uppfyller alla upphandlingskrav ska ha möjlighet att delta i upphandlingar genom att gå samman med ett annat företag. I detta fall har Arcer Sverige AB inte ensamt uppfyllt samtliga upphandlingskrav men när de valt att lämna in sitt anbud med samarbetspartnern Archer SIA, som även lämnat en moderbolagsgaranti, har de kunnat bevisa ekonomisk kapacitet, inbetalning av skatter m.m. Därmed har de uppfyllt kraven och kan i linje med rättighetsprincipen delta i upphandlingen på samma villkor som övriga anbudsgivare.

Likabehandlingsprincipen går ut på att alla företag ska kunna delta på lika villkor oavsett om företagen är baserade i Ekerö eller Polen. Att ställa krav på att referensobjekten måste vara utförda i Sverige, eller att företaget ska vara baserat i Sverige, skulle därmed strida mot lagen om offentlig upphandling och EU-rätt.

Öpartiet har några sakfel i interpellationen som är värda att reda ut. Kommunens tjänstemän har kontaktat de angivna referenterna och dessa lämnade positiva omdömen. Vi har fått både en bankgaranti och en moderbolagsgaranti från Arcer Sverige AB. Dessa två fel grundar sig troligen i att ni har begärt ut fel underlag från tjänstemännen. Det stämmer inte att Lidingö kommun har förkastat företagets anbud, de har bara inte vunnit upphandlingen då Lidingö kommun inte fick tag på Arcer Sverige ABs referenser. Vi kan heller inte grunda vår upphandling av Arcer Sverige AB på information om ECO Byggsystem Lidingö AB då detta är två olika juridiska personer.

Vi som beställare kan juridiskt sett åtgärda fel och brister från en icke godkänd slutbesiktning på det upphandlade företags bekostnad. Vi har även inestående medel som vi inte kommer att betala ut till företaget utan använda för att själva färdigställa byggnationen. Skulle företaget välja att inte betala de fakturor vi skickar kan det bli aktuellt med en juridisk process. Det skulle även kunna bli aktuellt med en juridisk process angående skadeståndsanspråk då företaget orsakat kommunen skada genom försumlighet och att inte färdigställa entreprenaden. Ingen process pågår i dagsläget, men vi för samtal med företaget angående viteskrav avseende förseningen och krav på ersättning för åtagande av de fel och brister som Arcer Sverige AB inte klarat att åtgärda själva.

Vi säger inte att kommunens upphandling fungerar felfritt, vi kan alltid bli bättre. Däremot följer vi alltid lagstiftningen. Angående frågan om vi skulle ställa samma krav och kriterier i en kommande upphandling är svaret både ja och nej. Ja i bemärkelsen att upphandlingen är väl genomförd och att vi följt den lagstiftning som krävs. Nej i bemärkelsen att varje upphandling är unik och att vi därmed inte använder samma kriterier i flera olika upphandlingar.

Adam Reuterskiöld (M)
Kommunstyrelsens ordförande