

Datum Diarienummer
2017-03-06 KS17/196

Interpellationssvar gällande begäran om redovisning av material, åtgärdsplan gällande utomhusmiljöer på idrottsanläggningar, skolgårdar och förskolans utemiljöer.(88883) (0)_TMP. (KS17/196)

För Ekeröalliansen är frågan om hur vi utvecklar Ekerö kommun på ett långsiktigt hållbart sätt oerhört viktig. Under mandatperioden har vi därför vidtagit flera åtgärder för att kontinuerligt förbättra kommunens miljöarbete, skapa en giftfri vardag i kommunens lokaler och verksamheter samt främjat omställningen till miljövänliga energisystem. Under de senaste åren har vi exempelvis tagit fram en ny miljöstrategi som kommer förbättra kommunens möjligheter att ta hänsyn till ett miljöperspektiv under fler beslut. Vi har även lanserat en ny avfallsplan för att ta ett strategiskt grepp om vårt avfall, och nu ser vi över fler hållbara lösningar som exempelvis fler förnybara energikällor och ett lokalt kretslopp. Interpellantens funderingar om SBR granulat, EPDM granulat - och inte minst den påverkan som dessa har på miljö och hälsa – är därmed frågor vi gärna besvarar.

Träkvistavallens två fotbollsplaner innehåller fyllnadsmaterialet SBR granulat och Svanängens IP:s konstgräsplan innehåller EPDM granulat. Flera studier har gjorts för att undersöka ifall konstgräsplaner med dessa material skulle kunna ha negativ effekter på miljö och hälsa. Exempelvis har Europeiska kemikaliemyndigheten, ECHA, undersökt eventuella hälsoeffekter vid spel på konstgräs och studierna visade att det inte funnits någon förhöjd risk. Luleå tekniska universitet har undersökt konstgräsplaners miljöpåverkan på dagvattenflykt, och funnit att granulat är en minimal källa till mikroplaster. Metallhalterna vid de undersökta tillfällena var till och med lägre än vad som uppskattas återfinnas i dagvatten från parkmiljöer och lågt trafikerade vägar. Även Naturvårdsverket har gjort bedömningen att det inte finns tillräckligt vetenskapligt stöd för en negativ miljöeffekt för att mikroplasterna ska begränsas. Installationer av gummimaterial på våra skolgårdar innehåller ett bottenlager av SBR granulat och ett topplager av EPDM granulat vilket är godkänt av Kemikalieinspektionen (REACH förordningen).

Vi kommer inte byta ut våra konstgräsplaner eller installationer av gummi på skolgårdar då det inte finns några negativa aspekter med dessa. All vår användning av nämnda material uppfyller kemikalielagstiftningen (REACH förordningen) och flera oberoende bedömare har konstaterat att dessa är säkra för miljö och hälsa. I Sverige har återvunnet däckgummi nu uppfyllt kraven för att klassas som produkt vid användning på fotbollsplaner. Varken Naturvårdsverket eller Kemikalieinspektionen har haft något att invända. Det skulle till och med kunna hävdas att våra

konstgräsplaner är till fördel för medborgarna då de är både miljövänligare och resurseffektivare än exempelvis asfalt och naturgräs. Konstgräsplaner med nämnda material har enligt en undersökning från Svensk Däckåtervinning tillfört cirka 30 miljoner individmotionstimmar per år jämfört om man haft samma yta av naturgräs. Bara i Storstockholm har man sparat cirka en miljon kvadratmeter yta genom konstgräsplaner eftersom speltiden är cirka fyra gånger större än på planer med naturgräs. Värt att ta i beaktande är att vattning, gödsling och klippning av naturgräsplaner medför en miljöbelastning som inte heller ska bortses ifrån. I jämförelse med miljöpåverkan från exempelvis asfalt sätts ett gränsvärde för användning ofta vid <70 ppm (miljondelar) medan den tillåtna nivån för ECHA är 20 ppm. I praktiken mäter vi i Sverige betydligt lägre värden än så på återvunnet däckgranulat. Den senaste mätningen visade värden på 1,6-6 ppm.

Göran Ahlquist (M)
Ordförande i tekniska nämnden