

Ekerö kommun
info@ekero.se

Anmälan om revidering av lokala ordningsföreskrifter, Ekerö kommun

BESLUT

1. Länsstyrelsen i Stockholms län upphäver 13 § tredje stycket i de lokala ordningsföreskrifter för Ekerö kommun som Ekerö kommunfullmäktige beslutade om den 10 mars 2020, KFS 11:3 (KS20/43).
2. Länsstyrelsen finner att övriga (förutom 13 § tredje stycket) ändringar av eller tillägg till de lokala ordningsföreskrifterna för Ekerö kommun som kommunfullmäktige beslutade om den 10 mars 2020, KFS 11:3 (KS20/43) inte strider mot ordningslagen (1993:1617).

BAKGRUND

Av protokoll från Ekerö kommuns kommunfullmäktige som inkom till Länsstyrelsen den 18 mars 2020 framgår att kommunfullmäktige i Ekerö kommun den 10 mars 2020 fattat beslut om ändringar av och tillägg till kommunens lokala ordningsföreskrifter.

Kommunfullmäktiges beslut innebär att 1, 5, 8, 10, 11, 12, 13 och 14 §§ antingen ändrats eller tillkommit som nya bestämmelser. De aktuella paragraferna rör ”grundläggande bestämmelser”, ”förtäring av alkohol”, ”kolsyre-, luft- och fjädervapen”, ”camping”, ”kommunala badplatser”, ”fyrverkerier”, ”insamling av pengar” respektive ”överträdelse av lokal ordningsföreskrift”.

MOTIVERING

Enligt 3 kap. 8 § ordningslagen och 1 § första stycket förordningen (1993:1632) med bemyndigande för kommuner och länsstyrelser att meddela lokala föreskrifter enligt ordningslagen, får en kommun meddela de, utöver ordningslagen, ytterligare föreskrifter för kommunen eller del av denna som behövs för att upprätthålla ordningen på offentlig plats.

Enligt 3 kap. 13 § ordningslagen ska en kommuns beslut att anta, ändra eller upphäva ordningsföreskrifter omedelbart anmälas till länsstyrelsen, som ska upphäva en föreskrift som strider mot ordningslagen.

Datum
2020-03-25

Beteckning
213-14362-2020

Enligt 3 kap. 12 § ordningslagen får föreskrifter inte angå förhållanden som är reglerade i ordningslagen eller annan författning eller som enligt ordningslagen eller annan författning kan regleras på något annat sätt. Föreskrifterna får inte heller, enligt samma bestämmelse, lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars göra obefogade inskränkningar i den enskildes frihet.

Föreskrifterna ska vidare, som alla författningar, vara formulerade på ett sådant sätt att de kan förstås och tillämpas av rättsordningen.

Högsta förvaltningsdomstolen (HFD) har i dom den 17 december 2018 i mål nr 2149-18 (HFD 2018 ref. 75) prövat frågan om passiv insamling av pengar (tiggeri) i lokala ordningsföreskrifter meddelade av Vellinge kommun. HFD har i domen uttalat att Vellinge kommun har haft möjlighet att reglera sådan insamling av pengar som betecknats som passiv (tiggeri) för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats. Vidare uttalas att förbudet är geografiskt begränsat och kan inte inom aktuella områden anses lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars göra obefogade inskränkningar i den enskildes frihet samt att föreskriften getts en sådan utformning att den är möjlig att tillämpa. Angående detta senare, huruvida bestämmelsen givits en tillräckligt tydlig utformning, anför HFD följande i domen (s. 6f): ”Det är inte givet hur passiv insamling av pengar ska skiljas från annan penninginsamling – ’insamling av pengar i bössor eller liknande’ – för vilken kommunen har föreskrivit tillståndsplikt. Emellertid anser Högsta förvaltningsdomstolen att det genom tillägget ’tiggeri’ i föreskriften med tillräcklig tydlighet framgår vad som avses. Det är exempelvis möjligt att göra en gränsdragning gentemot sådan insamling som sker till förmån för en hjälporganisation. Bestämmelsen har således getts en sådan utformning att den är möjlig att tillämpa.”

Ekerö kommun har inte infört tillägget ”tiggeri” i föreskrifterna om passiv insamling av pengar. Länsstyrelsen finner därför, i enlighet med vad HFD har anfört i sin vägledande dom, att föreskriften om passiv insamling av pengar inte har givits en sådan utformning att den är möjlig att tillämpa. Föreskriften får därför anses strida mot ordningslagen och ska därför upphävas.

Enligt Länsstyrelsens uppfattning finns även i övrigt brister i ändringarna av och tilläggen till föreskrifterna. Dessa är dock av främst redaktionell karaktär och motiverar inte enligt Länsstyrelsens bedömning att de ska upphävas såsom stridande mot ordningslagen. De är inte heller enligt Länsstyrelsens bedömning av sådan grad att föreskrifterna inte skulle kunna tillämpas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas av Ekerö kommun till Förvaltningsrätten i Stockholm, enligt bilaga.

Datum
2020-03-25**Beteckning**
213-14362-2020

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschef Adli Assali. Föredragande har varit länsassessor Johan Backman. I handläggningen har även medverkat chefsjurist Lena Johansson.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Så här hanterar vi dina personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa hittar du på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.



Hur man överklagar hos Förvaltningsrätten

Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Förvaltningsrätten**.

Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas **till Länsstyrelsen** och inte till Förvaltningsrätten.

Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag **du fick del av beslutet** *, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.

* För en part som företräder det allmänna, t.ex. en kommun, räknas treveckorsfristen istället från den dag då beslutet meddelades.