

Kommunstyrelsen

§ 98

Motionssvar - motion om att införa ett kommunalt logistikcenter (KS20/154)

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att avslå motionen.

Reservationer

Ulrika Sandin (MP) inkommer med en skriftlig reservation. Desirée Björk (Ö) ställer sig bakom Miljöpartiets reservation.

Fredrik Ohls (L), Alexander Lind af Hageby (L), Hanna Svensson (S) och Johan Hammarström (S) reserverar sig.

Yrkanden

Fredrik Ohls (L), Alexander Lind af Hageby (L), Hanna Svensson (S), Johan Hammarström (S) Desirée Björk (Ö) och Ulrika Sandin (MP) yrkar bifall till motionen.

Adam Reuterskiöld (M) yrkar avslag till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden (M) ställer yrkanden under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar att avslå motionen.

Sammanfattning

Miljöpartiet har inkommit med en motion angående utredning av ett möjligt införande av ett kommunalt logistikcenter. Motionären yrkar på att kommunen ska:

1. Utreder möjligheten att inrätta ett kommunalt logistikcenter
2. Kartlägger antalet transporter till och från kommunens verksamheter
3. Kartlägger antalet transporter till och från varje hushåll avseende kommunal eller statlig service såsom återvinning, post, tidningar eller mat till äldre.
4. Kartlägger hur många kilometer som en lastbil går per levererat kilo / kubikmeter

Beslutsunderlag

- Motionssvar - om att införa ett kommunalt logistikcenter
- Motion - om att införa ett kommunalt logistikcenter
- §92 KSau Motionssvar - motion om att införa ett kommunalt logistikcenter

Kommunstyrelsen

Paragrafen är justerad.

2021-09-21

Reservation mot avslag på motion om logistikcentral

Miljöpartiet yrkar bifall på motionen. I motionssvaret framgår tydligt vilka fördelar en samordnad varudistribution innebär vilket skulle möjliggöras med en logistikcentral. I motionssvaret framhålles bl a

- Minskad trängselproblematik
- Ökad säkerhet vid skolor och förskolor
- Ökad transporteffektivitet och minskade utsläpp
- Enklare att ställa krav på fordon och drivmedel
- Ökad service till enheterna och bättre arbetsmiljö
- Färre leveranser (vanligen 60 – 80 % färre) och leverans efter önskat tidsfönster

Ytterligare en effekt som är viktig för många av de kommuner som infört samordnad varudistribution är att gynna det lokala näringslivet. Kommunen som kund kan hjälpa små leverantörer att växa och skala upp sin verksamhet men dagens affärsmodell med fria leveranser och krav på transporttjänst hindrar många lokala livsmedelsproducenter från att delta i kommunala upphandlingar. Samordnad varudistribution tar bort kravet på en transporttjänst och är därmed ett verktyg för att öppna upp för en sund konkurrens som gynnar det lokala näringslivet och motverka att globala livsmedelsaktörer slår undan benen på mindre aktörer.

Stadsbyggnadsförvaltningen ser positivt på de möjligheter som ett kommunalt logistikcenter och samordnad varudistribution kan medföra. Samtidigt är det tydligt att en utredning kring ett möjligt införande kräver extra resurser, inte minst på upphandlingsenheten, detta finns inte idag. Av denna anledning föreslår stadsbyggnadsförvaltningen att motionen ska avslås.

Skälet till att stadsbyggnadsförvaltningen föreslår ett avslag på motionen är att det saknas resurser för att genomföra nödvändiga utredningar. Med tanke på det stora överskott som kommunen återigen för är det uppenbart att det inte handlar om bristande resurser utan snarare bristande politisk vilja från Ekeröalliansen. Det är dock ett dåligt beslut inte enbart av miljö- och klimatskäl men även ett ekonomiskt dåligt beslut. I motionssvaret framkommer att Lidingö kommun har sparat 7 miljoner kronor på att införa samordnad varudistribution.

Ulrika Sandin

Miljöpartiet de gröna

Björn Osberg

Miljöpartiet de gröna