

Kommunstyrelsen

§ 148

Verksamhetsområde Stavsborg etapp 2, dricks- och spillvatten (KS24/101)

Beslut

1. Kommunstyrelsen beslutar att godkänna rapporten.
2. Kommunstyrelsen beslutar att skicka rapporten till kommunfullmäktige som svar på återremissen.

Reservationer

Samtliga ledamöter från Moderaterna inkommer med en skriftlig reservation.
Samtliga ledamöter från Sverigedemokraterna reserverar sig.

—

Yrkanden

Johan Elfver (M) och Jimmy Fors (SD) yrkar avslag till liggande förslag.
Hanna Svensson (S) yrkar enligt liggande förslag.

Beslutsgång

Ordföranden (S) konstaterar att det finns avslagsyrkanden och ett yrkande enligt liggande förslag. Ordföranden ställer yrkandena under proposition och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt liggande förslag.

Sammanfattning

I ärendet om Verksamhetsområde Stavsborg etapp 2, dricks- och spillvatten (KS24/101) fattade kommunfullmäktige beslut att ge samhällsbyggnadsnämnden i uppdrag att tillsammans med Roslagsvatten göra en kompletterande utredning för att belysa hur hänsyn tagits till revideringar i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster i förslaget till VA- och vattentjänstplan och i verksamhetsområde Stavsborg.

Den kompletterande utredningen visar att de bedömningar som har gjorts är gjorda på ett korrekt sätt och i enlighet med syftet med den nya lagen. Utredaren påtalar att de bedömningar som gjorts inte offentliggjorts, vilket lett till att det saknats transparens.

Resonemanget bakom bedömningen hade också kunnat utvecklas ytterligare.

Beslutsunderlag

- § 86 SBN - Svar på kommunfullmäktiges uppdrag att göra en kompletterande utredning för att belysa hur hänsyn tagits till revideringar i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster i förslaget till VA-

Kommunstyrelsen

Expedieras till

Kommunstyrelsen

Paragrafen är justerad.



Skriftlig reservation från Ekerömoderaterna gällande kompletterande utredning från Agima "Underlag till svar på återremiss avseende inrättande av verksamhetsområde för Stavsborg etapp två"

Sammanfattning

Inför kommunens behandling av utredningsrapport - "Underlag till svar på återremiss avseende inrättande av verksamhetsområde för Stavsborg etapp 2", upprättad av Agima 2024-09-06, anser Ekerömoderaterna att den utredning som presenterats har stora brister som vi inte kan stå bakom. Som oppositionsparti väljer vi därför att reservera oss mot liggande förslag och inkommer med detta särskilda yttrande.

Rapporten är beställd för att få en bedömning huruvida kommunen har tolkat och gjort hänsyn till lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster i förslaget till VA- och vattentjänstplan när det gäller verksamhetsområde Stavsborg, etapp 2. Detta område är ett omvandlingsområde/glesbygd som består av 27 fastigheter, varav 2 är obebodda och 9 är fritidsfastigheter som inte har behov av kommunalt VA.

När vi läser rapporten ser vi att Agima i rapporten har viktat tolkningen till kommunens fördel som om det handlar om fler permanentboende, trots att det finns stort tolkningsutrymme till förmån för berörda fastighetsägare. Kommunen och dess områden är i första hand platser för de boende och som verkar i området. Därför ska varje del av kommunen i första hand tolka och ta beslut som tar hänsyn för kommuninvånare som det berörs mest. Lagar och tolkningar ska därför beaktas och där det finns möjlighet att göra det som är mest hänsynfulla valet för kommuninvånare så ska det alltid vara det första alternativet. Det anser vi inte har skett i det här fallet.

Utredningens innehåll

Utredningen ska enligt rubrik vara underlag till svar på återremiss avseende inrättande av verksamhetsområde för Stavsborg etapp 2, men i stora delar av dokumentet hanteras frågan som om den gällde hela Stavsborg inklusive ursprungliga etapp 1.

I utredningen ställs kommunalt VA endast mot ett noll-alternativ. Utredningen borde även tittat på ett alternativ där äldre enskilda anläggningar uppgraderas till modern status. Äldre anläggningar som inte uppfyller dagens krav kan behöva bytas ut. Men eftersom ingen tillsyn från Miljökontoret av de enskilda anläggningarnas verkliga status har skett eller någon dialog med ägarna, finns heller inget underlag för det alternativet.

Beredskapsdimensionen

Vi kan heller inte se att förslag till ny VA-och vattentjänstplan, eller denna granskning, tar någon som helst hänsyn till krisberedskap vilket av MSB nu anses vara av yttersta vikt vid planering och investering i ny infrastruktur. Utifrån ett beredskaps- och sårbarhetsperspektiv är det bättre att vissa hushåll inte är kopplade till samma nät. MSB och andra myndigheter - och även lokala miljönämnder i andra delar av Sverige - stödjer och övervakar utvecklingen av privata reningsverk med syfte att minska beroendet av centraliserade lösningar.

Johan Elfver (M)
Frida Tamker (M)
Arnulf Langlet (M)