

§ 124**Motionssvar - Behov av komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag avseende investeringen i särskilt boendet i Stenhamra**

Dnr KS12/203-735

Förslag till Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsen föreslår Kommunfullmäktige att motionen anses behandlad.

Reservation

Lena Holst (MP) reserverar sig mot beslutet.

Yrkanden

Lena Holst (MP) yrkar bifall till motionen.

Peter Carpelan (M) yrkar att motionen ska anses behandlad.

Propositionsordning

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar i enighet med Peter Carpelans (M) yrkande.

Sammanfattning av ärendet

Ylva Forslid (Ö), Desiree Björk (Ö), Inger Blomberg (Ö) och Bernt Richloow (Ö) har i en motion föreslagit Kommunfullmäktige att:

*"Kommunfullmäktige beslutar att förvaltningen utarbetar ett komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag som belyser möjligheter och risker med en annan huvudman som finansierar jämfört med alternativet att kommunen själv finansierar investeringen i det särskilda boendet i Stenhamra".***Beslutsunderlag**

Protokoll Socialnämnden 2013-06-12 § 75

Tjänsteutlåtande nämndkontor social, 2013-05-16

Protokoll Kommunstyrelsens arbetsutskott 2012-11-13 § 168

Protokoll Kommunfullmäktige 2012-10-25 § 72

Motion av Ylva Forslid (Ö), Desiree Björk (Ö), Inger Blomberg (Ö) och Bernt Richloow (Ö), 2012-10-10

Justerandes signum



Anslagsdatum

2013-09-09

Utdragsbestyrkande

Yrkande ärende 11, KSau 13-09-05

Motion om behov av komplett och väl genomarbetat beslutsunderlag avseende investeringen i särskilt boende i Stenhamra.

MP yrkar bifall till motionen. Bifallsyrkandet avslogs och mot detta reserverar vi oss av följande anledning:

Alliansens linje hittills innebär att äldreboendet i Stenhamra är tänkt att byggas, ägas och drivas av en extern exploatör. Som underlag för detta beslut hänvisas till en utredning gjord av PwC som uppges visa att detta alternativ är det mest ekonomiskt fördelaktiga. Om man läser PwC:s utredning ser man emellertid att utredaren vill uppmärksamma oss på att kalkylen är känslig för vilka kalkylantaganden den utgår ifrån. Utredaren uppmanar oss därför att göra en egen analys före beslutsfattande.

MP har gjort en analys och funnit att flera av kalkylantagandena behöver motiveras. Följande frågor behöver besvaras:

- Varför används en avskrivningsmetod som strider mot den avskrivningsmetod Rådet för kommunal redovisning anvisat för äldreboenden?
- Varför sätts kalkylräntan på en högre nivå än den kalkylränta SKL rekommenderar kommunerna att använda för kapitalkostnadsberäkningar 2014?
- Varför bygger kalkylen på ett direktavkastningskrav som är väsentligt lägre än vad privata företag som äger äldreboenden uppnår och som är lägre än det som Ekerö bostäder uppnår?

MP vill ha svar på ovanstående frågor och också se alternativa kalkyler som bygger på rekommenderade kalkylantaganden.

Lena Holst
Mp Mälaröarna

Justerandes signum



Anslagsdatum

2013-09-09

Utdragsbestyrkande