



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060301

PROTOKOLL
2016-03-30
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 3
Mål nr P 1163-16

Sid 1 (3)

RÄTTEN

Hovrättsrådet Per Sundberg, tekniska rådet Inger Holmqvist och tf. hovrättsassessorn Kristina Börjevik Kovaniemi, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden David Sandberg

KLAGANDE

Jungfrusunds Marina AB
Bryggavägen 133
178 51 Ekerö

Ombud: Advokat Johan Forsling
Advokatfirma DLA Piper Sweden KB
Box 7315
103 90 Stockholm

EKERÖ KOMMUN STADSARKITEKTKONTORET	
2016 -04- 01	
Djariennr 2014.427	Diariplanbeteckn. 232

MOTPARTER

1. Byggnadsnämnden i Ekerö kommun
Box 205
178 23 Ekerö

2. Roger Edenglänt
Herredagsvägen 4 C
178 51 Ekerö

3. Minna Edenglänt
Samma adress som 2

4. Björn Gregorsson
Jungfrustigen 4 B
178 51 Ekerö

5. LilleMor Kuslap
Vendelsö Skolväg 44
136 71 Vendelsö

6. Bo Lantz
Jungfrustigen 1
178 51 Ekerö

7. Åsa Svalänge Lantz
Samma adress som 6

Dok.Id 1270065

Postadress Box 2290 103 17 Stockholm	Besöksadress Birger Jarls Torg 16	Telefon 08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	Telefax 08-561 675 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	--	---------------------------------	---

8. Göran Larsson
Drakflygaregatan 7
128 36 Skarpnäck

9. Sofia Lindberg
Bokvägen 5
178 51 Ekerö

10. Frida Skoglund
Bokvägen 3
178 51 Ekerö

10. Magnus Skoglund
Samma adress som 10

12. Ann-Katrin Varenstål
Jungfrustigen 2
178 51 Ekerö

SAKEN

Bygglov för nybyggnad av industri- och kontorsbyggnad på fastigheten Ekebyhov 1:41 i Ekerö kommun; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2016-01-22 i mål nr P 3854-15

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2016-03-31)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.


Prövningstillstånd ska ges om

– det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,

- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.


David Sandberg

Protokollet uppvisat/ 



