



Ekerö kommun
Box 205
178 23 Ekerö

Hans Agnéus m.fl. ./ Ekerö kommun
angående **detaljplan för Tappströmsbron (del av Tappström 2:1) Ekerö kommun**

Ni föreläggs att yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1-5,
senast den 28 juli 2016. Ni ska särskilt yttra Er i fråga om vad klagandena anfört
angående buller.

Ert yttrande ska vara skriftligt och sändas till mark- och miljödomstolen med post eller via
e-post. I yttrandet ska Ni ange domstolens målnummer P 3066-16.

Camilla Lindqvist
Telefon 08-561 656 30

Dok.Id 461548

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka Strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag–fredag 08:00-16:30



Länsstyrelsen
Stockholm

Enheten för överklaganden
Ulla Jarnås

Datum
2016-05-20

40331-14605-2016

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-05-23
MÅLNR: P 3066-16
AKTBIL: 1

Mark- och miljödomstolen vid
Nacka tingsrätt
Box 1104
131 26 NACKA STRAND

Överklagande av Länsstyrelsens beslut avseende detaljplan för Tappströmsbron, Ekerö kommun (Dnr: 4031- 39470-2015)

Länsstyrelsens beslut den 7 april 2016 har överklagats i rätt tid av Hans Agnéus, Suzanne Öste, Mikael Norberg, Helena Gilljam, Håkan Karlsson, Ann Leesment samt Marith Graaf.

Vad klagandena anför föranleder inte något annat ställningstagande från Länsstyrelsens sida.

Skrivelser med överklagande samt prövade handlingar överlämnas till Mark-och miljödomstolen.

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2016 -05- 23

Akt... 3 P 3066-16
Aktbil... \.....


Ulla Jarnås

Kopia av detta brev

Håkan Agnéus och Suzanne Öste, Tappströmsvägen 12, 178 32 Ekerö
Mikael Norberg och Helena Gilljam, Tappströmsvägen 34, 178 32 Ekerö
Håkan Karlsson och Ann Leesment, Tappströmsvägen 28, 178 32 Ekerö
Marith Graaf, Tappströmsvägen 30, 178 32 Ekerö
Byggnadsnämnden, Ekerö kommun, Box 205, 178 23 Ekerö

För information om den fortsatta handläggningen hänvisas till Mark-och miljödomstolen, telefon 08-561 656 00

INKOM
LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN

ÖVERKLAGANDE till Mark- och miljödomstolen

2016-04-13

2016 -04- 2 0

Länsstyrelsen Stockholms län

DNR: 410331-19605-2016

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3INKOM: 2016-05-23
MÅLNR: P 3066-16
AKTBIL: 2

Överklagande till Mark- och miljödomstolen avseende Länsstyrelsens avslagsbeslut (4031-39470-2015) rörande Tappströmsbron, del av Tappström 2:1, Ekerö kommun.

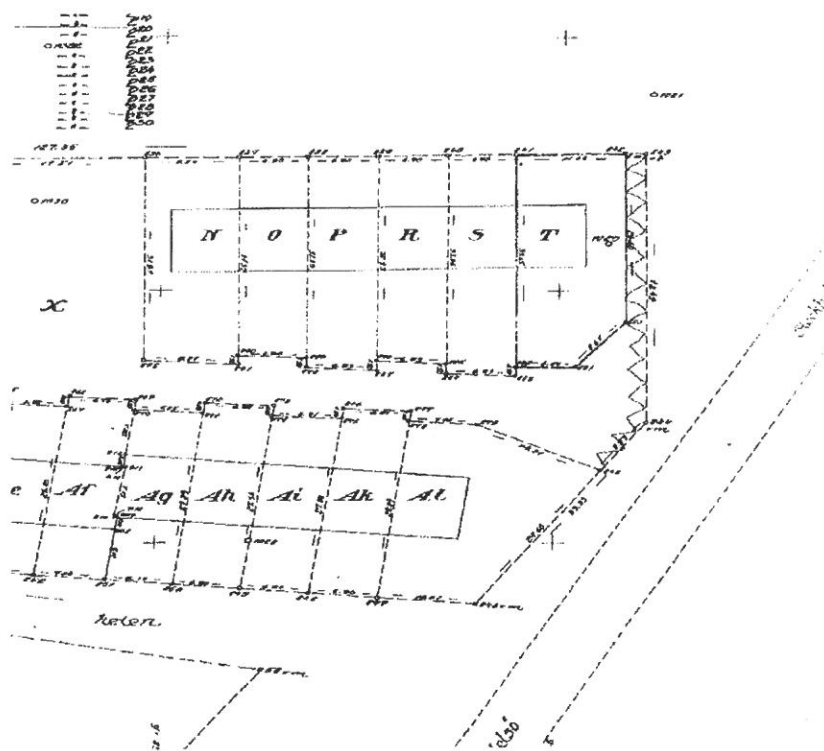
Beteckning på beslutet 4031-39470-2015

I egenskap av lagfarna ägare till fastigheten Tappström 2:24 med adress Tappströmsvägen 12 framför vi, Hans Agnéus och Suzanne Öste, följande överklagande.

Enligt vår mening skulle detaljplanen inte ha fastställts av kommunen och enligt vår mening skulle Länsstyrelsen inte ha avslagit vårt överklagande av kommunens fastställelsebeslut. Vi yrkar att Mark- och miljödomstolen upphäver Länsstyrelsens avslagsbeslut och istället beslutar att bifalla vårt överklagande.

Beslutet om en ny bro med placering mycket nära vår fastighet är enligt vår mening totalt oacceptabelt. Vi ifrågasätter kraftfullt att bron och vägen från Färentunarendellen, fram till korsningen Bryggavägen/Tappströmsvägen ska bli fyrfilig. Detta är ju en stadsgata, inte en motorled. Redan idag är radhusen i området hårt utsatta för buller och föroreningar från trafiken. Det har blivit allt värre sedan den nuvarande bron byggdes. Kommunfullmäktiges planbeslut innebär att trafiken hamnar ännu närmare bostadshusen. Detta förvärrar självklart förhållandena. Förutom ökat buller, ökade avgaser och andra föroreningar innebär beslutet att grönområdet intill kanalen och hela vägen förbi vårt radhusområde i betydande omfattning kalhuggs. Grönområdet från kanalen och fram till kommunhuset fungerar om än totalt otillräckligt, i vart fall i någon mån som bullerdämpande för våra starkt bullerutsatta fastigheter. Att hugga ner en stor del av detta grönområde förvärrar bullersituationen ytterligare.

Av nedanstående ritning framgår att vår förenings gemensamma grönområden bl. a omfattar mark mellan bl. a Tappströmsvägen 26 och nuvarande väg och bro (nedan på kartan markerat med rött). Av handlingar framgår ingenstans hur kommunen och Trafikverket avser att säkerställa att vårt markområde inte kränks, alternativt avsevärt värdeminskas när en ny bro anläggs i direkt anslutning till denna mark.



Vi anser sammanfattningsvis att en ny bro med beslutad dragning så nära våra radhus är fullständigt oacceptabel. Redan den nuvarande bron är placerad för nära radhus med tanke på den ökande trafikmängden. Med dagens trafikintensitet och regler för buller skulle vårt aldrig ha fått byggas. Nu beslutar man om en ny bro ännu närmare huset!! Hus får inte byggas så nära trafikbuller men trafikbuller får tydligen flyttas mycket närmare befintliga hus.

Motiven för en fyrfilig väg mellan Färentunarondden , förbi vårt radhusområde , och fram till korsningen vid kommunhuset är mycket svaga. De är inte tillräckligt bärande med hänsyn till den negativa påverkan på boendemiljön för oss kommuninvånare som bor i radhusområdet närmast vägen. Det rör buller, trafikföroreningar, närmiljön mellan husen, kanalen och vägen samt en uppenbar värdeminskning på våra fastigheter. Detta har vi påpekat i yttrande till kommunen och till Länsstyrelsen. Inget av detta redovisas i någon som helst analys i det utsända materialet och vare sig kommunen eller Länsstyrelsen har uppenbarligen tagit någon som helst hänsyn till detta. När det inte behövs någon fyrfilig väg behövs inte heller någon ny bro. Som ett särskilt argument för en ny bro anförs att den nuvarande är gammal och har höga underhållskostnader. Vad dessa skulle bestå i redovisas inte. Om maskineriet skulle vara slitet förefaller det, för en lekman, vara billigare att byta

ut det än att bygga en ny bro. Övriga underhållskostnader (vägslitage, signalsystem etc.) drabbar väl en ny bro likväl som den gamla. Redan kostnadsskäl gör att väg- och brobygge inte bör genomföras.

Bostadshus får inte byggas för nära trafikbuller. Kommunen och Länsstyrelsen anser uppenbarligen att trafikbuller kan flyttas mycket närmare bostadshus. Vi anser att någon ny bro inte ska byggas bl.a. beroende på att det inte behövs fyra filer. Vägen inkl. bron mellan Färentunakorset och korsningen med Bryggavägen/Tappströmsvägen bör således inte ändras. Skulle detta trots allt befinnas nödvändigt anser vi sträckningen bör leda till så liten skada som möjligt. Den nya vägen och bron bör i så fall läggas öster om den nuvarande.

Ekerö den 13 april 2016


Hans Agnéus Suzanne Öste
HANS AGNÉUS SUZANNE ÖSTE

Lagfarna ägare till fastigheten Tappström 2:24 med adress Tappströmsvägen 12 , 178 32 Ekerö
hans.agneus@gmail.com tel. 070 3216329 suzanne.oste@gmail.com tel. 0705799618

2016-04-21

DNR: 40331-14605-2016

**Till: Mark och Miljödomstolen vid Nacka Tingsrätt (via
Länsstyrelsen i Stockholms Län)**

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-05-23
MÅLNR: P 3066-16
AKTBIL: 3

**Överklagande gällande Länsstyrelsens Beslut (beteckning 4031-
39470-2015) att avslå vår överklagan gällande antagande av
Detaljplan för Tappströmsbron.**

(del av Tappström 2:1, Ekerö kommun) (dnr PLAN.2014.4.214)

Bakgrund

Kommunfullmäktige i Ekerö kommun beslutade den 6 oktober 2015, att anta detaljplan Tappström (del av Tappström 2:1).

Beslutet överklagades till Länsstyrelsen av de flesta närboende fastighetsägare – varav undertecknande var två utav dessa.

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2016-05-23

Akt. 3 P 3066-16

Länsstyrelsen prövade, men avslog 2016-04-07 våran överklagan Aktbil. 3

Yrkande

Vi yrkar att Mark och Miljödomstolen bistår vår överklagan (d.v.s. upphäver/ändrar länsstyrelsens beslut att avslå vår överklagan) och därmed upphäver kommunfullmäktiges beslut om detaljplan för nya Tappströmsbron, samt beslutar att återremittera Planen för omarbetning så att den på ett fullgott sätt uppfyller PBL's krav på avvägning mellan enskilda och allmänna intressen.

Motivering

Vi menar att Detaljplanen brister i avvägning mellan kommunens/allmänna och enskilda intressen.

Vi anser att slutsatsen att förorda ett västligt läge för ny Tappströmsbro är godtycklig och felaktig - grundar sig främst på Kommunens önskemål om hur disponera marken öster om bron för kommande exploatering.

Enligt oss så bortser detaljplanen från det faktum att flera fastighetsägarens boendesituation avsevärt försämras p.g.a. detaljplanen. I praktiken kommer radhusen närmast den nya bron bli otjänliga som bostäder - enligt dagens boende normer avseende buller/närhet till

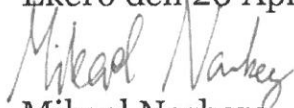
större väg av den typen Ekerövägen redan är och den beräknande framtida ökade trafikmängden på vägen.

Flagrant så bortser detaljplanen från det faktum att de fastigheter (Tappström 24/26) som idag ligger närmast Ekerövägen - LÄNGST HELA DESS STRÄCKNING - och som redan idag har ett mycket ansträngt läge nära bron och den ökade trafikmängden ut mot Ekerö/Tappström, med antagna detaljplan skulle få vägen/bron ännu närmare sig och ytterligare försämrade boende-miljön (buller, vibrationer, ljus, luftförorening).

Fastigheterna Tappström 24 ligger idag ca 15 meter från brofästet, Tappström 26 ca 10 meter från Ekerövägen vid brofästet och har redan idag gränsvärden som överskrider acceptabla nivåer gällande buller. Att kommunen ändå väljer att förlägga en nybyggnation ÄNNU närmre dessa fastigheter är ett **klart övergrepp mot Enskilda intressen** - man sätter sina egna planer för markanvändning före de närmast berörda fastighetsägarna i närområdet.

Vi (liksom de flesta fastighetsägare som är närmast berörda) har påtalat detta faktum för kommunen – som dock inte har tagit hänsyn till detta i detaljplanen. Detta är anmärkningsvärt eftersom det relativt enkelt går att lösa detta problem och göra en riktig avvägning mellan allmänna och enskilda intressen. Lösningen är att bygga den nya bron öster om den nuvarande bron – då tillgodoses de allmänna intressena om att få en ny fyrfilig bro, samt de enskilda intressena att en ny bro skall byggas så långt ifrån närmast befintlig bebyggelse.

Ekerö den 20 April 2016


Mikael Norberg


Helena Gilljam (Ägare till Tappström 2:15)

Tappströmsvägen 34
178 32 Ekerö

Mikael 0733-847078
Helena 0733-120394

Mark- och miljödomstolen

INKOM
LÄNSSTYRELSEN I STOCKHOLMS LÄN

2016-05-04

DNR: 4031-39470-2015

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3
INKOM: 2016-05-23
MÅLNR: P 3066-16

Överklagan av Länsstyrelsens beslut av "Detaljplan för Tappströmsbron (del av Tappström 2:1) på Ekerö i Ekerö kommun, Stockholms län, dnr PLAN.2014.4.214" dnr 4031-39470-2015.

Vi finner inte att Länsstyrelsens bedömning för att avslå vår överklagan av detaljplanen är godtagbar. Länsstyrelsen bedömer att olägenheter uppstår av detaljplanen. Det är Länsstyrelsens uppgift att värna de befintliga nära boendes livsmiljö när denna typ av projekt planeras. Detta är inte gjort. Som detaljplanen är framtagen, syftar den i största utsträckning till att tillgodose kommunens vidare exploateringsplaner. Man skriver till och med att stor betydelse har fästs vid de lämplighetsavvägningar som kommunen gör. Detta gör att Länsstyrelsens bedömning i första hand går kommunens intressen, vilket skapar en oacceptabel boendemiljö för oss.

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2016-05-23

Vid en ändring av detaljplan ska kommunen redovisa skälen till ändringar av den förutvarande detaljplanen. Stadsarkitektkontoret svarar i samrådsredogörelsen att "Både från Trafikverket och Ekerö kommuns sida så är vi överens om att bron flyttas. Både för en bättre anslutning, kostnadsskäl samt att frigöra mark på centrum sidan som kan utnyttjas för den kommande centrumutvecklingen". Vi anser absolut att en behovsbedömning behöver upprättas, särskilt utgående från motiven till vald lokalisering och utformning av bron.

Akt. 3 P3066-16

Aktbil. 4

Kommunen driver parallellt en detaljplan, som befinner sig i programsamråd, för Ekerö centrum som hänger ihop med detaljplanen för Tappströmsbron. Det är fel att dela upp planen i två delar. Vi är starkt kritiska till framför allt den föreslagna nya bebyggelsen vid brofästet och där visar också kommunen att den enda anledningen till att inte lägga bron på andra sidan av den nuvarande befintliga bron utgår från att hitta möjliga byggrättsintäkter för kommunen. Det får inte vara så att en möjlig intäkt för kommunen övergår möjligheten att leva och bo i den bebyggelse som redan finns idag. Ingen brist på mark föreligger heller på andra sidan av befintlig bro. Kommunen påvisar inte tillräckliga skäl för en flytt till det nu föreslagna läget med beaktande avskälig hänsyn till befintlig bebyggelse enligt PBL 4 kap 36 §. Detaljplanen strider mot PBL då den i allra högsta grad påverkar befintlig bebyggelse eller fastighetsförhållanden. Den bör därför inte fastställas.

En viktig princip är den i 5 kap 2 § PBL som innebär att kommunen vid planutformningen i den del av planen kan ha inlösningseffekter skall se till att de fördelar som kan vinnas överväger de olägenheter som planen orsakar enskilda. Eventuella föreslagna alternativa lösningar på denna planfråga ska kunna prövas. Då duger det inte som Stadsarkitektkontoret kommenterar att "behovsbedömning behövs inte upprättas när det löper parallellt med vägplanen, eller att det finns en gällande vägplan". Vi kan inte se att kommunen gjort rimliga avvägningar, då trafiken kommer för nära radhusen.

Det som inte heller klargörs är varför det måste vara fyrfiligt in över bron på Ekerösidan bland befintliga och framtida bostadsområden. Översiktsplanen ger inget stöd för fyra körfält för Ekerövägens del från Färentunakorset till Kommunhuset. Även om kommunen svarar i samrådet att trafikökningen stöds med en trafikprognos för 2035, som i sig kan ifrågasättas, så landar vägen efter bron i en rondell varefter trafiken i olika riktningar leds in på tvåfiliga

anslutningar. Kollektivtrafiken har inget behov av fyrfiligt över bron till Ekerösidan, sådan trafiksituation för sådant behov uppstår inte. Varför kan den fyrfiliga vägen inte sluta med en rondell vid Färentunakorset och därefter fortsätta genom centrala Ekerö som en stadsgata? Nuvarande bro har redan den standard som krävs, den är också samtida med Drottningholmsbron och Nockebybron, vilka underhålls kontinuerligt och fungerar utmärkt. Det kan medföra att nuvarande bro behålls intakt och innebär en besparing i Trafikverkets vägprojekt.

Av naturliga skäl finns det en oro över negativa konsekvenser för oss som redan idag bor i radhusen intill Tappströmsbron och den förändring av landskapsbilden som blir en konsekvens av en ny placering av bron. Detaljplanen innebär ett läge betydligt närmare läge än den befintliga bron. Radhusen har funnits sedan mitten av sextiotalet och har altaner som vetter mot kanalen med höga naturvärden för de boende. Detaljplanen redovisar bara ur teknisk synpunkt hur ett trafikproblem ska lösas utan någon som helst hänsyn till omkringliggande befintlig bebyggelse. Det som kompletterats efter samrådet är en ny bullerskärm, som förmodligen inte enskilt klarar av att få ned bullernivåerna till radhusen. Det är långt viktigare att besluta om placeringen av bron ur ett långsiktigt livsmiljöperspektiv än att, som kommunen och Trafikverket gör, utgå från en bra genomförande- och produktionsplanering med minst störningar på trafiken under utförandetiden av bron.


Genomförandet av bron kommer att ta mark för nyttjande som inkräktar på radhusföreningens mark. Enligt PBL 4 kap 33 § måste det framgå de organisatoriska, tekniska, ekonomiska och fastighetsrättsliga åtgärder som behövs för att planen ska kunna genomföras på ett samordnat och ändamålsenligt sätt samt vilka konsekvenser dessa åtgärder får för fastighetsägarna och andra berörda. Vi kan inte se att någon sådan hänsyn tagits. Det gör att det blir oerhört svårt att bo i radhusen under 2,5-3 år då en ny bro ska byggas. I realiteten tror vi faktiskt inte att det går.


Det här sättet, att driva vägplan, detaljplan, tillstånd för vattenverksamhet samt tillägg till dessa blir oöverskådligt även för myndigheters tjänstemän. Det gör det också extra svårt för berörda fastighetsägare, som vanligtvis är lekmän, att inte bli bortkollrade. Vi är positivt inställda till vägplanen i alla delar utom för Tappströmsbron. Vi finner det inte lämpligt att placera Tappströmsbron på det sätt som föreslagits i detaljplanen. Beslutsunderlaget är inte så bra som det är möjligt.

Som ägare till fastighet Tappström 2:18 och sakägare finner vi att den av Ekerö kommun beslutade detaljplanen för Tappströmsbron är felaktig och att planbeslutet bör upphävas. Vi kan konstatera att Länsstyrelsen hanterat detaljplanen utan hänsyn till de boende närmast Tappströmsbron. Man har bara bemött de yttranden och synpunkter som framförts, inte beaktat och tagit hänsyn till dem. Vi överklagar därför Länsstyrelsens avslag.

Vänliga hälsningar

Ekerö den 30 april 2016


Håkan Karlsson
Tappströmsvägen 28
178 32 Ekerö
0856934944


Ann Leesment

ÄGARE TILL FASTIGHETEN
TAPPSTRÖM 2:18

Från :

Marith Graaf
Tappströmsvägen 30
178 32 Ekerö
(Fastighetsägare
Tappström 2:17)

Till: Länsstyrelsen i

Stockholms län
Box 22067
104 22 STOCKHOLM

stockholm@lansstyrelsen.se

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-05-23
MÅLNR: P 3066-16
AKTBIL: 5

Till Mark- och miljödomstolen:

**Överklagande av Länsstyrelsens beslut avseende detaljplan
för Tappströmsbron (del av Tappström 2:1) i Ekerö kommun**

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2016 -05- 23

Undertecknad godkänner inte planen för ombyggnaden.

Akt... 3 P3066-16
Aktbil... 5

Nya Tappströmsbron/vägen har ett oacceptabelt läge nära radhusen västerut.
Man har framför allt inte verkat för hänsyn till människors hälsa och
välbefinnande.

Inte heller, i något fall visat hänsyn eller varit lyhörda för sakägarnas yttranden.

Trafikverket har sparat på att framföra fördelarna med ett östligt läge.
Alternativet med ett östligt läge har inte utretts rättvist jämfört med det västliga
läget.

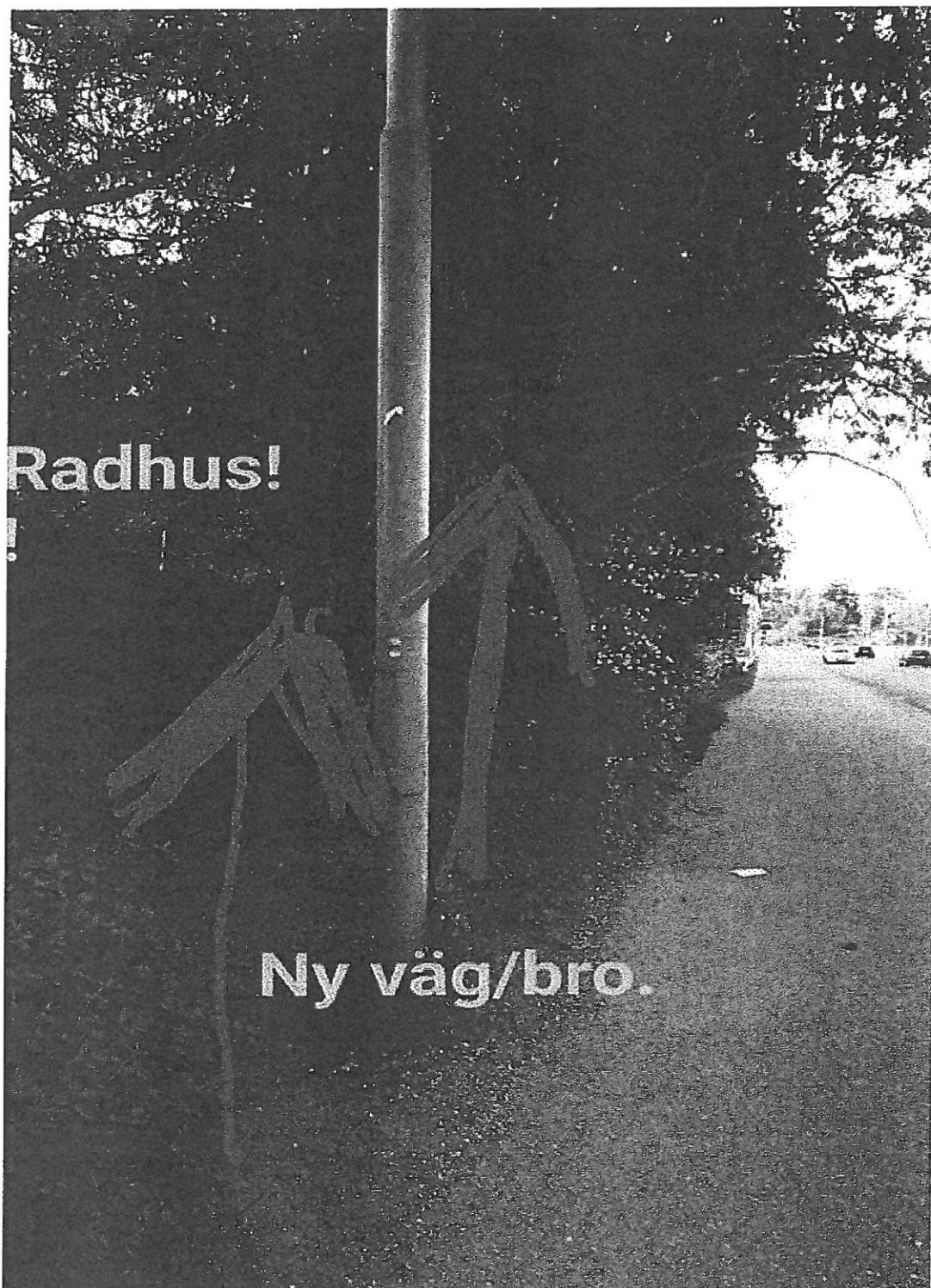
Fram till dagens datum har motparten inte tillfredställande styrkt att ett östligt
läge på nya Tappströmsbron skulle vara **sämre** än ett västligt läge.

Trafikverket har helt och fast bestämt att bron ska ligga väster om den gamla,
eftersom det "bäst uppnår projektets funktionsmål , tillgänglighet och
hänsynsmål".

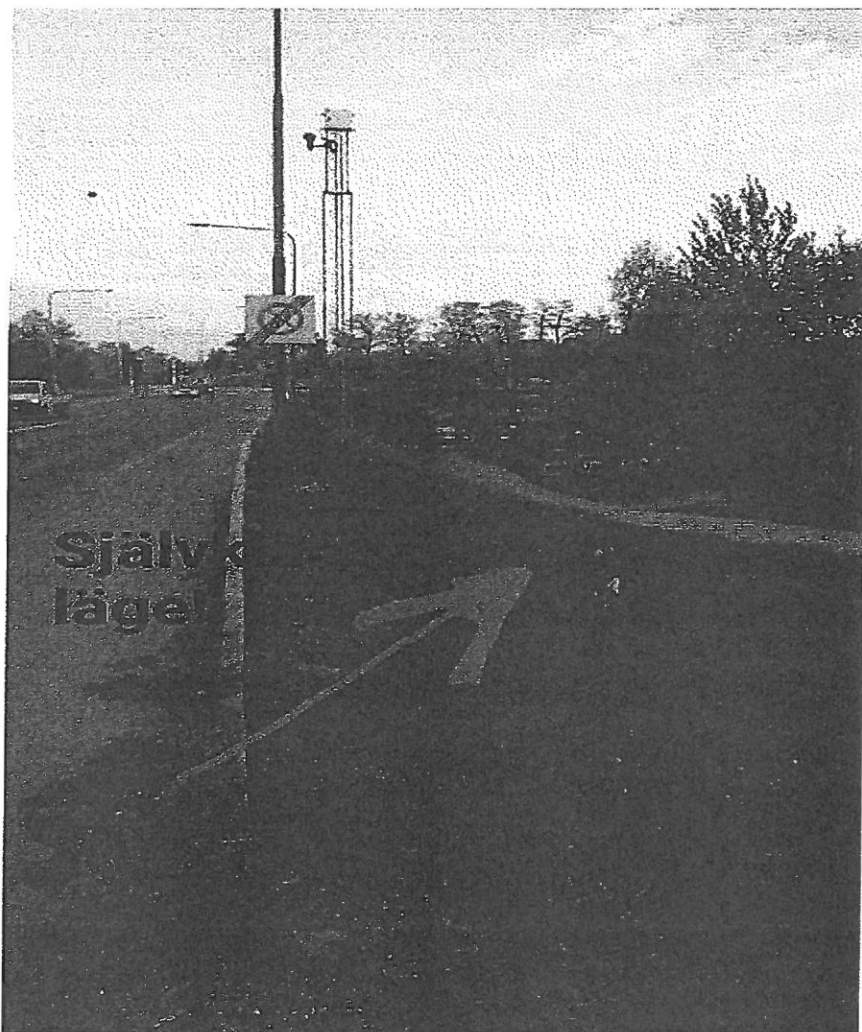
En motsvarande planidé borde upprättas med bron liggande på den östra sidan,
och då med samma utgångspunkt, dvs som "bäst uppnår funktionsmål,
tillgänglighet och hänsynsmål".

Då skulle alla de fördelar tydligare komma fram varför bron borde byggas på
den östra sidan.

***Efter alla turer med yttradeförfaranden har planläggarna inte i något
sammanhang tillmötesgått sakägarna.***



Allt på denna bild kommer att fösvinna.
Planket kommer att flyttas flera meter västerut.



Östra sidan: Fria ytor och ett självklart läge för nya Tappströmsbron.

2016-05-12

Marith Graaf