

Finansdepartementet  
fi.registrator@regeringskansliet.se

Fi2017/00290/SFÖ

## **Remissvar angående regionalt utvecklingsansvar i Stockholms, Kalmar och Blekinge län**

Dnr KS17/117

### **Sammanfattning av ärendet**

Stockholms läns landsting har ansökt om att få överta det regionala utvecklingsansvaret från landstinget. I korthet innebär ärendet att Regeringen föreslår lagändring i linje med Stockholms läns landstings begäran. Förslaget innebär även att berörda landsting får besluta att landstingsfullmäktige och landstingsstyrelsen i stället ska betecknas regionfullmäktige och regionstyrelsen.

Ekerö kommuns inställning till ärendet är att även om det kan finns fördelar med regioner i vissa delar av landet, anser vi att våra angivna nackdelar överväger de eventuella fördelar som en lagändring kan föra med sig. Vi kan därmed varken avstyrka eller tillstyrka förslaget.

### **Nackdelar överväger eventuella fördelar med förslaget.**

Ekerö kommun ser både för- och nackdelar med att det skapas en regional organisation. En positiv effekt skulle kunna vara om regionen utgör en samlad förhandlingspart gentemot staten avseende infrastrukturen och delar av den regionala utvecklingen. Det skulle även kunna innebära mindre statlig inblandning i regionala- och lokala frågor. Samtidigt kan den nuvarande ansvarsfördelningen vara till stöd för kommunerna, exempelvis genom att länsstyrelsen är en oberoende part för att bedöma kommunernas behov av infrastruktur.

En av de större utmaningarna att hantera skulle vara relationen mellan länsstyrelsens olika uppdrag och kopplingen till andra organ. Den första utmaningen handlar om flyktingmottagandet som länsstyrelsen idag samordnar och som kommer ha stor påverkan på den regionala tillväxten framöver. I denna del arbetar länsstyrelsen nära Migrationsverket och finns rent fysiskt i Migrationsverkets organisation dagligdags. Det går därmed att

argumentera för att länsstyrelsen har ett bättre statligt kontaktnät än landstinget.

Den andra utmaningen vi ser, och som idag sker hos länsstyrelsen, är avvägningen mellan investeringar i kollektivtrafik och vägnät. I samband med upprättande av en länsplan för transportinfrastrukturen har länsstyrelsen, genom samråd och samverkan, verkat för att alla parter lämnat genomarbetade underlag avseende behov och kostnadsberäkningar. Det är mycket viktigt att denna ordning bibehålls och att inte allt för stort fokus läggs på kollektivtrafiken. Samtidigt är landstingets största och fortsatt viktigaste uppgift hälso- och sjukvårdsuppdraget. I relation till detta kan utvecklingsansvaret anses mindre, men för kommunerna är detta fortsatt viktigt. Den framtida regionala politiska beslutsnivån kommer därför, om den bildas, att behöva arbeta strukturerat med dialogen med kommunerna för att upprätthålla och stärka de gemensamma ansträngningarna för att sätta Stockholmsregionen tydligare på kartan i diskussionen om vad som är rimliga prioriteringar av statlig infrastruktur.

Den tredje utmaningen är att samordningen mellan regionala utvecklingsfrågor som är intimt förknippande med andra statliga organs utveckling, som exempelvis universitet och högskolor respektive bostadsbyggande, flyktingmottagande och näringslivsutveckling går förlorad. Länsstyrelsens verksamhet är idag balanserad mellan ansvaret att utveckla och bevara regionen. Vid en regionbildning skulle hela ansvaret för utveckling flyttas över på landstinget vilket riskerar att rucka på den balans som idag finns på myndigheten. Skulle länsstyrelsens fokus enbart ligga på att skydda och bevara regionen riskerar det att inverka negativt på Stockholms läns utveckling.

Slutligen ser Ekerö kommun en risk i att starka majoritetsintressen i ett regionalt perspektiv ignorerar viktiga lokala intressen. Det är huvudsakligen samma partier, ibland samma personer, som representerar medborgarna på både kommunal och regional nivå. I den nuvarande ordningen har staten i form av länsstyrelsen funnits där som en mer oberoende aktör, och till viss del som skydd för att även mindre lokala intressen beaktas. I en framtida region riskerar regionala frågor att avgöras redan internt inom politiska partier, och i uppgörelser mellan partier, innan den offentliga dialogen mellan regioner och kommuner sker. Det kan framförallt drabba mindre kommuner med en mindre stark representation och ett mindre inflytande på den regionala nivån.

Vi ser även risker med förslaget såsom ytterligare administrativa kostnader och fördyringar. Det framgår av remissen att de sammantagna kostnaderna för det allmänna bedöms kunna rymmas inom befintliga ekonomiska ramar. Men

varken förslag till organisation, arbetsformer eller förknippade kostnader finns återgivna i förslaget vilket är en brist. För Ekerö kommun är det mycket viktigt att en regionbildning inte medför ökad administration och ökade kostnader. Syftet bör istället vara att effektivisera och minska kostnader för administrationen. Det hade varit bra om en sådan effektivisering hade kunnat påvisas tydligare i remissen.

För Ekerö kommun den 5 september

Adam Reuterskiöld (M)  
Kommunstyrelsens ordförande