

## Naturvårdsverket

**Remissyttrande gällande verksamheter som kan undantas från tillstånds- och anmälningsplikt**

Dnr KS18/156-170

**Sammanfattning**

Ekerö kommun är i grunden positiv till att införa föreslagna allmänna regler som skulle innebära att vissa verksamheter får undantag från avfallsdirektivets bestämmelser om anmälnings- och tillståndsplikt. En sådan regelförändring skulle troligtvis innebära administrativa fördelar och att mer resurser kan läggas på de verksamheter som även fortsättningsvis kommer vara anmälnings- och tillståndspliktiga.

**Bakgrund**

Naturvårdsverket har fått i uppdrag av Miljö- och energidepartementet att utreda vilka verksamheter som kan undantas från kraven på tillståndsprövning enligt artikel 24 i direktiv 2008/98/EG och föreslå de författningsändringar som bedöms nödvändiga för att ta fram de allmänna regler som krävs för att undantag ska kunna ges. Naturvårdsverket ska senast den 28 september 2019 inkomma med dessa ändringarförslag till Regeringskansliet.

Målet är att bestämmelserna om avfallsbehandling ska ändras så all behandling av avfall blir tillstånds- eller anmälningspliktigt alternativt ska omfattas av allmänna regler i enlighet med avfallsdirektivets krav på avfallshantering.

Naturvårdsverket har varit i samråd med tex Trafikverket, Länsstyrelserna, Återvinnings-industrierna och SKL. Naturvårdsverket har även gett Ekerö kommun möjlighet att ge sin syn på saken.

Ekerö kommun fick fram till den 21 december 2018 på sig att svara, men begärde anstånd med yttrandet till den 15 februari 2019.

**Yttrande****Allmänt**

Ekerö kommun är i grunden positiv till att införa allmänna regler som skulle innebära att vissa verksamheter får undantag från avfallsdirektivets bestämmelser om tillståndsprövning. Vi utgår ifrån att de allmänna reglerna kan utformas på så sätt att avfallsdirektivets intentioner möts.

Vid arbetet med framtagandet av de allmänna reglerna är det viktigt att det finns tydliga begränsningsvärden, exempelvis gällande föroreningsinnehåll och risk för spridning, för när de allmänna reglerna ska gälla.

Vi vill också betona vikten av tydliga kriterier för var lokalisering är möjlig för de verksamheter som omfattas av allmänna regler och vilka områden som kräver särskild hänsyn. Vidare måste det vara tydligt hur en verksamhetsutövare gör för att gå vidare om det visar sig att de allmänna reglerna inte kan uppfyllas.

Reglernas utformning och tydlighet måste anpassas till den genomsnittlige verksamhetsutövarens kompetens och möjlighet att tolka/följa dem.

Vid framtagandet av de allmänna reglerna nämns, vid mekanisk bearbetning av avfall för anläggningsändamål, beaktande av risker i form av buller, damning och kemspill. Till dessa vill vi även lägga till risker för ras, skred och risk för innehåll av sulfidlera vid användning av avfall för anläggningsändamål och för krossning av avfall även förorenings-spridning och risk för markavvattning.

Vi ser även positivt på att undantaget i 11§ 3 i avfallsordningen även ska gälla 15 kap MB samt miljöprövningsförordningen. Det är dock viktigt att fånga upp att naturligt material kan innebära en miljörisk exempelvis för sulfidjord eller sulfidlera om det används på samma plats där grävningen utfördes om det flyttas från ett anaerobt skikt till ett aerobt skikt. Hur fångas risker som denna upp om verksamheten inte omfattas av allmänna regler och inte är anmälnings- eller tillståndspliktig?

Observera att våra bedömningar främst utgått från mekaniskt bearbetning och lagring av vissa avfallsslag inför återvinning samt användning av vissa avfallsslag för anläggningsändamål.

**Tänkbara fördelar**

Mindre kostnader för administration och möjlighet att snabbare komma igång med nya verksamheter.

Frigörande av resurser för att bättre granska de verksamheter som faktiskt är anmälnings- eller tillståndspliktiga. Det blir ett större fokus på verksamheter med större miljöpåverkan.

Verksamheter som i dagsläget inte omfattas av anmälningsplikt istället kommer omfattas av de allmänna reglerna.

**Tänkbara nackdelar**

Sämre kontroll av verksamheter som inte skulle omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt.

Risk för försämrat miljöskydd om inte de allmänna reglerna blir väldigt tydliga vad gäller begränsningsvärden.

Ökade kostnader om man ser ett behov av förstärkning av tillsynen av de undantagna verksamheterna.

Viss risk för att nya verksamheter uppkommer som sedan måste förbjudas eller omfattas av anmälnings- eller tillståndsplikt.

För Ekerö kommun

Adam Reuterskiöld  
Kommunstyrelsens ordförande