

Barnkonsekvensanalys

Ärendenamn/Ärendenummer:	Planbesked Skå Eneby 1:37 m.fl. Fd Skå ridskola Dnr: PLAN 2020:, KS20/87
Kortfattad beskrivning av ärendet:	Ansökan innebär ändra av användningen från ridanläggning till att utveckla området för bostadsändamål, eventuellt med inslag av allmän service.
Handläggare:	Ann-Sofi Thurne Rundquist
Ansvarig chef:	Tommie Eriksson
Verksamhet:	Planeringsenheten, Stadsbyggnadsförvaltningen
Barn/grupp av barn som berörs av detta beslut	Barn som bor i området.
Datum:	2020-10-07

Rätt till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering (art. 2)

Ger vi likvärdiga villkor för alla barn som berörs? Vilka barn riskerar att "hamna utanför"? Gynnas vissa barn på andra barns bekostnad?
I detta skede bedöms lika villkor ges för alla barn som berörs.

Barnets bästa (art. 3)

Vad är bäst för barn enligt forskning, nationella riktlinjer, praxis i andra regioner, vår egen beprövade erfarenhet, enligt barn, samt på kort och lång sikt? På vilket sätt har vi tagit hänsyn till barnens bästa i beslutet?

Det faktum att hästverksamheten sedan en tid är avvecklad kan innebära att behovet tillgodosetts på andra hästverksamheter i kommunen. Den ändrade användningen till bostadsändamål kan innebära möjligheter för barn att kunna bo naturnära men ändå inte långt bort från skolor och annan service.

Rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling (art. 6)

Hur påverkar beslutet barnets rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling? Har beslutet negativ påverkan på (vissa) barns förutsättningar för en optimal utveckling?

Den tidigare användningen hästverksamhet bedöms redan ha tillgodosetts i andra delar av kommunen. Detaljplanearbetet kan bidra till att utveckla friytor, lekplatser och mötesplatser för barn. En del av bebyggelsens kan sparas för att berätta om platsens historia till framtidens barn.

Rätt till delaktighet (art. 12)

Vad behöver vi förstå ur barnets perspektiv för att beslutet ska bli relevant för barn?

Vilka barn har vi involverat / vilka barn har vi inte involverat? Hur har de varit delaktiga? Om barn inte varit delaktiga, förklara varför!

Bedömningen har gjorts att barns delaktighet inte krävts i detta skede, då de idag inte kan nyttja platsen, utan beslutet har baserats på lagstiftning och riktlinjer. Barns medverkan bedöms kunna göra bättre nytta i ett pågående planarbete.

Om barn har involverats; Vilka åsikter har de barn som berörs av beslutet lyft fram och vilken vikt lägger vi vid barns uttryckta åsikter i förslag till beslut/beslutet?

Barn har inte involverats i detta skede.

Återkoppling. Hur och när planeras beslutet att återkopplas till de barn som varit delaktiga i barnkonsekvensanalysen?

Vid ett planarbete skulle en medborgardialog alternativt integrerad barnkonsekvensanalys med fokus på flickor kunna göras för att undersöka hur platsen kan utvecklas för bostadsändamål, hur friytorna kan aktiveras och om lokaler för fritidsaktiviteter skulle kunna tillgodoses i området.

Andra rättigheter som berörs av detta beslut:

X	Rätt till bästa uppnåeliga hälsa, likvärdig tillgång till hälso- och sjukvård (artikel 23, 24 och 39)
	Rätt till en trygg och säker uppväxt, skydd mot alla former av våld och övergrepp (art. 19, 32-40)
X	Rätt till utbildning (artikel 28 och 29)
X	Rätt till social trygghet och skälig levnadsstandard (artikel 26 och 27)
x	Rätt till vila, lek, kultur och fritid (artikel 31)
	Rätt till information och demokratiska rättigheter (artikel 12, 13, 14, 15, 16 och 17)
	Rättigheter som rör föräldraskap och omhändertagande (artikel 5, 9, 18, 20, 21 och 25)
	Rättigheter kopplade till fungerande samhällsservice och samhällsplanering (artikel 12, 24, 26, 31 m.fl.)



Beskriv hur de rättigheter som berör beslutet har beaktats:

Rätt till bästa uppnåeliga hälsa, artikel 23 och 24

Vid en ny detaljplan i området finns goda möjligheter att skapa bostäder med goda förhållanden vad gäller dag- och solljus samt frisk luft. Buller och markföroreningar måste hanteras i planarbetet. En planläggning kan skapa goda förutsättningar för säker trafikmiljö.

Rätt till utbildning, artikel 28 och 29

Närhet till skolor finns. Skolor finns i Skå och Stenhamra. Förskolor finns i Stenhamra och Söderberga. Vid ett planarbete måste det utredas om det finns skälig platstillgång i närområdet.

Rätt till social trygghet, artikel 27

Vid planläggning av nya bostäder och struktur ska social trygghet beaktas.

Rätt till vila, lek, kultur och fritid, artikel 31

Vid ny detaljplan försvinner möjligheten att åter driva hästverksamhet. Det finns fler stall och ridskolor på södra Färingsö. Vid en ny detaljplan kan nya bostäder nära natur tillskapas och nya friytor skapas.

Övrigt / Slutsatser / Rekommendationer

