



Planeringsenheten
Stadsbyggnadsförvaltningen

2021-02-04

ANTAGANDE
UTÖKAT FÖRFARANDE

Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) på Ekerö i Ekerö kommun, Stockholms län

dnr PLAN.2016.13

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Granskning har genomförts under perioden 24 mars 2020 – 26 april 2020. Planhandlingarna har skickats ut till berörda instanser enligt separat sändlista och till berörda fastighetsägare enligt fastighetsförteckning. Handlingarna har även funnits tillgängliga på biblioteket i Ekerö, i kommunhuset samt på kommunens hemsida.

Ett öppet hus skulle ha anordnats under granskningsperioden men med anledning av den då rådande situationen med covid-19 beslutades det att ställas in. Utökad information skickades istället ut till personal samt vårdnadshavare vid Sanduddens skola.

Under granskningen inkom cirka 70 yttranden. Flertalet remissinstanser tillstyrker planförslaget men framför synpunkter i sak vad gäller geoteknik, trafikutformning samt genomförande. Sakägare och övriga boende har bland annat framfört synpunkter om trafiksäkerhet, buller, ianspråktagande av naturmark och bebyggelsens påverkan på området.

Nedan redovisas ämnesvis sammanfattning av de synpunkter som inkom under granskningen. Planeringsenhetens kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne. Samtliga yttranden följer därefter. Yttrandena i sin helhet samt bilagor finns att ta del av hos planeringsenheten.

Inför antagandet genomfördes en kommunicering (6-20 oktober 2020) med anledning av de justeringar som gjorts efter granskning. Sju yttranden inkom. Dessa redovisas på sida 104-112 men besvaras på sida 2-20.

1 Allmänt om förslaget och utvecklingen av kommunen

I majoriteten av de yttranden som inkommit visas en förståelse för att Ekerö kommun behöver både fler skolor och idrottshallar. Majoriteten ser även ett behov av en upprustning av Sanduddens skola vad gäller befintliga lokaler samt utökning av funktioner så som kök, matsal och idrottshall.

I stort sett alla yttranden från privatpersoner ställer sig emot förslaget att bygga ut Sanduddens skola till treparallellig och vissa ställer sig även emot att utöka skolans kapacitet till högstadienivå. Flera föreslår att bygga ut skolan till F-9, men med två paralleller för samtliga årskurser. Ytterligare ett förslag är att tillämpa nollalternativet med en mindre planändring för att tillåta en idrottshall, ett annat är att endast bebygga den västra delen av skolgården intill förskolan.

Det ifrågasätts varför Ekerö kommun har beslutat att bygga en så stor skola. Nyttan i att byta miljö och träffa nya kamrater lyfts som ett argument mot att ha en F-9 skola, att låg- och mellanstadium finns i Sundby och Munsö lyfts som ett annat. Även stordriftsfördelar med färre centrala högstadieskolor med ett effektivare resurs- och lokalnyttjande lyfts som ett argument. I ett yttrande skrivs att storskola strider mot det kommunen tidigare sagt att man aktivt arbetar för småskalighet och små skolor som en del i att undvika anonymisering och därmed många problem som andra områden i Storstockholm har.

Många anser att Sanduddens karaktär går förlorad om skolan blir helt utbyggd enligt planförslaget. Det finns en oro för att den nuvarande känslan av ett villaområde som är naturnära och lugnt ska försvinna och att den nya bebyggelsen och en ökad trafik även på kvällar och helger ska förändra områdets karaktär.

Flera anser att ytan som Sanduddens skola idag är lokaliserad till inte är lämplig för en större bebyggelse än den som finns på platsen idag. Om utbyggnad enligt förslaget sker anser många att ingen hänsyn tas till naturvärden, trafiksituationen och de som valt att bosätta sig i Sandudden. Ökad dialog med de boende i området efterfrågas också.

Flera förslag på alternativa platser har föreslagits. Argumenten för att de skulle passa bättre är att de ligger längs med naturligare trafikstråk och närmare annan service, idrottsanläggningar och natur som skolan skulle kunna utnyttja enklare. Alternativa placeringar som lyfts fram är:

- Runt Ekerö centrum
- Längs Ekerövägen
- Vid Träkvistavallen
- Den tomma tomten bakom Lidl (Älvnäsvägen)
- Ekebyhovsdalen nedanför vattentornet

Planeringsenhetens kommentar:

Att Sanduddens skola ska byggas ut för totalt ca 900 elever är sedan tidigare beslutat av barn- och utbildningsnämnden (BUN18/162). Uppdraget har sedan getts till stadsbyggnadsförvaltningen att utreda om det är lämplig markanvändning med bebyggelse av en sådan skola på platsen (kommunstyrelsens arbetsutskott KS16/126 § 94, 2016-06-15). Planprocessen har visat på att en skola för 900 elever går att placera inom utpekade område. Områdets naturvärden bedöms kunna bevaras, tillräcklig friyta per elev uppnås och trafiksäkerheten bedöms kunna hanteras med både säkerhetsåtgärder och en tydligare trafikstruktur. Hälsa och säkerhet har utretts för dels skolelever och personal dels boende i området och där framkommer att det klara.

Sandudden är beläget inom tätortsbandet där merparten av kommunens nytillkommande bebyggelse och utveckling ska föreslås enligt översiktsplanen. De förslag som ges på alternativa platser för en ny skola anses inte lämpliga av olika anledningar. Kommunen saknar mark inom de utpekade områdena, eller så är fastigheterna för små för att rymma en tillräckligt stor skola och en placering i Ekebyhovsdalen anses göra för stort intrång i en känslig natur- och kulturmiljö.

2 Miljö- och klimataspekter (MKN)

Det önskas noggrannare utredningar på hur miljön och luftkvaliteten kommer att påverkas med anledning av ökad trafik i Sandudden.

Planeringsenhetens kommentar:

En miljökonsekvensbeskrivning har tagits fram parallellt med detaljplanearbetet för att utreda detaljplanens miljöpåverkan. Enligt 2 kap 10 § Plan- och bygglagen ska planer följa de miljökvalitetsnormer (MKN) som meddelats med stöd av 5 kap Miljöbalken eller tillhörande föreskrifter. I detaljplanens miljökonsekvensbeskrivning framgår att miljökvalitetsnormerna för luft och buller inte anses vara aktuella att studera i denna detaljplan. Den trafikökning som beräknats bedöms inte vara av väsentlig art och därmed inte medföra någon påverkan på luftkvaliteten eller bullernivån i området, som även är luftigt och glest bebyggt vilket främjar god luftkvalité. Inga vidare utredningar har därmed gjorts gällande detta.

3 Hälsa och säkerhet (buller, vibrationer, förorenad mark, lukt)

I flera yttranden visas en oro för hur en ökad skolkapacitet kommer leda till ökad trafik och i sin tur ökade bullernivåer i området. Ett yttrande ifrågasätter även hur ljudnivån kommer att påverkas av en fördubbling av elevantalet.

Från de som bor närmast den föreslagna bussvändplanen yttras tydliga önskemål om att ett bullerplank ska sättas upp i väster mot bebyggelsen längs med Sandkilsvägen. Detta för att dels skydda mot trafikbuller från bussarna dels som säkerhetsåtgärd för barn och husdjur. I ett yttrande lyfts att busstrafiken genererar ett lågfrekvent buller och som kan uppstå vid bussvändslingan och att planbeskrivning bör utvecklas med en beskrivning om detta.

Utöver buller uttrycks även en oro från de boende närmast den föreslagna bussvändplatsen gällande avgaser och störande ljus från den väntande busstrafik som står på tomgång och hur det kommer att påverka deras boendemiljö och marknadsvärdet på fastigheterna.

De närmast boende till den föreslagna bussvändplatsen är av uppfattningen att denna del av planen strider mot 26 kap. 9 a § MB samt 1 kap. 4 § och 2 kap 6 a § PBL och yrkar även på att en oberoende miljö- och trafikbullerutredning ska tas fram innan planprocessen går vidare och att ett bullerplank egentligen inte hjälper för att motverka dessa olägenheter. Alternativt att bussvändplatsen inte flyttas utan behålls på samma plats som i dagsläget.

En upplysning om att folkhälsomyndighetens riktvärdena för buller saknas i plankartan och bör skrivas in i planbestämmelserna yttras.

Planeringsenhetens kommentar:

Bedömningen kvarstår att trafikbullerökningen kommer vara av marginell karaktär. I den bullerutredning som tagits fram bedöms trafikbullret i en ökning till 640 elever från 320 klara riktvärdena med god marginal. I och med den goda marginalen bedöms därför en ökning till 900 elever och en total ökning av trafikmängden på Sanduddsvägen med 6% som godkänd. Även fast elevantalet kan komma att fördubblas bedöms inte ljudnivån från eleverna att ha en negativ påverkan på omgivningen. I Ekerö kommuns översiktsplan är Sandudden utpekad som område för förtätning inom befintlig bebyggelse innan 2030. Förtätning inom befintliga strukturer innebär en hushållning med våra naturresurser, då man nyttjar redan utbyggd infrastruktur och begränsar exploatering på orörd mark. Merparten av kommunens nytillkommande bebyggelse föreslås inom tätortsbandet. Förtätning inom tätorterna bedöms inte möjlig att genomföra utan påverkan på omgivning.

Ett bullerplank intill bussvändslingan anses inte nödvändigt då bullervärdena fortsatt kommer följa riktlinjerna. En kompletterande studie (WSP, 2020-11-02) har gjorts sedan granskningen som visar på detta, se sid. 41-43 i planbeskrivningen. Skulle bullervärdena komma att ändras i framtiden kan behovet av bullerplank eller annan bullerreducerande åtgärd omprövas inför bygglov. För att minska upplevelsen av bussvändslingan kan någon form av växtlighet planteras. Det lågfrekventa bullret kommer inte att uppstå eftersom bussarna inte kommer att använda vändslingan som uppställningsplats.

Gällande 26 kap. 9 a § MB samt 1 kap. 4 § och 2 kap 6 a § PBL är bedömningen att lämpligheten för bostäder inte påverkas i och med bebyggelsen av den nya skolan.

Upplysning om Folkhälsomyndighetens och naturvårdsverkets vägledning om buller bedöms inte behövas skrivas in på plankartan. Förordning (2015:216) om buller gäller där ej annat reglerats i planområdet.

4 Risk (farligt gods, olyckor, översvämning, ras, skred och erosion)

Statens geotekniska institut (SGI) saknar en motivering till varför stabiliteten bedöms som tillfredsställande inom planområdet. Som tillägg till det saknas även tillåtna marklaster bakom släntrönen såväl runt (bestämda i angränsande detaljplaner) som inom kvartersmarken. SGI anser således att utredningen behöver inkludera även slänter och geotekniska förhållanden utanför planområdet som vid ras eller skred kan påverka planområdet.

SGI efterfrågar även redovisning av stabiliteten i slänten öster om Sanduddsvägen som har en nivåskillnad på 16-18 m och en brantaste lutning på ca 1:1,5. Har slänten låg stabilitet kan det medföra problem för Sanduddsvägen, som är den enda tillfartsvägen, och i sin tur påverka trafik så som räddningstjänst att nå området.

Länsstyrelsen samstämmer med SGI i sitt yttrande och anser att planförslaget inte visar på att marken är lämplig med hänsyn till risken för människors säkerhet med avseende på geotekniska risker. Länsstyrelsen menar på att det tydligt behöver framgå att det inte föreligger någon risk för otillfredsställande stabilitet i området och att de geotekniska säkerhetsfrågorna måste beaktats ytterligare. Om dessa problem kvarstår vid ett antagande kan Länsstyrelsen komma att ta upp planen för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Planen kan då komma att upphävas enligt 11 kap. 11 § PBL.

Planeringsenhetens kommentar:

Sedan granskningen har två kompletterande geotekniska utredningar tillsatts (ÅF-Infrastructure, 2019-08-29, rev 2020-09-11 samt Bjerking 2021-01-26) för att utreda släntstabiliteten i slänten norr om skolgården samt öster om Sanduddsvägen. I utredningen framgår att slänterna i majoriteten av de sektioner som mätts är för branta för att kunna säkerställa stabiliteten. För att säkra stabiliteten behöver åtgärder vidtas för att flacka ut slänterna genom urschaktning. Se de kompletterande utredningarna för vidare information och fortsatt projektering. För att säkerställa släntstabiliteten regleras även detta i plankartan med m inom kvartersmark för skola (S1) och SKYDD inom allmän platsmark NATUR. Inom kvartersmark regleras även villkor för startbesked (a3) som inte får ges förrän åtgärder för släntens stabilitet har redovisats.

5 Bebyggelse och gestaltning

De flesta yttranden som inkommit från privatpersoner kritiserar utformningen och placeringen av bebyggelsen. Den främsta kritiken berör bebyggelsens höjd och hur det påverkar de boende ovanför skolområdet.

Bebyggelsens höjd

Många yttranden reagerar på att bebyggelsen sedan samrådet har blivit högre, från 11 m till 11, 12 resp 15 m, samt att totalhöjd har ändrats till nockhöjd och att byggnaderna därmed kan komma att sticka upp ännu mer med ventilationstrummor, skorstenar etc. Flera yttranden påtalar att det redan i samrådet påpekades att 11 meter var för högt för området. Ett yttrande påpekar att det i planen står att "höjder och storlekar på byggnaderna är en skiss (...) kan innebära förändringar" och undrar vad sådana förändringar kan innebära. Ett annat yttrande ifrågasätter hur stor idrottshallen och aktivitetsytan egentligen kan komma att bli då det i samrådsredogörelsen står att idrottshall och samlingshall kan komma att kombineras och att aktivitetsytan ska möjliggöra för aktiviteter och sittplatser.

Många yttranden innehåller klagomål om hur utsikten kommer att påverkas för de boende norr om skolområdet. Från de fotomontage med vyer som presenterats i gestaltningsprogrammet upplevs den västra byggnaden som en mur ned mot ängen och att den tar bort vyerna över området och den obrutna sjöutsikten. Fotomontage anses otillräckliga och visar inte fullt ut hur främst utsikten vid den västra byggnaden kommer att påverkas. En vy som fångar in hela den byggnaden önskas. Den västra byggnaden anses smälta in sämre då slänten i norr är lägre i höjd med denna och att utsikten därmed påverkas mer negativt där. Sammanfattningsvis framför många att för få studier har gjorts för att bedöma påverkan på utsikten ovanför skolområdet.

Gestaltning

Flera boende uppskattar den östra byggnadens gestaltning medan den västra byggnaden inte anses vara lika genomarbetad. Flera yttranden önskar därmed att den västra byggnadens gestaltning ska bearbetas ytterligare. Flera boende anser att den föreslagna bebyggelsen behöver anpassas mer in i områdets karaktär med småhus.

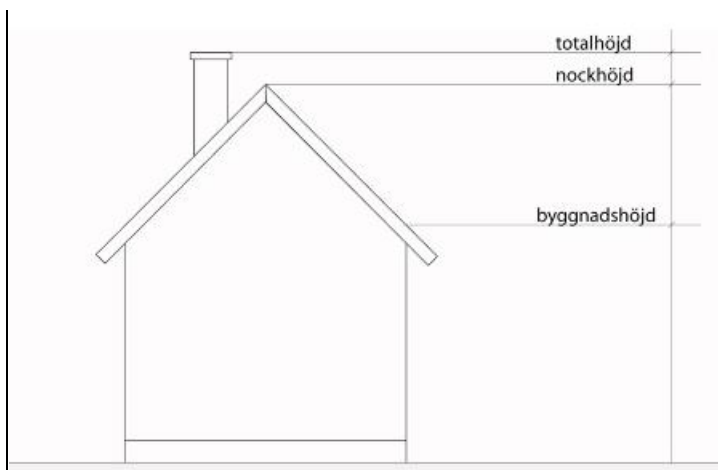
Sammantaget anser flera yttranden att området inte bör planeras för en skola för 900 elever då bebyggelsens har för stor påverkan på området sett till naturvärden, utsikter, skolgårdens storlek och områdets karaktär.

Tillgänglighet

Ur ett tillgänglighetsperspektiv ser KRF (Kommunala rådet för funktionshinderfrågor) positivt på uppdelningen med två skolbyggnader. De anser att det bör ge lugnare miljöer till de mindre barnen och även möjlighet för fler separerade ytor för eleverna i årskurs 4-9. KRF påpekar vikten av dämpade material för en god ljudmiljö. Beskrivningen om att skolgården ska vara "varierad och tillgänglig" är inte tillräcklig anser KRF. De vill se att hela skolgården ska vara tillgänglig för alla och inte att endast vissa delar är tillgänglighetsanpassade. För inomhusmiljön i idrottshallen lyfter KRF att det kring duschar och omklädningsrum önskas bås som även ger utrymme för rullstolsburna elever.

Planeringsenhetens kommentar:**Bebyggelsens höjd**

Att regleringen av bebyggelsens höjd har ändrats från totalhöjd till nockhöjd är en rättelse. Mellan samråd och granskning ändrades byggnadernas gestaltning utan att ändra höjden. Vad som i samrådsförslaget beskrevs som totalhöjd 11 meter var egentligen menat som 11 meter byggnadshöjd vilket i sin tur möjliggör ett trevåningshus. I granskningsförslaget presenteras en nockhöjd på 15 meter för den västra byggnaden som även det motsvarar tre våningar samt inkluderar takhöjden. Bebyggelsen har med andra ord inte blivit högre sedan samrådet men regleringen av den har förändrats. Se illustration nedan som visar vad som menas med de olika höjdbegreppen.



Höjd på byggnader. Illustration: Boverket.

Angående skrivelsen "höjder och storlekar på byggnaderna är en skiss (...) kan innebära förändringar" så begränsas byggrätterna till de mått som är angivna i planen. Bebyggelsen får varken bli större än den byggnadsarea eller högre än den nockhöjd som anges i plankartan (se e-bestämmelser och höjdangivelser). Däremot kan bebyggelsens gestaltning och disposition komma att ändras under arbetets fortsatta gång, utöver de bestämmelse som är satta gällande material och kulör. Gällande idrottshallen och att den kan komma att kombineras med samlingshall menas att samma lokal som idrottshallen även kan användas som samlingshall. I nuläget avser inte fastighetskontoret att uppföra en samlingshall här. Aktivitetsytan kommer ta upp ungefär lika stor yta som den befintliga fotbollsplanen gör idag. Ingen bebyggelse förutom enstaka förrådsbebyggelse på totalt max 40 m² får byggas inom angivet område för aktivitetsytan (S³), sittplatser och eventuellt andra möjligheter till aktiviteter som till exempel ett utegym kan tillkomma.

Utsikten från bebyggelsen ovanför skolområdet kommer att påverkas. Bedömningen är dock att utsikten inte kommer att blockeras helt utan att stora delar av vyerna fortfarande kommer att bevaras. Som nämnts ovan så är Sandudden beläget inom tätortsbandet och det är här merparten av kommunens nytillkommande bebyggelse och utveckling ska föreslås enligt översiktsplanen vilket då också medför att vissa befintliga bebyggda miljöer kommer att förändras.

Gestaltning

Gestaltningen av bebyggelsen är inte bestämd till mer än sadeltak på F-3-byggnaden samt de material- och kulörbestämmelser som är inskrivna i plankartan. Inkomna synpunkter om att främst den västra byggnaden inte upplevs lika genomarbetad tas med i fortsatt arbete inför bygglovsskedet.

Tillgänglighet

Tillgänglighetsperspektivet tas i vidare beaktning i genomförandeskedet då projektering för skolan och skolgården kommer att ske.

6 Naturområden

Ängen

Majoriteten av de boende som har yttrat sig är emot att ängen söder om Sanduddsvägen bebyggs. De uttrycker en oro över att den enda öppna ytan i Sandudden ska byggas igen och att möjligheterna till aktiviteter på ytan kommer att försvinna. Idag används ytan till en mängd olika aktiviteter som t.ex. idrott, lek, flyga drake samt gruppträning och fungerar därmed även som en viktig mötesplats i området och är således ett uppskattat inslag för rekreation och friluftslivet. Även förskolan och skolan använder ytan i sin verksamhet och flera yttranden, likt planbeskrivningen, hänvisar till barnkonventionen som säger att barn har rätt till en trygg och säker uppväxt och lek. Många yttranden menar att om ängen söder om Sanduddsvägen bebyggs försvinner den ytan i Sandudden

som kan erbjuda en trygg och säker plats för lek. Flera yttranden påpekar skrivelser i planbeskrivningen som beskriver hur bebyggelsen av ängen kan ha negativ effekt för barn som använder gräsytan idag men att andra barn kan komma till gagn av förändringen med idrottshall och aktivitetsyta.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och turism

Flera yttranden sätter sig emot bedömningen att planförslaget är förenligt med riksintresset för det rörliga friluftslivet och turismen. De menar på att ängen är den enda ytan i Sandudden där boende kan röra sig fritt. Den del av Natura 2000-området som ligger söder- och västerut mot Mälaren bedöms som otillgänglig med våtmark och igensatt av sly och därmed svår att nyttja för friluftslivet. Ett förslag som lyfts är att kommunen ska röja undan i dessa områden och göra de mer tillgängliga och på så vis säkerställa tillgången till friluftsliv för att kunna bebygga ängen söder om Sanduddsvägen.

Skyddsvärda arter

I det nordöstra hörnet lever fjärilen mindre blåvinge, flera ifrågasätter hur dess livsmiljö tas i beaktning. Hur slänten norr om skolan kommer att påverkas av det ökade elevantalet ifrågasätts också. I slänten lever det skyddsvärda svarta pälsbiet och med det ökade antalet elever som kommer passera genom slänten till och från skolan oroas många över att binas livsmiljö kommer att förstöras. Även hur andra arter som finns i området som mosshumla och bibagge kommer att påverkas ifrågasätts.

Områdets karaktär

Flera yttranden menar att områdets karaktär kommer att förändras om ytan bebyggs. Flera yttrandena påpekar även att nyttjandegraden av ängen har ökat sedan samrådet trots påtryckningar redan då om att de inte vill se någon bebyggelse där. Några yttranden föreslår att all bebyggelse bör förläggas norr om Sanduddsvägen.

Kritik framförs mot att skrivelsen "marken ska vara planerad på ett sådant sätt som tillvaratar utsikt" från gällande plan inte tas med i aktuellt planförslag, dels med hänsyn till naturvärdena dels med hänsyn till utsikten. Ett annat perspektiv är att växtligheten i slänten ska bevaras då den filtrerar ljudet från skolgården.

Planeringsenhetens kommentar:

Ängen

Trots att delar av ängen tas i anspråk för bebyggelse av idrottshall och parkering kommer fortsatt stora delar av ängen att bevaras, ca 1 hektar. Möjligheterna att utföra de aktiviteter som beskrivs kommer att finnas kvar. Exploateringen kommer även ske närmast vägen och den kvarvarande delen av ängen hamnar därmed i ett mer skyddat läge från vägen och möjligheten till trygg och säker lek bevaras. Att delar av ängen tas i anspråk för bebyggelse av idrottshallen innebär en minskning av grönytan men fördelarna och möjligheterna som tillkommer med en ny idrottshall bedöms överväga denna påverkan då delar av ängen fortsatt finns kvar. Idrottshallen kommer vara barnen i Sandudden och övriga barn inom Ekerö kommun till gagn. Att idrottshallen placeras söder om Sanduddsvägen skapar även bättre förutsättningar för en förbättrad skolgård för eleverna som uppfyller Boverkets riktlinjer som även kan nyttjas efter skoltid av allmänheten.

Riksintresse för rörligt friluftsliv och turism

Delar av ängen kommer att bevaras och finnas till för fortsatt aktivitet i enlighet med det rörliga friluftslivet. Fler möjligheter att ta del av friluftslivet finns runt om Sandudden med flertalet stigar i naturmiljö som kopplar an till vidare vandringsleder mot Ekerö kyrka och Ekerö sommarstad.

Skyddsvärda arter

I och med exploatering söder om Sanduddsvägen kommer värdväxten för fjärilen mindre blåvinge att

påverkas. För att kompensera för detta kommer örten att sås in, bl.a. på platsen för den befintliga bussvändslingsplan som kommer tas bort. Naturvärdena i slänten norr om skolområdet skyddas genom att höjden och placeringen av bebyggelsen styrs så att den inte kommer att skugga slänten. Den mest känsliga livsmiljön för svartpältsbiet kan stängslas in för att skyddas från yttre påverkan. Hela slänten kommer fortsatt att skötas enligt skötselplan av kommunen. Den nya gångvägen kommer anläggas så att den endast har måttlig men godkänd påverkan på naturvärdena och förlorad växtlighet ska kompenseras.

Då slänten norr om skolgården behöver åtgärdas för att säkerställa dess stabilitet kommer de naturvärden som finns där att påverkas. En avvägning har här gjorts mellan olika allmänna intressen. Den risk för människans hälsa det föreligger att släntens stabilitet inte kan säkerställas bedöms väga tyngre än svartpältsbiets och övriga naturvärdens bevarande som kan komma att påverkas vid åtgärder i slänten. Stabiliseringsåtgärderna behöver vidtas oavsett utökad byggrätt för ny skola eller bevarande av befintlig skola. Ekerö kommun eftersträvar att i möjligaste mån återskapa den boendemiljö som råder på platsen idag för att på så sätt främja en fortlevnad av befintliga naturvärden på platsen efter att stabiliseringsåtgärderna är utförda. Ytterligare åtgärder och tillvägagångssätt för att så långt det är möjligt skydda och bevara de naturvärden som är gällande i slänten norr om skolgården kommer att utvecklas i genomförandeskedet.

Områdets karaktär

Att idrottshallen och majoriteten av parkeringen har placerats söder om Sanduddsvägen är främst för att tillskapa tillräcklig friyta för barnen samtidigt som det värnas om de höga naturvärdena i slänten norr om skolgården. Ett förtydligande gällande S_3 i plankartan, den rödmarkerade ytan för aktivitetsytan på ången, är att denna yta ska bevaras som aktivitetsyta och får inte bebyggas med mer än 40 m² för förrådsbebyggelse. Därtill kan till exempel sittplatser och utegym tillkomma.

Skrivelsen "marken ska vara planerad på ett sådant sätt som tillvaratar utsikt" tas bort då denna inte är lämplig som planbestämmelse eftersom den inte uppfyller tydlighetskravet. Slänten kommer fortsatt skötas enligt skötselplan.

7 Gator och trafik (gator, gång- och cykel, kollektivtrafik, tillgänglighet)

De flesta yttranden som kommit in uttrycker sin största oro över trafikläget i Sandudden och hur det kommer att påverkas av en större skola med ökad trafik. Många påpekar problematiken att skolan ligger i en "sandgrop" med endast en in- och utfart och att trafikstockning är vanligt förekommande redan idag. Majoriteten är även bekymrade över den nya bussvändslingsplan som finns på förslag.

Trafikutredning

Majoriteten av yttranden som gäller trafiken påpekar att en ny trafikutredning måste tas fram då det har uppfattats som att den som redovisas nu har utgått från ett elevantal på 600 elever och inte 900 elever. Redan idag med skolans kapacitet på knappt 400 elever upplevs problematiska trafiksituationer. Att elevantalet nu ska mer än fördubblas gör att många ifrågasätter hur det kommer att fungera.

I en ny trafikutredning önskar även många se en analys på hur det blir med fler inresande elever till Sandudden och äldre elever som har ett annat resmönster med t.ex. mopedbil och med idrottshallens funktion även kvällar och helger. Mest trafik väntas trafikera området vid rusningstid, runt kl 8:00 på morgonen, och en analys av hur trafikläget med lämning och hämtning kommer fungera just då efterfrågas.

Utredningen önskas även inkludera effekterna på trafikflödet utanför planområdet så som korsningen Sanduddsvägen – Ekerövägen samt hur vinterväglag kan komma att påverka flödet i och med Sanduddsvägens branta lutning ned i området. Även vad räddningstjänsten säger om en

placering av en så stor skola med endast en in- och utfart efterfrågas. Flera ifrågasätter även hur det kommer fungera med den tunga trafiken under byggtiden.

Trafiksäkerhet

Ihop med den ökade trafiken ställs även frågor om områdets trafiksäkerhet och hur den kommer att påverkas. Flera påpekar att barnen behöver korsa Sanduddsvägen för att komma till idrottshallen som något negativt. Några yttranden lyfter att ytterligare hänsyn bör tas till barnens synpunkter och deras resmönster. Förslag på att hela Sanduddsvägen ska regleras till 30 km/h ges, ett annat är att in- och utfarten till återvinningsstationen ska förses med hinder för att få ner hastigheten ytterligare. Södertörns brandförsvärsförbund anser att det tagits höjd för trafiksäkerheten kopplat till att det kommer vara många barn i rörelse i området.

Ur ett tillgänglighetsperspektiv ser KRF (Kommunala rådet för funktionshinderfrågor) positivt på tillkomsten av närliggande övergångsställe intill idrottshallen. Alla övergångsställen önskas utformas med enkel tillgänglighet för rullstolsburna elever, vårdnadshavare och lärare. De önskar även ytterligare hastighetdämpande åtgärder så som avsmalning eller liknande vid samtliga övergångsställen längs med skolområdet.

Lämna/hämta

Vad gäller lämning och hämtning av skolans elever råder det delade meningar. Vissa vill ha detta i direkt anslutning till skolan medan andra vill att det ska lokaliseras till ovanför Sandudden, även vad gäller avlämning till idrottshallen, så att trafiken inte leds ner till området. De som är emot en lokalisering ovanför Sandudden är det främst med anledningen att de inte vill att den lokaliseras till Sjöutsiktens gästparkering. Ett yttrande ifrågasätter om det antal parkeringsplatser för lämning och hämtning som förslaget presenterar verkligen räcker.

Bussvändslinga och busstrafik

Mycket kritik riktas mot den föreslagna kombinerade bussvändplatsen och parkeringsplatsen. Många ställer sig frågande till hur trafiksäkert det verkligen är med en kombination av busstrafik och backande bilar i närhet med barn intill idrottshallen eller på ängen samt med ett pumphus i mitten som skymmer sikten. Flera ifrågasätter även hur det kommer bli när bussarna står och väntar in tidtabellen. Vändplatsen önskas därmed av många bevaras på samma plats som i dag med anledning av trafiksäkerheten och för att undvika dra in trafiken längre in i bostadsområdet och på så vis störa fler.

Trafikförvaltningen ser inte heller denna lösning med kombinerad vändslinga och parkering som godkänd. De saknar en körspårsanalys som visar på att vändslingan går att trafikera. De ser också risken för att skador uppstår på parkerade bilar, kollisioner vid backrörelser på parkeringen samt att barn med stor sannolikhet kommer att röra sig där vid hämtning och lämning. De saknar åtgärder som säkerställer att barn som dagligen kommer att röra sig till idrottshallen inte går/befinner sig på parkeringen/vändslingan. Trafikförvaltningen föreslår att vändslingan bör placeras ytterligare västerut för att särskiljas från annan biltrafik och barns rörelsemönster om möjlighet finns.

Många yttranden är negativt inställda till att även bussturtätheten kommer att öka i och med att skolan expanderar. Trafikförvaltningen är positivt inställda till att busshållplatsen flyttas från den södra till den norra sidan om Sanduddsvägen samt att den flyttas till väster om Stenslingan vilket minimerar antalet fordonsrörelser genom hållplatsen. Den nya hållplatsen ska utformas enligt Trafikförvaltningens *Riktlinjer Utformning av infrastruktur med hänsyn till busstrafik*. Att hållplatsens totala längd blir rätt är viktigt. Övergångsställe ska ske inom hållplatsen och vara fem meter efter buss. Trafikförvaltningen påpekar att hållplatsens placering i plankartan inte stämmer överens med beskrivningen.

Gång och cykel

Det råder enade meningar om att gångstigen som i dagsläget går från Sjöutsiktens parkering ned till skolan behöver åtgärdas. Den används frekvent men upplevs som farlig och inte anpassad för dess funktion. Många ser gärna att den asfalteras och flera önskar att den förläggs öster om parkeringen och kopplar an till busshållplatsen Sanduddens vägska för att på så vis motverka att parkeringen korsas. Närlunda vägförening anser att föreslagen gångväg ej ska genomföras, då det redan finns en upplyst gång- och cykelväg utmed Sanduddsvägen. De bedömer att det kommer bli stora problem med vinterunderhåll på en så smal och brant gångväg. Flera har uppmärksammat att det finns en stor risk att fler kommer att börja gena ännu längre in på Sjöutsikten och ned mellan hus 11 och 13, där det finns ett släpp, för att ta sig till den föreslagna västra byggnaden. En analys kring detta efterfrågas i planförslaget och främst hur det kommer att påverka den erosion som redan idag är ett problem i området.



Vad gäller gång- och cykelvägen har några yttranden handlat om att de gärna ser att den fortsatt är belägen öster om Sanduddsvägen. Detta främst med anledning av att hålla gång- och cykeltrafikanter borta från Sjöutsiktens och Mälaryns utfarter. Vissa yttranden lyfter att en gång- och cykelväg öster om Sanduddsvägen inte är en naturlig väg vilket gör att fler genar genom slänten. Ett yttrande ser gärna att gång- och cykelvägen tydligt separerar gång- och cykeltrafik för ökad trygghet.

Bussgata

Många yttranden ställer sig mot anläggandet av en bussgata genom Sandudden. De anser att busstrafiken är tillfredsställande som den är idag. Med en bussgata är oron stor för ökad trafik, tung trafik, som kommer innebära trafikfara och försämra både inne- och utemiljön i området och därmed minska värdet på fastigheter, vem kommer betala för det undrar några. Oro finns även för en ökad biltrafik i området som ska till Ekerö sommarstad och flera ifrågasätter om det är förenligt med barnkonventionen att dra in så mycket trafik i ett så barntätt område. Trafikförvaltningen ser ett stort behov av att bussgatan anläggs och att linje 309 kan dras längre, ännu mer då Sanduddens skola ska byggas ut och behovet av utökad busstrafik kommer att öka. Detta skulle minska både restider och trafik kostnader och Trafikförvaltningen är därmed måna om att arbetet med bussgatan återupptas.

Trafik utanför planområdet

Flera yttranden har även berört trafiksituationer utanför planområdet och hur de kommer att påverkas av en utökning av skolan. Boende på Sjöutsikten och Mälaryn lyfter att det redan idag kan vara problematiskt att ta sig ut från respektive gata i rusningstid på grund av köer till och från skolan och saknar en analys på detta. Boende i samma område uttrycker även att det inte vill att det genas över gästparkeringen, det är inte trafiksäkert och bidrar även till nedskräpning. Korsningen

Ekerövägen – Sanduddsvägen lyfts också som problematiskt, även vid Träkvista torg. Flera yttranden vill se analyser av hur trafikflödena kommer att påverkas.

Tilläggsyrkande

I ett tilläggsyrkande från Mälarökoalitionen i byggnads-, miljö-, och tekniska nämnden anses inte trafiklösningen vara tillräckligt genomarbetad sett utifrån ett barnperspektiv. Oro visas för att problem och kaos kommer skapas. Åtgärder för in- och utfart till angöringsslingan efterfrågas och slingans placering ifrågasätts. Mälarökoalitionen föreslår att avlämnings-slingan omarbetas och byter plats med personalparkeringen så att lämnare/hämtare enbart behöver passera tre övergångsställen. Vidare anser de att det behöver utredas om ännu en lämna/hämtayta kan placeras ovanför skolområdet, i tilläggsyrkandet i tekniska nämnden nämns den befintliga parkeringen vid fastigheten 1:529 som förslag.

Planeringsenhetens kommentar:

Trafikutredning

En trafikutredning har tagits fram med ett elevantal på 900 elever som underlag, se Trafikutredning Sanduddens skola (COWI, maj 2018) på kommunens hemsida för aktuell detaljplan. Utredningen utgår från att elevernas resmönster kommer förändras jämfört med dagens situation och tar höjd för andra färdmedel så som moped och mopedbil (s. 26-27, COWI) samt att fler kommer pendla mer långväga till skolan. Även trafiksituationen kring rusningstid, kl 7:30-8:30, har studerats i utredningen och förslag på utformning av en tillräckligt stor och effektiv angöringsslinga för lämna/hämta presenteras och möjliggörs i planen. 17-20 platser möjliggörs för kortare parkering vid lämning och hämtning (s. 25, COWI samt s. 31-33 i planbeskrivningen). Utökningen med en idrottshall i området och det trafikflöde som det kommer generera beräknas inte ha betydande påverkan på området. Trafikökningen bedöms inte ha betydande påverkan på vare sig buller eller luft vilket även styrks i miljökonsekvensbeskrivningen som samråtts med Länsstyrelsen som bevakar dessa frågor.

Ett resonemang kring påverkan på Sanduddsvägen – Ekerövägen finns att läsa i planbeskrivningen på s. 33-34. För det trafikflöde som beräknas trafikera korsningen efter skolans nybyggnation rekommenderas ett särskilt körfält för vänstersvängande. Ett sådant körfält finns redan i korsningen idag och inga åtgärder beräknas därmed krävas. Vinterväglagets påverkan på trafiken beräknas inte öka i och med den beräknade trafikökningen och är inget som har kommenterats av någon remissinstans. Södertörns brandförsvärsförbunds har inte påpekat Sanduddens utformning med endast en in- och utfart. Hur byggtrafiken kommer regleras ses över i planens genomförandeskede och behandlas därmed inte i planprocessen.

Trafiksäkerhet

Sanduddsvägen anses ha goda förutsättningar för en trafiksäker miljö i anslutning till skolan, även sett utifrån ett barnperspektiv. Området är flackt och ingen växtlighet eller bebyggelse finns eller planeras intill vägen som kan komma att påverka de goda siktförhållandena. I planen föreslås även hastighetsdämpande åtgärder och övergångsställen på mer analyserade platser som följer rörelsemönstret i området. Sanduddsvägens funktion som uppsamlingsgata bedöms som fungerande och trafikintensiteten utanför rusningstrafiken (under skoltid) bedöms som väldigt låg. Hastighetsbegränsning på 30 km/h gäller förbi skolområdet redan idag. Hastighetsreglering hanteras inte i detaljplan. Gällande utformning av in- och utfarten till återvinningsstationen kompletteras planbeskrivningen med det, se sid 25. Den föreslås liknas den till angöringsslingan med upphöjd gång- och cykelbana där gång- och cykeltrafiken har företräde.

Synpunkterna gällande tillgängligheten i trafiken kommer att vägas in i detaljplanens genomförandeskede. Synpunkterna vidarebefordras.

Lämna/hämta

Detaljplanen har utarbetats från att lämning och hämtning kommer att ske i anslutning till skolan oavsett om en yta avsätts för det eller inte. Därför har det ansetts som bäst att reglera hur det ska ske för att skapa en så trafiksäker miljö som möjligt kring skolan. Det kommer fortsatt vara möjligt att lämna och hämta ovanför skolan men ingen specifik trafikplats för detta kommer att ordnas. Den befintliga gångstigen som går ner genom slänten kommer att förbättras och ledas öster om Sjöutsiktens parkering. Ett förslag på anslutande övergångsställe eller gångpassage över Sanduddsvägen till gångstigen presenteras i planbeskrivningen. På så vis skapas en säkrare väg till skolan även ovanifrån området. Gång- och cykelbanan längs med Sanduddsvägen är ett annat alternativ att ta sig ned till skolan för de elever som bli avsläppta ovanför området. Gällande antalet parkeringsplatser för lämning och hämtning har kalkylen tagit avstamp i att inte uppmuntra för mycket biltrafik till skolan. Därmed möjliggör denna parkering inte för en maxbelastning (s. 31-31 i planbeskrivningen).

Bussvändslinga och busstrafik

Bussvändslingans utformning har arbetats om sedan granskning. Bussens körbana och ytan för parkering är nu separerad för en säkrare trafikmiljö, se s. 29-30 i planbeskrivningen. För att minska upplevelsen av bussvändslingan kan någon form av växtlighet planteras.

Turtätheten för bussarna är ingen planfråga och hanteras därmed ej i planen. Det som kan sägas är att många av de elever som kommer komma med buss till Sanduddens skola är högstadiel elever västerifrån som annars skulle ha åkt till Tappströmskolan. De hade alltså ändå passerat området. Trafikförvaltningens riktlinjer gällande utformning av busshållplatser kommer att följas och arbetet kommer att ske i dialog med förvaltningen.

Gång och cykel

Gångstigen genom slänten kommer att åtgärdas och bli mer tillgänglighetsanpassad samt förläggas öster om gästparkeringen vid Sjöutsikten. Detta kommer utföras och sedan förvaltas av fastighetsägaren. Gällande eventuell ökad användning av genvägen mellan hus 11 och 13 på Sjöutsikten omöjliggör inte planen åtgärder för detta. En bedömning för eventuella åtgärder får göras längre fram. Gång- och cykelvägen längs med Sanduddsvägen kommer fortsatt vara belägen öster om vägen. Gång- och cykeltrafiken kommer att separeras längs med skolområdet där kapaciteten kommer vara som högst.

Bussgata

Vad gäller bussgatan styr inte denna detaljplan huruvida den kommer att bli av eller inte. Bussgatan hanteras i en separat detaljplan som för närvarande är vilande.

Trafik utanför planområdet

Majoriteten av trafiken på Sanduddsvägen är bostadsrelaterad arbetspendling. Precis som med all biltrafik på Ekerö belastas infrastrukturen hårt under vissa tider på dygnet på grund av detta. Detaljplanen lägger stor vikt i att skapa en balanserad trafikmiljö vid skolan, som gör att det är mer trafiksäkert att gå och cykla till och från skolan. Målet är även att det ska bli mer attraktivt att åka kollektivt för alla som bor i Sandudden, för elever och för personalen. Därmed anses effekterna av en större skola på biltrafikflöden kunna begränsas.

För att motverka genvägen över gästparkeringen möjliggör planen en ny gångstig öster om denna. Ett nytt anslutande övergångsställe/gångpassage till den nya gångstigen föreslås över Sanduddsvägen som ska leda bort gångtrafikanterna från gästparkeringen.

För trafikutredningen har en avgränsning gjorts som ramar in det område som kommer få direkta effekter av detaljplanen. För trafiken på Ekerövägen finns det prognoser baserade på mätningar från 2015 och utvecklingar enligt översiktsplanen. En viss förtätning av bebyggelsen inom Ekerö tätort finns därför redan med i trafikprognoser för Ekerövägen. En alternativ utformning av korsningen Ekerövägen/Sanduddsvägen presenteras i planbeskrivningen, sid. 33-34.

Tilläggsyrkande

Sanduddsvägen anses ha goda förutsättningar för en trafiksäker miljö i anslutning till skolan, även sett utifrån ett barnperspektiv, se vidare resonemang ovan. Åtgärder för in- och utfart till angöringsslingan så som upphöjd gång- och cykelbana samt enkelriktat trafikflöde beskrivs på s. 24-25 i planbeskrivningen. Att flytta angöringsslinga längre österut är inte möjligt på grund av lutningen i öster som omöjliggör en östligare infart än den som presenteras i granskningsförslaget. Att placera en lämna/hämta-yta ovanför skolområdet inom fastighet 1:529 är inte möjligt då kommunen inte har rådighet över den fastigheten.

8 Parkering**Bussvändslinga**

Mycket kritik riktas mot den föreslagna kombinerade bussvändplatsen och parkeringsplatsen. Många ställer sig frågande till hur trafiksäkert det verkligen är med en kombination av busstrafik och backande bilar i närhet med barn intill idrottshallen eller på ängen samt med ett pumphus i mitten som skymmer sikten. Flera yttrande ifrågasätter även skrivelsen ”trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen” i planbeskrivningen. Flera undrar även var bussarna kommer få plats att stå för att invänta tidtabell. Från de som bor närmast den föreslagna bussvändplanen yttras tydliga önskemål om att ett bullerplank ska sättas upp i väster mot bebyggelsen längs med Sandkilsvägen.

Antal parkeringsplatser

Flera ifrågasätter antalet parkeringsplatser, främst vid idrottshallen, och anser att det är för många. De anser att det ger fel signaler som uppmuntrar till bilkörande och att det finns befintliga parkeringsplatser som kan användas istället. I en del yttranden står det att det inte finns något som säger att kommunen måste tillhandahålla parkeringsplatser vid idrottshallen.

Ett fåtal yttranden anser att det istället behöver byggas fler parkeringsplatser så att bilar inte behöver stå parkerade längs med vägarna i området. Samma yttrande vill även se fler parkeringsplatser intill kollektivtrafiken för att underlätta att åka kommunalt. Ett yttrande har räknat på behovet av antalet parkeringsplatser vid större idrottseven och håller inte med den uträkning som finns i planförslaget, och anser att det finns för få platser. I detaljplanen står att om både idrottshallen och bollplanen nyttjas samtidigt uppskattas antalet spelare uppgå till 40 stycken och att antalet planerade parkeringsplatser då räcker. Idag spelas matcher i StEriks-cupen (fotboll) på små planer med 5 spelare i varje lag på plan samtidigt. Detta innebär att 3 matcher skulle kunna spelas samtidigt i hallen. 3 matcher innebär totalt 6 lag med cirka 7 spelare i varje lag vilket innebär att 42 barn kan ha aktivitet i hallen samtidigt. Och då har vi inte räknat in aktiviteter på aktivitetsytan.

Gällande personalparkering ifrågasätter även många varför det behöver finnas vid idrottshallen då det även görs rum för det intill skolan.

Ur ett tillgänglighetsperspektiv ser KRF (Kommunala rådet för funktionshinderfrågor) positivt på att det planeras för moped- och mopedbilparkering då det ökar möjligheterna för barn med funktionsnedsättningar att själva ta sig till skolan. Vid lämna/hämta och övrig parkering anser KRF att det finns behov av handikapparkering.

Alternativa parkeringsplatser och angöring

Som alternativ till att anlägga parkeringen vid idrottshallen hänvisar många yttranden till parkeringen vid Södrans badplats. Det beskrivs hur den oftast står tom förutom på sommaren, men att det då ändå inte lär vara så mycket aktivitet i idrottshallen. En annan fördel som beskrivs med den parkeringsplatsen är att den nedfarten inte går på Sanduddsvägen och därmed minskar trafiken

i Sandudden. Träkvista IP och Pyslingen förskola lyfts av flera yttranden som ytterligare alternativ till befintlig parkering som skulle kunna användas istället.

Ägarna av Förskolan Pyslingen önskar vara med i lösningar för parkering och infart då detta kan komma att påverka även dessa faktorer för förskolan samt leveranser till den.

Mälarökoalitionen i byggnads-, miljö-, och tekniska nämnden är bekymrade över trafiklösningen och önskar att möjligheterna till avlämningsplats ovanför skolan ska utredas igen. De önskar även att möjligheten att ersätta den första parkeringsdelen för personal med 17 platser med avlämningsplats för eleverna utreds. De menar på att detta skulle innebära att färre bilar behöver köra hela vägen in i skolområdet och att den planerade avlämningsplatsen i så fall kan användas till annat ändamål och personalparkeringen bakom idrottsplatsen kan utökas om behov finns. Varför planen möjliggör en ökning av parkeringsplatser då det enligt trafikutredningen kommer leda till ökad trafik ifrågasätts.

Planeringsenhetens kommentar:

Bussvändslinga

Bussvändslingans utformning har arbetats om sedan granskning. Bussens körbana och ytan för parkering är nu separerad för en säkrare trafikmiljö, se s. 29-30 i planbeskrivningen. Trafikrörelserna på personalparkeringen beräknas ske då personalen anländer till skolan tidig morgon och lämnar under eftermiddagen. Trafikrörelserna inom parkeringen bedöms därför som begränsade då majoriteten inte väntas ske under skoltid. Skulle det bli aktuellt med uppställningsplats för buss som inväntar tidtabell finns det plats för detta i bussvändslingan. Kompletterande bullerberäkningar (WSP, 2020-11-02) har gjorts sedan granskning som visar på att ett bullerplank inte är nödvändigt, se s. 41-43 i planbeskrivningen. För att minska upplevelsen av bussvändslingan kan någon form av växtlighet planteras.

Antal parkeringsplatser

Parkeringsplaneringen har utgått från att skapa en lämplig parkering till ändamålet för att på så sätt undvika att bilarna parkerar längs med lokalgatorna. Antalet parkeringsplatser har inte tagits fram för att möta en toppbelastning. Skapas fler parkeringsplatser kommer fler välja att ta bilen.

Att personalparkeringen är förlagd intill idrottshallen är för att det parkeringsbehovet inte ryms inom skolgården då tillräckligt med friyta per elev har prioriterats. Parkeringen vid idrottshallen och inom skolgården, totalt ca 70 st, behövs för 120 personal som beräknas arbeta på skolan med 900 elever, där ca 60 % väntas ta bilen. Vidare beskrivning finns att läsa på s. 31-33 i planbeskrivningen.

Det har tagits höjd för handikapparkering i planens skisser, detta förtydligas i planbeskrivningen.

Alternativa parkeringsplatser och angöring

De befintliga parkeringsplatserna runt om Sandudden som getts som alternativa förslag bedöms inte ligga på lämpligt avstånd från skolan och idrottshallen och anses därmed inte som lämpliga parkeringsplatser för verksamheterna. Marken för parkeringen tillhörande förskolan Pyslingen har kommunen ej rådighet över. Dialog kommer föras med fastighetsägarna vid förskolan i kommande skede gällande trafikutformning etc.

Att flytta angöringsslinga längre österut är inte möjligt på grund av lutningen i öster som omöjliggör en östligare infart än den som presenteras i granskningsförslaget. Antalet parkeringsplatser motiveras genom att Sandudden är beläget i Ekerö tätorts yttre gräns där inpendlingen från Stockholm är relativt stor vilket talar emot ett för lågt p-tal. Därför redovisar detaljplanen en större beredskap för bilparkering som ligger på omkring 0,6 p-plats per anställd.

9 Teknisk försörjning (VA, dagvatten, el/tele, värme, energiförsörjning, avfallshantering, skötsel, renhållning och underhåll)

EI

Ellevio förutsätter att ledningar för distribution av el med stöd av planen kan förläggas i allmän mark så som gata och naturmark. Om distributionsledning i någon del hamnar i kvartersmark krävs u-område, sannolikt går det att docka undvika genom direktservis till skolan samt läge i GC-väg för distributionsledningar. Vidare vill Ellevio bli kontaktade i god tid för ledningssamordning samt säkerställande av ledningars lägen i allmän mark. Åtgärder i Ellevios befintliga anläggningar utförs efter beställning till Ellevio samt bekostas av beställare.

Avfallshantering

Den nya placeringen av återvinningsstationen får kritik i några av de inkomna yttrandena. Detta med anledning av påverkan på de närmast boende med ljud, lukt, nedskräpning och ökad förekomst av skadedjur. Även påverkan på det i övrigt orörda skogs- och naturområdet samt att gång- och cykelvägen behöver korsas lyfts som argument mot denna placering. Två förslag på alternativ placering redovisas i ett yttrande. Det första (1, blå i figur nedan) anses bättre enligt klagande då den ligger i naturlig anslutning till mer eller mindre områdesrelaterad struktur på områdesparkeringen istället för att det uppstår en onaturlig kontrast med en direkt övergång från skogsmiljö till återvinningsstation. Om det av någon anledning är förbehållet att återvinningsstationen måste placeras på motsatt sida i förhållande till skolan, föreslås i yttranden ett andra förslag (2, gult nedan) som maximerar avståndet till privata bostäder



Teknik- och exploateringsenheten efterfrågar att få ta del av förslag på utformning av sophantering inom skolområdet. Utformningen bör följa kommunens rekommendationer för avfallshantering och angöring. Enheten belyser extra att back-rörelser för sopbilar bör undvikas och att utformningen bör anpassas därefter.

VA och dagvatten

Småsvaltingens samfällighetsförening motsätter sig att dagvattenledningar leds ner i den damm som föreningen äger och förvaltar, Träkvista ga:46. De beskriver att nederbörd och trädgårdsbevattning från fastigheterna i området filtreras på naturlig väg genom åsen och rinner ner till dammen. Om dagvattenavrinning från de hårdgjorda ytorna på kommunens mark leds till dammen skulle det medföra en ökad belastning med åtföljande högre underhållskostnader. Vid stora mängder nederbörd kommer en stor del av föroreningarna att tillföras dammen. På sikt medför det mycket stora kostnader med att ta hand om miljöfarligt avfall som lagras i bottensedimentet. Föroreningarna kommer även att direkt påverka både växt- och djurlivet i dammen.

Föreningen beskriver att det inte kan godtas att belastningen på dagvattendammen utökas då den är avsedd endast för föreningens område och all skötsel och underhåll bekostas av dess ägare. Föreningen anser att det inte är rimligt att en enskild förening ska behöva bekosta sådana åtgärder

som föranletts av att kommunen inte tar hand om dagvattnet på sin egen mark och kräver att Ekerö kommun omarbetar planen. Vidare kräver de att hanteringen av dagvattnet från planområdet måste ordnas inom planområdet och inte ledas iväg till någon annan fastighet.

Närlunda vägförening, tillsammans med några till yttranden, belyser vikten av att dagvattnet tas om hand på ett korrekt och genomtänk sätt då det finns en dagvattenproblematik i området idag. Enligt deras bedömning är det av yttersta vikt att dagvattenhantering fungerar, och att ytor i möjligaste mån inte hårdgörs. De menar på att dagvattenavledningen inte fungerar i dagsläget då det vid kraftigt regn sker översvämning vid busshållplatsen inom detaljplaneområdet.

Miljöenheten ser positivt på de dagvattenåtgärder som tillkommit sedan samrådet så som diken och översilningsyta. De anser att de föreslagna dagvattenåtgärderna kommer att förbättra föroreningshalterna och mängder i dagvattnet från området jämfört med dagens.

Roslagsvatten motsätter sig skrivelsen "närmast intill parkeringen men fortfarande inom användningsområdet för pumpstationen (E1) bör minst 5 m vara genomsläpplig och inte hårdgöras för att möjliggöra infiltration av dagvatten och undvika översvämning". De anser att det inte är lämpligt med infiltration av dagvatten här i och med att pumpstationen vid händelse av brädning släpper ut spillvatten för infiltration. De saknar höjdsättning på vägen runt pumpstationen då det måste säkerställas att pumpstationen inte översvämmas vid höga flöden. Utformas aktivitetsytan med konstgräs rekommenderar Roslagsvatten att dagvatten från planen hanteras på ett sätt så att mikropaster undviks att spridas ut i naturen t.ex. med slutna vattensystem runt planen samt filter som samlar upp granulat.

Planeringsenhetens kommentar:

E1

Dialog kommer föras med Ellevio inför ledningsarbetet i området. Dialog kommer även föras med väghållaren angående de åtgärder som krävs i gata. Exploatören kommer stå för samtliga åtgärder. Föreslagen placering och utformning av återvinningsstationen bedöms av kommunens ansvariga enhet att uppfylla kraven för en sådan anläggning. Det blå alternativet anses inte lämpligt då det är beläget inom mark som kommunen inte har rådighet över. Det gula alternativet är placerat i en för brant sluttning och anses därmed inte som lämpligt.

Avfallshantering

Den nya återvinningsstationen kan förses med bullerplank samt staket för att avskärma verksamheten. In- och utfart kommer att hastighetsdämpas. Gällande de alternativa placeringarna så kan de inte möjliggöras på grund av att kommunen i förslag 1 (blå) inte har rådighet över marken och en för kraftig lutning för den typen av verksamhet i förslag 2 (gul).

Fortsatt dialog kommer att föras med teknik- och exploateringskontoret angående sophanteringens utformning. Planen möjliggör för båda alternativen för placering av avfallsrum, integrerat i F-3-byggnaden alternativt som fristående skolkomplement i nära anslutning till huvudbyggnaden.

VA och dagvatten

Omhändertagandet av dagvattnet har arbetats om sedan granskningen. Fler alternativ till hantering av överskottsvatten möjliggörs så som utökad dikeskapacitet samt översilningsyta söder om Sanduddsvägen. I genomförandeskedet ska detta utredas vidare inför projektering. Det tidigare förslaget om ny dagvattenledning ner i dammen har tagits ur planbeskrivningen.

Skrivelsen om minst 5 m genomsläpplig yta runt pumphuset tas bort från planbeskrivningen. Vägen runt pumphuset kommer att höjdsättas i genomförandeskedet. Gällande dagvattenåtgärder kring en eventuell konstgräsplan vidarebefordras Roslagsvattens synpunkter till exploatören.

10 Räddningstjänst

Flera yttranden från närboende ifrågasätter hela Sanduddens utformning med endast en väg in och ut ur området och hur det påverkar områdets förutsättningar vid olika nödsituationer. Med fler elever och ökad trafik i området finns en oro för att förutsättningarna för räddningstjänstens framkomlighet kommer att försvåras. Ett yttrande ifrågasätter även hur det kommer att bli under byggtiden av den nya skolan då det blir större risk för olyckor som begränsar framkomligheten.

En yttrande anser att planförslaget går emot *1 kap, 1§ i Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor* som beskriver att ett tillfredsställande och likvärdigt skydd mot olyckor, med hänsyn till de lokala förhållandena, ska ges till alla människor i landet.

Det yrkas att en riskanalys behöver tas fram med avstamp i att Sanduddsvägen är den enda in- och utfarten till området. Vidare anses det att denna ska genomföras av räddningstjänsten och säkerhetssamordnaren och att även andra nödsituationer som en stor skola kan utsättas för ska beaktas, som t.ex. skolskjutning.

I Södertörns brandförsvarsförbunds (Sbff) yttrande framgår att framkomligheten till själva byggnaden är viktig men även möjligheten att snabbt nå andra angreppsvägar runt byggnaden. Vidare följer deras yttrande i sin helhet:

”Infartsvägar till och vägar inom områden bör utföras så att rundkörning eller vändning möjliggörs. Eventuella hinder skall utföras som bommar eller liknande som går att öppna med en så kallad ”brandkårsnyckel” enligt SS3654. Betongsuggor, blomkrukor, träd, planteringar, stenar eller andra fasta hinder på vägen ska inte användas om det inskränker räddningstjänstens framkomlighet. För områden som byggs ut etappvis eller om byggnader tas i bruk innan området är färdigbyggt bör framkomligheten säkerställas även under själva byggskedet.” (Ur PM 609, Framkomlighet för räddningstjänsten. Sbff.)

Brandvattenförsörjning är en annan viktig faktor för att möjliggöra en effektiv insats vid brand i större byggnader. Brandvattenförsörjningen bör ordnas med ett konventionellt system med tätt placerade brandposter vilket innebär att dessa placeras med max 150 meters mellanrum. (Ur PM 608, Brandvatten. Sbff)

Psykosocial miljö

Sbff anser att kommunens bebyggelse bör vara planerad utifrån ett trygghet- och säkerhetsfrämjande perspektiv. Det bör finnas en strategi för hur tryggheten ska beaktas och den bör framgå i detaljplanens alla skeden. Då planen innebär att fler barn kommer att röra sig i närområdet är det viktigt att se över trafiksäkerheten inom aktuellt område. Detta verkar det ha tagits höjd för enligt beskrivningen.

Sbff anser att det kring byggnaden inte ska finnas några undanskymda platser som kan nyttjas som tillhållsplatser för personer och därmed utgöra en risk för bland annat anlagd brand samt otrygghetskänsla.

Sbff anser också att byggnader bör utformas så att möjlighet att klättra samt vistas på tak och liknande försvåras. Att personer vistas olovligen på tak kan bidra till fallrisk, risk för anlagd brand samt en generell otrygghetskänsla. Södertörns brandförsvarsförbund anser att denna fråga bör beaktas i detaljplanen.”

Planeringsenhetens kommentar:

Gällande räddningstjänstens framkomlighet till platsen kommer de riktlinjer som finns för detta att följas så att inget inskränker på räddningstjänstens framkomlighet. Södertörns brandförsvärsförbund har inte själva påpekat detta som ett problem i sitt yttrande. Framkomligheten till skolgården, bebyggelsen samt utformning av skolgården och brandvattenförsörjningen kommer att behandlas vidare i detaljplanens genomförandeskede vid projektering av skolområdet.

Då befintlig skolverksamhet kommer bedrivas på plats under byggskedet ska framkomligheten även säkerställas under tiden. Detta regleras i genomförandeskedet och kommer att vidarebefordras till ansvariga inför projektering.

Planens genomförande anses inte gå emot 1 kap, 1§ i Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor. Räddningstjänsten har inte heller påpekat det och en riskanalys bedöms därmed heller inte vara nödvändig.

Skolan vetter mot gata och är belägen i ett bostadsområde, risken med att undangömda platser tillskapa anses därmed minska och en naturlig övervakning kan ske. Ekerö kommun har även strategier för bevakning av skolor som kommer att tillämpas. Samtliga medskick angående psykosocial miljö kommer att vidarebefordras till ansvariga inför vidare projektering.

11 Avtal och genomförande**Huvudmannaskap**

Det kommunala huvudmannaskapet för allmän platsmark önskas utökas inom planområdet. Ett yttrande önskar kommunalt huvudmannaskap på Sanduddsvägen från Ekerövägen fram till förbi den befintliga förskolan och den föreslagna idrottshallen. Närlunda vägförening kräver att all allmän platsmark inom planområdet övergår till kommunalt huvudmannaskap.

Byggskedet

En utförligt beskrivning av vad som är tänkt att genomföras under byggskedet efterfrågas i flera yttranden, främst på grund av att den befintliga skolan kommer att vara i bruk under tiden. Miljöenheten lyfter utöver det specifikt fram att stor hänsyn för att minimera störningar så som t.ex. buller och damning bör tas upp i kontrollprogrammet. Kopplat till kollektivtrafikens funktion önskas en beskrivning av hur byggskedet är tänkt att genomföras och hur busstrafiken kommer att påverkas.

Specifikt gällande den nya bussvändlingans anläggande påpekas att det saknas en beskrivning om när och var den ska ske och av vem. Trafikförvaltningen förutsätter att dialog förs med dem angående vändlingans utformning och för att säkerställa att bussen kan trafikera Sandudden. Kontakt önskas tas med dem tidigt, minst ett år innan byggstart, för att minimera störningar under byggtiden samt för att säkerställa framkomlighet och säkerhet både under byggtiden och efter färdigställandet.

Trafikföreskrifter

Trafikförvaltningen skriver att trafiken bör regleras med lokala trafikföreskrifter som säkerställer en säker trafikmiljö för oskyddade trafikanter, särskilt för barn samt bussens framkomlighet.

Gångvägar

Föreningarna och samfälligheter vill inte tillåta allmän gång- och cykeltrafik på sina gångvägar och föreslår därmed att kommunen, i dialog med föreningarna, ska bekosta avskärningar av genvägarna väster om Sanduddsvägen. De föreslår vidare att alla eventuella kostnader och anpassningar samt drift av dessa inom deras gemensamhetsanläggningar (GA 37, GA 38 och GA 39) ska bekostas av

kommunen. Vidare även att kommunen ska sköta drift och underhåll av den trappa och gångväg som används av personer som ska till skolan.

Ansvarsfördelning

Roslagsvatten förtydligar att Ekerövatten AB är VA-huvudman och därmed ansvarar för vatten- och spillvattenledningar i området. Under rubriken Ansvarsfördelning tycker Roslagsvatten att det är oklart vem som är ansvarig för driften samt äger den nya dagvattenledningen inom GATA.

I tekniska nämndens yttrande framgår vilka åtgärder och kostnader som beräknas tillfalla tekniska nämnden i detaljplanens genomförande. De åtgärder som nämns är inom lokalgata, naturmark och återvinningsstation.

Planeringsenhetens kommentar:

Huvudmannaskap

Ekerö kommun arbetar efter ett politiskt beslut (kommunstyrelsen, 26 april 1988 § 64) om att enskilt huvudmannaskap i huvudsak ska gälla i samtliga detaljplaner.

Byggskedet

I dagsläget finns ingen beskrivning av byggskedet, detta kommer att tas fram efter att detaljplanen antagits, hänsyn kommer att tas till pågående skolverksamhet på området. Då det visats stort intresse för att ta del av en sådan beskrivning kommer exploatören se över hur de på bästa sätt kan förmedla den här informationen. Kontakt kommer även tas med andra berörda verksamheter i området så som förskolan och Trafikförvaltningen, dels kopplat till byggskedet dels kopplat till de förändringar som planen kommer att innebära. Trafiken kommer att påverkas men det strävas efter att reglera byggtrafik till de tider övrig trafik i området inte är lika påtaglig. Busstrafiken kommer att påverkas under byggskedet men målet är att det ska märkas så lite som möjligt. Dialog med Trafikförvaltningen kommer att föras inför detta.

Fortsatt dialog kommer att hållas med Trafikförvaltningen angående bussvändlingans utformning och utförande.

Trafikföreskrifter

Hur trafiken kommer att regleras med trafikföreskrifter etc. hanteras inte i detaljplan. När detta ska ses över längre fram i genomförandeprocessen ska hänsyn tas till platsens egenskaper intill skola med många barn i olopp.

Gångvägar

Detaljplanen medför inga ändringar inom GA37, GA38 och GA39. En ny gångstig öster om gästparkeringen samt ett anslutande övergångsställe över Sanduddsvägen syftar till att leda bort gångtrafikanter från ovan nämnd trappa och gångväg. Denna kommer att anläggas och skötas av fastighetsägaren.

Ansvarsfördelning

Förtydliganden görs i genomförandebeskrivningen gällande ansvarsfördelningen för VA och dagvatten.

Fastighetsägaren/exploatören (Ekerö kommun) ansvarar för att de åtgärder som krävs för att uppnå en tillfredsställande stabilitet i slänten norr om skolgården samt öster om Sanduddsvägen genomförs. Fastighetsägaren/exploatören (Ekerö kommun) ansvarar för återställande av naturmiljön efter att stabilitetsåtgärderna är utförda. Marken är förrättad till Närlunda ga:4 och överenskommelse för åtgärden avses upprättas med huvudmannen.

12 Plankartan

Lantmäteriet uppmärksammar att egenskapsbestämmelserna e_1 och e_2 har samma innebörd och menar vidare att de inte ser syftet varför två egenskapsbestämmelser med samma innebörd är nödvändigt.

Roslagsvatten saknar höjdsättning på vägen runt pumpstationen då det måste säkerställas att pumpstationen inte översvämmas vid höga flöden.

Planeringsenhetens kommentar:

Planbestämmelsen e_2 stryks ur plankartan och kommer att ersättas av e_1 inom angivet område. Samtliga e-bestämmelser efter 1 kommer därmed få en ny siffra.

Höjdsättning kommer att göras i projekteringsfasen som sker efter planprocessen. Där kommer översvämningsaspekterna tas hänsyn till.

Inkomna synpunkter

Nedan redovisas inkomna yttranden. Endast det som rör synpunkter om granskningsförslaget presenteras. Yttrandena i sin helhet samt bilagor finns att ta del av hos planeringsenheten.

Statliga myndigheter**Länsstyrelsen i Stockholms län**

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat i februari 2020 har översänts till Länsstyrelsen för granskning enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen syftar till att möjliggöra utbyggnad av nya skollokaler och idrottshall för Sanduddens skola.

Länsstyrelsens synpunkter*Sammanfattande bedömning*

Länsstyrelsen bedömer att geotekniska säkerhetsfrågor inte har beaktats tillräckligt i planförslaget. Om dessa problem kvarstår vid ett antagande kan Länsstyrelsen komma att ta upp planen för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL. Planen kan då komma att upphävas enligt 11 kap. 11 § PBL.

Prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL (2010:900)

Länsstyrelsen har i granskningsskedet följande återstående synpunkter av betydelse för Länsstyrelsens överprövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

*Hälsa och säkerhet***Geotekniska risker**

Kommunen har inför granskningsskedet tagit fram en geoteknisk undersökning (ÅF-Infrastructure AB, 2019-08-29).

Länsstyrelsen anser, i likhet med SGI (se bifogat yttrande från SGI), att det tydligt behöver framgå att det inte föreligger någon risk för otillfredsställande stabilitet i området. Bedömningen bör innehålla beaktande av tillåtna marklaster bakom släntrönen såväl runt (bestämda i angränsande detaljplaner) som inom kvartersmarken för att säkerhetsställa att stabiliteten även efter justering av markytan är tillfredsställande. Den geotekniska undersökningen behöver även inkludera slänter och geotekniska förhållanden utanför planområdet som vid ras eller skred kan påverka planområdet. SGI rekommenderar vidare att det bör klargöras att slänten öster om Sanduddsvägen uppnår fullgod

stabilitet för att säkerställa att trafik såsom räddningstjänst inte hindras att nå verksamheter inom planområdet. Se SGI:s yttrande i sin helhet.

Länsstyrelsen anser således inte att kommunen har visat att marken är lämplig med hänsyn till risken för människors säkerhet med avseende på geotekniska risker.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **4. Risk**

Trafikverket

Trafikverket har ingen erinran i ärendet.

Planeringsenhetens kommentar:

Noteras.

Statens Geotekniska institut (SGI)

Yttrande över granskningshandling

Statens geotekniska institut (SGI) har av länsstyrelsen i Stockholm erhållit rubricerad detaljplan med begäran om yttrande. SGI:s yttrande avser geotekniska säkerhetsfrågor såsom ras, skred och erosion. Grundläggningsfrågor, exempelvis sättningsrisk, och miljötekniska frågor, såsom hantering av radon, ingår således inte.

SGI:s synpunkter

SGI har tidigare lämnat yttrande avseende aktuell detaljplan. Yttrandet är daterat 2018-12-13 med dnr enligt ovan.

I [5] bedöms stabiliteten för planområdet vara tillfredsställande. SGI kan inte utläsa en motivering till denna bedömning, vilken tex. bör innehålla beaktande av tillåtna marklaster bakom släntkrönen såväl runt (bestämda i angränsande detaljplaner) som inom kvartersmarken. SGI anser således att utredningen även behöver inkludera slänter och geotekniska förhållanden utanför planområdet som vid ras eller skred kan påverka planområdet.

I SGI:s kartunderlag förefaller det som att Sanduddsvägen är den enda tillfartsvägen till planområdet. Öster om Sanduddsvägen finns en slänt med en nivåskillnad på ca 16-18 m med en brantaste lutning på ca 1:1,5 enligt plankartans nivåkurvor. SGI ställer frågan om det finns risk att låg stabilitet i denna slänt kan medföra problem för tillfartsvägen, tex att trafik såsom räddningstjänst hindras att nå verksamheter inom planområdet.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **4. Risk**

Södertörns brandförsvarsförbund (SBFF)

Södertörns brandförsvarsförbund lämnar följande yttrande efter remiss med diarienummer PLAN.2016.13 från Ekerö kommun.

Risker i omgivningen

Inga synpunkter.

Räddningstjänstens möjlighet till insats

Bränder i skolbyggnader i Sverige sker oftast nattetid, inte sällan med stora egendomsskador

som följd. Möjlighet till ett snabbt ingripande vid händelse av brand är av stor betydelse för att kunna begränsa skadorna på byggnaden. En viktig faktor i detta är framkomligheten till själva byggnaden men även möjlighet att snabbt nå andra angreppsvägar runt om byggnaden. Därför är det av vikt att följande beaktas:

”Infartsvägar till och vägar inom områden bör utföras så att rundkörning eller vändning möjliggörs. Eventuella hinder skall utföras som bommar eller liknande som går att öppna med en så kallad ”brandkårsnyckel” enligt SS3654. Betongsuggor, blomkrukor, träd, planteringar, stenar eller andra fasta hinder på vägen ska inte användas om det inskränker räddningstjänstens framkomlighet. För områden som byggs ut etappvis eller om byggnader tas i bruk innan området är färdigbyggt bör framkomligheten säkerställas även under själva byggskedet.” (Ur PM 609, Framkomlighet för räddningstjänsten. Sbff.)

Brandvattenförsörjning är en annan viktig faktor för att möjliggöra en effektiv insats vid brand i större byggnader. Brandvattenförsörjningen bör ordnas med ett konventionellt system med tätt placerade brandposter vilket innebär att dessa placeras med max 150 meters mellanrum. (Ur PM 608, Brandvatten. Sbff)

Psykosocial miljö

Sbff anser att kommunens bebyggelse bör vara planerad utifrån ett trygghet- och säkerhetsfrämjande perspektiv. Det bör finnas en strategi för hur tryggheten ska beaktas och den bör framgå i detaljplanens alla skeden. Då planen innebär att fler barn kommer att röra sig i närområdet är det viktigt att se över trafiksäkerheten inom aktuellt område. Detta verkar det ha tagits höjd för enligt beskrivningen.

Sbff anser att det kring byggnaden inte ska finnas några undanskymda platser som kan nyttjas som tillhållsplatser för personer och därmed utgöra en risk för bland annat anlagd brand samt otrygghetskänsla.

Sbff anser också att byggnader bör utformas så att möjlighet att klättra samt vistas på tak och liknande försvåras. Att personer vistas olovligt på tak kan bidra till fallrisk, risk för anlagd brand samt en generell otrygghetskänsla. Södertörns brandförsvarsförbund anser att denna fråga bör beaktas i detaljplanen.

Övrigt

Inga synpunkter

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **10. Räddningstjänst**

Trafikförvaltningen

Trafikförvaltningen ser positivt på att Sanduddens skola byggs ut. Detta medför ökat resande. Trafikförvaltningen vill möjliggöra för fler barn att kunna välja kollektivtrafiken och planen stödjer detta. Överlag ser Trafikförvaltningen positivt på de förändringar som föreslås i planbeskrivningen, dock finns det några frågor som kvarstår att redas ut.

Det är viktigt i fortsatt planering att hänsyn tas till barns synpunkter kring behov, brister och resmönster särskilt med sammankopplingen mellan byten i trafiken vid Ekerövägen till målpunkt. Om många bli skjutsade till skolan kan det leda till en stor risk för osäker trafikmiljö.

Befintlig skolbyggnad ska användas som evakueringskola under byggtid vilket bidrar till negativ påverkan på studie- & utemiljöer på grund av byggbuller/byggarbetsplats. Därför bör en utförlig beskrivning göras kring vad som är tänkt att ske under byggskedet under genomförande i planbeskrivningen och hur busstrafiken påverkas.

Det finns redan idag ett stort behov av att kunna dra linje 309 via den bussgata som nämns i planen. Skälet är att det är en betydande genväg som minskar restiden och även medför minskade trafikeringskostnader. Genom att skolan byggs ut kommer busstrafiken att behöva utökas vilket medför ökat behov av bussgatan eller alternativ långsiktig lösning. Trafikförvaltningen är därför måna om att arbetet med detaljplan för Asknäs bussgata (Asknäs 1:8 m fl) återupptas.

Hållplats

Trafikförvaltningen ser det som positivt att busshållplatsen flyttas från befintligt läge till väster om Stenslingan då det minimerar fordonsrörelserna genom hållplatsen och kring angöringsslingan inom skolområdet. Att busshållplatsen flyttas norr om sanduddsvägen så att skolbarnen går av på samma sida som skolan finns är också positivt. Trafikförvaltningen ser också positivt på att hållplatsläget ger en ökad trafiksäkerhet mellan norra och södra sidan av Sanduddsvägen då barn förväntas korsa vägen.

Hållplatsens placering på plankartan stämmer dock inte överens med planbeskrivningen. Den nya hållplatsen ska utformas i enlighet med Trafikförvaltningens Riktlinjer Utformning av infrastruktur med hänsyn till busstrafik. Exempelvis behövs en minimibredd för bussen på 3,25 meter vid hållplatsen. Att hållplatsens totala längd blir rätt är viktigt. Övergångsställe ska ske inom hållplatsen och vara fem meter efter buss.

Vändslinga

Att få till en väl fungerande vändslinga är en förutsättning för fortsatt trafikering. Föreslagen vändslinga är tänkt att samordnas med parkeringar, detta är ingen lösning som Trafikförvaltningen vill se. Det framgår inte om det har gjorts en analys av föreslagen lösning med exempelvis körspår för att se om föreslagen vändslinga går att trafikera. Det finns också risk för att skador uppstår på parkerade bilar, kollisioner vid backrörelser på parkeringen samt att barn med stor sannolikhet kommer att röra sig där vid hämtning och lämning. Det finns inga åtgärder som säkerställer att barn som dagligen kommer att röra sig till idrottshallen (och passerar redan en trafikerad väg) inte går/befinner sig på parkeringen/vändslingan. Vändslingan bör placeras ytterligare västerut för att särskiljas från annan biltrafik och barns rörelsemönster om möjlighet finns.

Buller

Riktvärden för buller saknas i plankartan. Folkhälsomyndighetens riktvärden avseende riktvärden för buller bör föras in i planbestämmelserna.

När skyddsåtgärder ska genomföras är det viktigt att trafiksäkerheten inte försämras och att lösningar även tar hänsyn till det lågfrekventa buller som busstrafiken genererar. Trafikförvaltningen anser att det bör föras in en beskrivning av bullerproblematik i planbeskrivningen som kan uppstå vid busshållplatsen i planbeskrivningen.

Genomförande

Det står att Ekerö kommun står för borttagande av vändslinga men inget om när och var anläggning av ny vändslinga är tänkt att ske samt vem som är ansvarig för detta. Trafikförvaltningen förutsätter att en dialog kring vändslingan upprättas mellan kommun och Trafikförvaltningen för att säkerställa att bussen kan trafikera Sandudden.

Hur trafiken ska regleras bör göras med lokala trafikföreskrifter som säkerställer en säker trafikmiljö för oskyddade trafikanter, särskilt för barn samt bussens framkomlighet.

Byggskede

Trafikförvaltningen ser gärna att kontakt tas i god tid för att minimera störningar under byggskede och för att säkerställa god framkomlighet samt att säkerhet för barn säkerställs eftersom skolan ska nyttjas under tiden. Kontakt bör tas cirka 1 år innan byggskedet startar.

Trafikförvaltningen är också intresserade av att ta del av allt i den kommande genomförandeplaneringen som berör busstrafiken på Sanduddsvägen och ser fram emot en fortsatt dialog kring vändslingans utformning samt om bussgatan.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **3. Hälsa och säkerhet, 7. Gator och trafik** samt **11. Avtal och genomförande**

Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

Ellevio AB

Ellevio AB har erhållit rubricerat förslag för yttrande och vi har följande synpunkter.

Ellevio har en befintlig nätstation inom området för skolans utökade byggrätt och den kommer att flyttas till nytt läge enligt plankarta. I samband med flytten kommer tillhörande distributionsnät för el att flyttas och omförläggas.

Ellevio förutsätter att ledningar för distribution av el med stöd av planen kan förläggas i allmän mark så som gata och naturmark.

Om distributionsledning i någon del hamnar i kvartersmark krävs u- område, sannolikt går det att dock att undvika genom direktservis till skolan samt läge i GC-väg för distributionsledning.

Vi vill bli kontaktade i god tid för ledningssamordning samt säkerställande av ledningars lägen i allmän mark.

Åtgärder i Ellevios befintliga anläggningar utförs efter beställning till Ellevio samt bekostas av beställare.

Bilaga

Funktioner nätstationer

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **9. Teknisk försörjning**

Lantmäteriet

Egenskapsbestämmelserna e1 och e2 har samma innebörd. Lantmäteriet ser inte syftet varför två egenskapsbestämmelser med samma innebörd är nödvändigt.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **12. Plankarta**

Kultur- och Fritidsnämnden

Meddelar härmed att Kultur- och fritidsnämnden inte avser att inkomma med yttrande gällande granskning - Detaljplan för Sanduddens skola, del av Träckvista 3:99 m.fl, dnr PLAN.2016.13

Planeringsenhetens kommentar:

Noteras.

Tekniska nämnden

Sammanfattning av ärendet

Teknik- och exploateringsenheten har upprättat förslag till yttrande av tekniska nämnden utifrån enhetens synpunkter på samrådshandlingar tillhörande detaljplan för Sanduddens skola.

Enheten vill framföra följande sammanfattning av synpunkter på granskningshandlingarna:

- Kostnad för genomförande av föreslagna väggåtgärder inom plankartan ingår ej i skolprojektet och bör budgeteras för inför antagande av detaljplanen. Enheten bedömer att kostnaden för iordningställande av lokalgata hamnar på ca 7 050 000 kr.
- Enhetens driftbudget för utemiljö bör utökas med 250 000 kr årligen för att kunna sköta planlagd naturmark på ett fullgott sätt.
- Enheten bedömer att föreslagen utformning för Återvinningsstation (ÅVS) uppfyller krav för sådan anläggning. Dock vill enheten att 300 000 kr avsätts i budget för genomförande av föreslagen flytt av ÅVS till planlagt läge.

Ärendet

Teknik- och exploateringsenheten har granskat handlingarna tillhörande detaljplan för Sanduddens skola och önskar framföra följande av synpunkter och kommentarer på granskningshandlingarna:

- Kostnad för genomförande av föreslagna åtgärder i Lokalgata inom plankartan (se Utredning gc-väg samt Gestaltningprogram) ingår ej i skolprojektet som drivs av fastighetsenheten och bör budgeteras för inför antagande av detaljplanen. Enheten bedömer att kostnaden för iordningställande av föreslagna åtgärder i lokalgatan enligt gestaltningprogrammet hamnar på ca 7 050 000 kr.
- Enheten anser att parkeringsnorm om 0,5 för personalparkering (se Trafikutredning) är något snävt tilltaget och yrkar på högre tal.
- Enhetens driftbudget för utemiljö bör utökas med 250 000 kr årligen för att kunna sköta planlagd naturmark på ett fullgott sätt.
- Enheten bedömer att föreslagen utformning för Återvinningsstation (ÅVS) uppfyller krav för sådan anläggning. Dock vill enheten att 300 000 kr avsätts i budget för genomförande av föreslagen flytt av ÅVS till planlagt läge.
- Avseende sophantering från skolbyggnaden önskar enheten ta del av förslag på utformning av sophantering inom skolmarken. Enheten efterfrågar att man utformar avfallshantering vid byggnaderna så att back-moment för sopbilarna kan undvikas samt påpekar att fristående eller lättåtkomliga kärl utomhus är ej lämpliga inom skolmiljö. Enheten hänvisar vidare till kommunens gällande rekommendationer för avfallshantering och dess angöring.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **11. Avtal och genomförande**

Tekniska nämnden, särskilt yttrande Mälarökoalitionen

Utifrån barnperspektivet ser vi att skolans trafiklösning inte är tillräckligt genomarbetad. Trafiklösningen för skolan kommer att leda till problem och trafikchaos på sikt. Enligt rapporten Utredning GC – väg tas frågan av. in- och utfart till avlämningsyta upp, den finns dock ej med i yttrandet. Ej heller vidtas några åtgärder. Utredningen menar också att antalet bilar som belastar området kommer att öka om antalet parkeringsplatser utökas. Ändå föreslås en utökning av parkeringstalen. Den sk hämta- lämna- ytan föreslås i utredningen placeras ca 100-200 m från skolan. Den ytan är enligt remissvaret placerad precis intill – alltså en mindre lämplig placering. Vid lämning/hämtning måste hela 7 övergångsställen passeras. Vi inom Mälarökoalitionen föreslår att Lämna- hämtaytan omarbetas och placeras längre österut. Lämna-Hämta-ytan och personalparkeringen ska byta plats, då behöver en lämnare/hämtare enbart passera tre övergångsställen med barn. Vidare behöver det utredas om ännu en lämna/hämtayta kan placeras uppe vid den befintliga parkeringen vid fastigheten 1:529.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Barn- och utbildningsnämnden

Barn- och utbildningsförvaltningen (BUF) har kontinuerligt samrått med Plankontoret och Fastighetskontoret i arbetet med framtagandet av aktuell detaljplan. Som framgår av Barn- och utbildningsnämndens inriktningsbeslut (BUN18/62) finns flera skäl till varför Sanduddens skola är i behov av nya lokaler. Det handlar framförallt om utökad kapacitet, omfattande renoveringsbehov, arbetsmiljöproblem, önskade paviljonglösningar, underdimensionerade speciallokaler samt avsaknad av idrottssal. BUF ser därför mycket positivt på de förändringar som ny detaljplan medger.

Utöver det faktum att en ny detaljplan skapar förutsättningar för nya skollokaler innebär det även möjligheter att utveckla utemiljön, t.ex. genom att en befintlig naturdel kan integreras med skolmiljön. Som också anges i detaljplanen råder idag en rörig trafiksituation vid Sanduddens skola. Förslagen i detaljplanen innehåller en tydligare trafikstruktur och hastighetsdämpande åtgärder, vilket avsevärt bidrar till en säkrare trafikmiljö runt skolan.

Nämnden har tidigare besvarat remissen och det svaret är fortfarande aktuellt.

Barn- och utbildningsnämndens hänvisar därmed till nämndens yttrande 2018-11-20 (BUN18/162):

Gator och trafik

Barn- och utbildningsnämnden ställer sig mycket positiva till att förtydliga trafikmiljön för samtliga trafikanter. Detaljplanen omfattar bygget av en grundskola med plan om utökad elevantal jämfört med idag. Det innebär att elever i hög utsträckning på egen hand kommer att ta sig till och från skola, till skillnad från förskola där barn i högre utsträckning blir skjutsade av föräldrar. Nämnden anser att det trafiksäkerhetshöjande arbetet bör fokusera på de oskyddade trafikanterna, så att elever på ett säkert sätt kan ta sig till Sanduddens skola till fots eller cykel.

Nämnden står bakom och välkomnar skrivningar om:

- att in- och utfarter ska vara tydliga och trafikslagen separeras så långt som möjligt. Ur ett barnperspektiv är väl definierade och separerade ytor att föredra.
- hastighetsdämpande åtgärder i vägområdet öster om (upphöjd gång- och cykelöverfart) och väster om (sidoförskjutning) skolområdet som förstärker lågfartsområdet.
- Upphöjningen anpassas till busstrafik (lägre platå och ramper).

Gång- och cykelvägar

Barn- och utbildningsnämnden anser att planerad gångväg från Sanduddsvägen nedför slänten till skolan, samt planerat övergångsställe utanför planområdet ska byggas. För att gångvägen ska vara bruklig som trygg skolväg är det önskvärt om det är en belyst, separerad gång- och cykelväg. Den bör anläggas så att vinterunderhåll är möjlig.

Ett ökat antal elever från Sundby/Munsö kommer att ta sig till och från skolan, under morgonen vid ungefär samma tidpunkt, vilket ställer högre krav på trafiksäkerheten i korsningen Ekerövägen/Sanduddsvägen. Nämnden välkomnar därför en avlämningsplats för de elever som kan komma att skjutas med bil från Munsöhållet och släppas av i korsningen Ekerövägen/Sanduddsvägen. Närliggande parkeringsplatser för avlämning bör identifieras, samt möjlighet att lämpliga parkeringsplatser nära skolan kan skyltas om till korttidsparkering för föräldrar som behöver följa sitt barn till skolan.

En gångväg inom planområdet i slänten i kombination med övergångsställe och avlämningsplats längs med Ekerövägen kan innebära att färre elever körs hela vägen ner till Sanduddens skola, vilket skulle innebära en avlastning för trafikmiljön intill skolan. Dock ställer det som tidigare nämnt högre krav på trafiksäkerheten vid korsningen.

Parkering, varumottagning, utfarter

Barn- och utbildningsnämnden anser att:

- viktiga gång- och cykelpassager runt skolan bör vara hastighetssäkrade till 30 km/h eller lägre.
- möjligheten att införa gångfartsområde eller bilfria zoner intill skolan.
- Om möjligt bör avlämningsplatser ske på avstånd från skola från vilka barnen sedan på ett säkert sätt kan ta sig till skolan. Detta kan medföra att den intensiva trafiksituationen vid skolan kan minska.

Barn- och utbildningsnämnden vill poängtera vikten av kontinuerlig dialog under hela processen tillsammans med Miljö- och stadsbyggnadskontoret avseende säkra skolvägar.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Byggnadsnämnden

Bygglovsenheten bedömer att byggnadsnämndens tidigare synpunkter i samrådsskedet (yttrande BN § 20 den 6 februari 2019) har tillgodosetts.

Byggnadsnämnden hade huvudsakligen synpunkter på att det saknades utformnings-bestämmelser för den tänkta skolan. Inför granskning har införts planbestämmelser om upprepade sadeltaksmotiv. Dessutom har bestämmelser om fasadmaterial angetts till trä, fibercement eller trä. Ett gestaltungsprogram har tagits fram. Även utformnings-bestämmelser har lagts till för den föreslagna idrottshallen som flyttats söder om vägen i förhållande till det tidigare planförslaget.

Bygglovsenheten konstaterar att de föreslagna planbestämmelserna är väl avvägda och lämpliga utifrån de värden som Sandudden har. Byggnadsnämndens synpunkter avseende parkering har förtydligats, att det huvudsakligen ska ske i anslutning till idrottshallen, men vid maximal kapacitet kan även en parkering nyttjas i anslutning till hämta-/lämnaplatserna. Trafikutredningen beaktar Sanduddens läge i tätortens utkant.

Planeringsenhetens kommentar:

Noteras.

Byggnadsnämnden, särskilt yttrande Mälarökoalitionen

Mälarökoalitionen är bekymrade över trafiklösningen runt skolan. Vi önskar att kontoret återigen tittar på möjligheten att få en avlämningsplats uppe i backen för att förhindra så mycket trafik nere vid skolan bland barnen. Vi önskar också att ni ser över möjligheten att ersätta den första parkeringsdelen för personal med 17 platser, i direkt anslutning till skolan, med avlämningsplats för barn. Det medför att färre bilar behöver köra hela vägen in i skolområdet. I så fall kan den planerade avlämningsplatsen användas till annat ändamål och personalparkeringen bakom idrottsplatsen kan utökas om behov finns.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **8. Parkering**

Socialnämnden

Socialnämnden medverkar i samhällsplaneringen utifrån erfarenheter och kunskap om kommunens sociala förhållanden, för att på så sätt bidra till goda samhälls- och livsmiljöer för kommunens invånare.

Socialnämnden yttrade sig över förslaget till detaljplan för Sandudden skola i samrådsskedet i november 2018. Socialnämnden instämde i huvudsak med förslaget till detaljplan för Sanduddens

skola och lämnade därtill kompletterande synpunkter. Mot bakgrund av att det i förslaget detaljplan saknades ett tillgänglighetsperspektiv, föreslog socialnämnden att det i detaljplanen tydligt bör beaktas hur tillgängligheten och användbarheten tillgodoses. Detta för att säkerställa att platsen är tillgänglig och användbar för alla samhällsgrupper, såsom personer med nedsatt rörelse- och orienteringsförmåga.

Socialnämnden noterar att stadsbyggnadsförvaltningen i granskningshandlingarna tagit hänsyn till socialnämndens yttrande och tillgänglighetsaspekten har tydliggjorts i planbeskrivningen. Socialnämnden har därmed inget ytterligare att erinra över förslaget till detaljplan för Sanduddens skola.

Planeringsenhetens kommentar:

Noteras.

Miljönämnden

Detta beslut ersätter beslut MN § 24, 2020-04-23, med anledning av att inkallande av ersättare vid det nämndsammanträdet inte följde Kommunfullmäktiges beslut § 169, daterat 2018-12-31, gällande Ordning för inkallande av ersättare i styrelser och nämnder mandatperioden 2019-2020 (KS18/188).

Miljöenhetens bedömning

Flertalet av de synpunkter som miljönämnden framförde i samrådet har beaktats eller utretts vidare i rapporter om fördjupad dagvattenundersökning och markteknisk undersökningsrapport.

När det gäller dagvatten kan miljöenheten konstatera att allt dagvatten från både befintliga och nya parkeringsytor ska tas om hand och renas. Det är bara vid extrema regntillfällen som dagvatten bedöms behöva bräddas till befintlig damm i området. Positivt är också att flera viktiga dagvattenåtgärder säkrats genom planbestämmelser, t ex plats för ett avskärande dike nedanför slänten och översilningsyta på naturmarken söder om vägen. Under förutsättning att de föreslagna dagvattenåtgärderna genomförs kommer föroreningshalter och mängder i dagvattnet från området förbättrats jämfört med dagens.

Ur ett barnperspektiv ser miljöenheten positivt på att skolgårdens friyta i det närmaste uppfyller Boverkets riktlinjer på friyta per elev på 30 kvm. Planen ska också integrera mer natur och nya trädplanteringar ska skapa skydd mot solen. Eftersom befintlig skola ska användas som evakueringskola under byggtiden vill miljöenheten återigen framföra vikten av att miljökontrollprogram upprättas och används i byggskedet. Stor hänsyn bör tas i kontrollprogrammet för att minimera störningar för skolverksamheten vad gäller bl a buller och damning.

I övrigt har miljöenheten inga synpunkter på granskningshandlingarna.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **9. Teknisk försörjning** samt **11. Genomförande**

Miljönämnden, särskilt yttrande Mälarökoalitionen

Detaljplan för Sanduddens skola (del av Träkvista 3:99 m.fl.) - granskning

Mälarökoalitionen är bekymrade över trafiklösningen runt skolan. Vi önskar att kontoret återigen tittar på möjligheten att få en avlämningsplats uppe i backen för att förhindra så mycket trafik nere vid skolan bland barnen. Vi önskar också att ni ser över möjligheten att ersätta den första parkeringsdelen för personal med 17 platser, i direkt anslutning till skolan, med avlämningsplats för barn. Det medför att färre bilar behöver köra hela vägen in i skolområdet. I så fall kan den planerade

avlämningsplatsen användas till annat ändamål och personalparkeringen bakom idrottsplatsen kan utökas om behov finns.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **8. Parkering**

Kommunala rådet för funktionshinderfrågor, KRF

KRF ser positivt på att det till denna skola planeras väl separerade ytor mellan f-3 samt 4-9 vilket bör ge lugnare miljöer för de mindre barnen. Även för 4-9 finns möjlighet till flertalet mer separerade ytor, så som båda sidor av byggnad samt del av natur och skog.

Vi vill betona vikten av dämpande material för en god ljudmiljö. Den är nödvändig för barn med hörselnedsättning, men är också viktig för många grupper med neuropsykiatriska problem, och inte minst för synskadade som kompenserar synnedsättning med sin hörsel.

Därutöver vet man att buller och dålig ljudmiljö är ett stort arbetsmiljöproblem och skapar stress och trötthet hos personal. Bättre ljud i skolan är bra för alla!

KRF ser det som positivt med planerade parkeringar även för mopeder och mopedbilar. Vi ser att dessa ökar möjligheterna även för barn med funktionshinder att själva ta sig till skolan. Till parkeringsplatserna för lämning och även de andra bilparkeringarna anser vi att det finns behov av handikappsparkering.

Delen med gestaltning av utemiljö har slagits samman till "varierad och tillgänglig" där det nämns att till exempel rullstolsburna elever ska ha tillgängliga ytor. Detta känns som en otillräcklig formulering och istället vill vi se att skolgården är framkomlig för rullstolsburna elever samt elever med andra funktionshinder, inte endast tillgänglig till vissa ytor av denna. KRFs önskan är att skolgården har en god tillgänglighet, så som betonats under samrådsprocessen, och att detta gäller utemiljön i sin helhet.

Avseende idrottshallen ser vi positivt på tillkomst av närliggande övergångsställe. Här önskar KRF ytterligare hastighetsdämpande åtgärder, så som avsmalning eller annat.

För inomhusmiljön kring duschar och omklädningsrum önskar vi bås som även ger utrymme för rullstolsburna elever.

Vid de övergångsställen som anläggs är det önskvärt med enkel tillgänglighet även för rullstolsburna elever, vårdnadshavare och lärare. Även hastighetsdämpande åtgärder vid övergångsställen runt skolan.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **5. Bebyggelse och gestaltning, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Övriga remissinstanser

Roslagsvatten

Roslagsvatten AB har fått rubricerad remiss för yttrande och har följande att framföra:

Ekerövatten AB har verksamhetsområde för vatten och spillvatten för området.

Plankarta:

Vi saknar höjdsättning på vägen runt pumpstationen. Det måste säkerställas att pumpstationen inte översvämmas vid höga flöden.

S3 – borde ställas krav på att minst 50% av marken ska vara genomsläpplig.*

Planbeskrivning inkl. genomförandebeskrivning:

Ekerövatten AB är VA-huvudman. Ekerövatten AB ansvarar för vatten- och spillvattenledningar i området.

”Närmast intill parkeringen men fortfarande inom användningsområdet för pumpstationen (E1) bör minst 5 m vara genomsläpplig och inte hårdgöras för att möjliggöra infiltration av dagvatten och undvika översvämning)”. Roslagsvatten anser inte att det är lämpligt med infiltration av dagvatten här i och med att pumpstationen vid händelse av bräddning släpper ut spillvatten för infiltration.

Under rubriken Ansvarsfördelning tycker Roslagsvatten att det är oklart vem som är ansvarig för driften samt äger den nya dagvattenledningen inom GATA.

*Komplettering av yttrande (2020-05-25)

Konstgräs räknar inte som genomsläppligt så vi föreslår att ni tar bort det vi skrev om 50% genomsläppligt, men vi rekommenderar i så fall att dagvatten från konstgräsplanen hanteras på lämpligt sätt (slutna vattensystem runt planen samt filter som samlar upp granulat) för att undvika att mikroplaster sprids ut i naturen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **9. Teknisk försörjning** samt **11. Avtal och genomförande**

Berörda fastighetsägare:

Yttrande 1 (2020-04-23)

Hej,

här kommer mina och min frus synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Vi håller med om att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är riktigt att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Detta är något som eftersatts under lång tid i kommunen. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola nu ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematisk. Området är planerat för en skola av nuvarande storlek och att då i princip tredubbla den är orimligt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre. Vi anser inte att Sandudden är ett område som är anpassat för en sådan här stor skola med tillhörande idrottshall. Vi vill poängtera att vi inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar oss är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar. Det är vår uppfattning att en utbyggnad endast bör ske på tomtmarken mellan förskolan Pyslingen och österut och endast på den norra sidan av Sanduddsvägen.

Våra synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola som nu planeras. En utbyggnad enligt nuvarande plan kommer förändra områdets karaktär från ett naturnära lugnt villaområde till ett högttrafikerat område.
2. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den kommer att störa fler hushåll än dagens placering och öka risken för barn som leker på ängen och i närområdet.
3. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen. Idrottshall bör därför byggas norr om Sanduddsvägen. Detta främjar även trafiksäkerheten för de barn som ska ta sig till idrottslektioner från skolan.

4. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik. Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik**

Yttrande 1 (2020-04-26)

Se även tidigare inskickade synpunkter från mig och min fru.

Vi har nu satt oss mer in i frågan och vi är av uppfattningen att den planerade vändplatsen för bussar kommer att påverka vår boendemiljö i så hög grad att det inte kan accepteras från vår sida. Vi äger fastigheten på Sanduddsvägen 20 vilket är fastigheten närmast den planerade vändplanen. Det samma som gäller oss bör sannolikt även gälla för fastighetsägarna närmast oss på Sanduddsvägen och Sandkilsvägen.

Vår bedömning är att bullernivåerna kommer att överskrida gällande maxnivåer vid vår fasad och på våra uteplatser. Stöd för detta finner vi bland annat i er Trafikbullerutredning Detaljplan för Asknäs 1:8 m.fl. där man bedömde att det krävs ett 2,5 m högt bullerskydd för att nivåerna vid våra fasader skulle bli acceptabla. Nivåerna kan även bli högre vid en vänd/väntplats där bussarna kommer att starta och stoppa samt gasa sig igenom vändplanen.

Detta kan även påverka boendemiljön inomhus avseende buller, avgaser och störande ljus, i synnerhet sommartid då det krävs öppna fönster i vår fastighet för att hålla inomhustemperaturen på en beboelig nivå. Beakta att idag körs dessa turer i huvudsak med äldre dieselbussar som ofta står på tomgång och inväntar avgångstid.

Vid sidan av att vi bedömer att vår boendemiljö avsevärt kommer att försämrats med en bussvändplats så nära vår tomtgräns så är vår bedömning att även marknadsvärdet på vår fastighet försämrats med anledning av detta.

Vi yrkar på att bussvändplatsen förläggs längre bort från vår tomtgräns, förslagsvis på samma plats som dagens placering. Om ni går vidare med denna del av planen yrkar vi på en oberoende miljö- och trafikbullerutredning som tar hänsyn till hur vår och våra närmaste grannars boendemiljö påverkas av bussvändplatsens planerade placering. Den trafikbullerutredning som ni hänvisar till i planeringsarbetet har såvitt vi ser det fokus på den tänkta bussgatan från Asknäs, bussvändplatsen omfattas INTE av denna utredning.

Det är vår uppfattning att denna del av er plan strider mot Miljöbalken 26:9a§ samt PBL 1:4, 2:6a§§ i relation till vår och våra grannars fastigheter.

Vi ser också svårigheter att motverka dessa olägenheter för vår del med hjälp av åtgärder som bullerplank eller dylikt.

Denna fråga är av sådan vikt för oss att vi kommer att bestrida den i juridiska instanser om nödvändigt.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **3. Hälsa och säkerhet**

Yttrande 2

Hej,
 här kommer våra synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).
 Förstör inte ängen i Sandudden.

Värna den öppna ytan i den i övrigt täta bebyggelsen. Vi som köpt hus och flyttat in i Sandudden vid ängen gjorde det med löften om att ängen inte var planerad för bebyggelse. Nu bryter ni plötsligt det här löftet.

Ängen är en viktig del av Sandudden. Vi som bor här uppskattar öppenheten som den skapar, blommorna som växer där, den fria ytan. Den är livskvalitet. Vi använder den till aktiviteter som tar stor plats, tex flyga med drake, leka med hunden, idrott såsom skidåkning på vintern och lekar - en mötesplats.

Ängen är även en förutsättning för offentlig verksamhet då den används både av förskolan och av nuvarande skolan för aktiviteter, lek och idrott. Ofta både av skolan och förskolan samtidigt. Skolan blir för stor.

Storskola strider mot det kommunen tidigare sagt att man aktivt arbetar för småskalighet och små skolor som en del i att undvika anonymisering och därmed många problem som andra områden i Storstockholm har. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en större skola. Vi är positiva till en utbyggnad enligt den ursprungliga planen om tvåparallellig skola men inte till en stor treparallellig. Placeringen är olämplig.

Det planeras redan för en stor skola vid Bryggavägen vilket är en lämpligare placering av en större skola. Sandudden ligger avskilt på så vis att bara en väg leder brant ner till området. Det är olämpligt med väldigt mycket trafik, ner och sedan upp igen, på en så liten väg.

De flesta barn och ungdomar som idag bor i Sandudden kommer inte kunna gå på den nya skolan. Utan de flesta som går i Sanduddens skola, kommer behöva pendla till Sandudden med buss och bil. Vi kommer alltså påverkas negativt av att få mycket trafik in i området.

Flytta inte bussens vändplan

Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den föreslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik**

Yttrande 3 (2020-04-01)

Hej

Vi önskar att det gör en bättre gångväg ned till skolan ifrån busshållsplatsen "Sanduddens vägskaäl"
 Skolbarn går alltid närmsta vägen till/hem skolan.

Just nu är den en slirig grusstig (se bilder) som är enda vägen som då ca 50% av skolbarnen kommer att passera på, vilket är ohållbart i längden.

Mitt förslag är att gångvägen finnes kvar med skall asfalteras eller dyl så den håller.



Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik**

Yttrande 3 (2020-04-26)

Vill även tillägga:

Hämta/lämna för föräldrar med bil skall vara i direkt kontakt med skolan nere i gropen. Inte upp på Sjöutsikten parkering ovan skolan,

Vi som bor på Sjöutsikten vill ha kvar tallar och slänten ned till skolan, som då "bromsar" upp alla ljud ifrån skolan.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **6. Naturområden** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 4

Hej,

Som berörd part för detaljplanen i fråga genom att vi äger grannfastigheten Träkvista 3:282, förskolan på Sanduddsvägen 12 (Pysslingens förskola), som ligger dikt an Sanduddens önskar vi gärna vilja inkomma med några synpunkter.

Synpunkterna gäller främst trafiken och trafikutredningen från Cowi (Trafikutredning Sanduddens skola, Maj 2018) och upplägget med Sanduddsvägens huvudmannaskap.

Ansvar på Sanduddsvägen vilar idag på enskilt huvudmannaskap i form av Närlunda vägförening. I arbetet med detaljplan och ny skola och idrottshall skulle det vara lämpligt att huvudmannaskapet för Sanduddsvägen, åtminstone den del som leder till Sanduddens skola, idrotshallen samt Pysslingens förskola (Träkvista 3:282), upptas i Ekerö kommuns huvudmannaskap, istället för att som idag ansvaras för av Närlunda vägförening. Det är ett önskemål från vår sida.

Detta dels med tanke på det ökade upptagningsområdet för skolan, dels för att idrotshallen kommer att locka besök utanför båtnadsområdet vilket torde gör kommunalt huvudmannaskap lämpligt. Samt att kommunen kan ansvara att väg och underhåll sköts för att minimera risken för olyckor (som har skett och som beskrivs i rapporten från Cowi).

Utöver önskemålet om att Sanduddsvägen upptas i kommunalt huvudmannaskap så önskar vi vara involverade i lösningar för parkering och infart då detta kan komma att påverka även dessa faktorer för förskolan samt leveranser till denna.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **8. Parkering** samt **11. Avtal och genomförande**

Yttrande 5 (2020-04-12)

Hej!

Här kommer mina synpunkter för detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Ekerös största skola i en liten sandgrop

Jag tycker det är en dålig idé att bygga vad som verkar vara Ekerös största skola i Sandudden som är en olämplig plats ur såväl trafiksynpunkt som område i sig. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden så ska det byggas en idrottshall med s k aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är skogsområde som inte är lättillgängligt längs med vattnet. De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturen skull och med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. Ni skriver själva att det "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att "andra barn" kan komma "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och av de boende för exempelvis lek. Den ger också trygg och säker miljö då den är dels en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Nu kommer detta att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området. Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det

rörliga friluftslivet blir stort eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex spela badminton, flyga drake, åka skidor på vintern etc. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är "otillgänglig" skogs/våtmark. Så förutom stigen finns det ingen chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Det är otvivelaktigt att Ekerö behöver bygga skolor eftersom vi är en kommun som växer, det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot tvivelaktigt varför Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en trafiksituation som inte känns hållbar. Inte heller att vi får en ökad trafik även på kvällar och helger i och med idrottshallen.

Trafikutredningen håller inte

Den trafikutredning som gjordes 2018 känns inte längre aktuell och jag önskar att ni gör en ny trafikutredning grundad på de nya förutsättningarna. Det kommer att gå fler barn som ej bor i närområdet och sannolikheten är att det kommer alltså vara betydligt fler barn som blir skjutsade till och från skolan än vad som är aktuellt idag. Det är dessutom så att bussturtätheten kan komma att öka om det är fler som åker kollektivt. Det som står angivet i era dokument stämmer inte ens i nuläget. Därutöver borde man ta med den ökade trafiken överlag i och med att ni planerar ha en idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet på kvällar och helger.

Detaljplanen söder om Sanduddsvägen

Ni skriver att bussvändslingan och parkeringen vid idrottshallen samordnas inom samma yta för att det ska ge en mer effektiv markanvändning". Det är inget som säger att kommunen måste tillhandahålla parkeringsplatser vid idrottshallen, det går bra att parkera vid Träkvista ip och gå ner till Sandudden för att minska trafiksituationen i Sandudden. Det står också något konstigt "trafikrörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är väl inte tänkt för "personalen". De har ju sin "personalparkering" norr om Sanduddsvägen. De minst 57 parkeringsplatserna som står angivna vid rondellen kommer ju att användas av "föreningslivet" på kvällar och helger samtidigt som trafik sker i rondellen. Det låter helt vansinnigt ur trafikssäkerhetssynpunkt att ha bilar som backar ut i en rondell. Bussar brukar ju också stå i rondellen och vänta in "tidtabellen" - och hur ska det nu gå med parkeringsplatserna runt omkring. För mig och min familjs del innebär det stora negativa konsekvenser av att ni tänker flytta på rondellen till strax utanför vår tomtgräns, och skapa parkeringsplats för minst 57 bilar (för, som jag förstår, "föreningslivet"). Så förutom idrottshallen måste vi ta yta till ett femtiotal parkeringsplatser. Det räcker inte med parkeringsplatserna som redan i dag finns på förskolan (och som inte nyttjas kväll och helg) och de 17 parkeringsplatser som planeras tillhöra skolans personal (som heller inte nödvändigtvis nyttjas kväll och helg)). Det finns dessutom 17 planerade hämta/lämnplats, cykelparkeringar vid skolan. Varför kan man inte säga till "föreningslivet" att idrottshall får ni, men inga parkeringsplatser utöver de som redan finns (dvs förskolans och skolans). De som bor i närområdet kan ju faktiskt gå eller cykla, och de föreningar som kommer från annan del av stan kan ju få ställa sig på de parkeringsplatser som finns. Av miljöskäl och trafikskäl ska väl det uppmuntras till samåkning, och att då erbjuda upp till 100 parkeringsplatser i Sandudden ger ju inget skäl till samåkning!

Hela planen med parkering runt rondellen känns mycket trafikosäkert och bäddat för olyckor.

Sammanfattningsvis:

1. Bygg en tvåparallellig skola, ej treparallellig (F-9)
2. Bygg på så liten yta som möjligt på ången söder om Sanduddsvägen
3. Flytta inte bussvändslingan.
4. Bygg minimalt med (ytterligare) parkeringsplatser. Det räcker med att "föreningslivet" får en idrottshall. De får lov att nöja sig med parkeringsplatser som finns på förskolan, skolans personalparkering. Annars får de ställa sig på Träkvista idrottsplats. Det kan inte vara så att "föreningslivets" behov av parkeringsplatser ska gå ut över de boende i Sandudden. Det är en sak att

kommunen behöver tillhandahålla skola och idrottshall, det är en annat att tillhandahålla parkeringsplatser i Sandudden.

5. Bygg ingenting väster om pumphuset på ängen söder om Sanduddsvägen. Låt de boende ha kvar lite av ängen, och flytta inte trafiken närmare de boende och förskolan.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Yttrande 5 (2020-04-13)

Tillägg till mina tidigare inskickade synpunkter på

Alternativa parkeringsplatser:

Det går bra att exempelvis parkera vid Södrans badplats (parkering som står tom förutom på sommaren, och då lär det väl inte vara så mycket aktivitet i idrottshallen). Fördelen med den parkeringsplatsen är att den nedfarten inte går på Sanduddsvägen och därmed minskar trafiken i Sandudden.

Pumphus mitt i en vändplats

Att dessutom ha ett pumphus mitt i vändplatsen som skymmer sikten låter helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt samtidigt som att ha bilar som backar ut i en vändplats. Hela planen med parkering runt vändplatsen och pumphus mitt i känns mycket trafikosäkert och bäddat för olyckor.

Bullerplank

Om detaljplanen ändå går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **3. Hälsa och säkerhet, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Yttrande 6 (2020-04-13)

Hej,

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.

2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på

en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så busstätttheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träckvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket göra att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 7

Hej,

vi kompletterar våra tidigare inskickade synpunkter med nedan bifogade synpunkter från våra grannar avseende bussvändplan. Vi instämmer helt i dessa synpunkter.

Vi har nu satt oss mer in i frågan och vi är av uppfattningen att den planerade vändplatsen för bussar kommer att påverka vår boendemiljö i så hög grad att det inte kan accepteras från vår sida. Vi äger fastigheten på Sanduddsvägen 20 vilket är fastigheten närmast den planerade vändplanen. Det samma som gäller oss bör sannolikt även gälla för fastighetsägarna närmast oss på Sanduddsvägen och Sandkilsvägen.

Vår bedömning är att bullernivåerna kommer att överskrida gällande maxnivåer vid vår fasad och på våra uteplatser. Stöd för detta finner vi bland annat i er Trafikbullerutredning Detaljplan för Asknäs 1:8 m.fl. där man bedömde att det krävs ett 2,5 m högt bullerskydd för att nivåerna vid våra fasader skulle bli acceptabla. Nivåerna kan även bli högre vid en vänd/väntplats där bussarna kommer att starta och stoppa samt gasa sig igenom vändplanen.

Detta kan även påverka boendemiljön inomhus avseende buller, avgaser och störande ljus, i synnerhet sommartid då det krävs öppna fönster i vår fastighet för att hålla inomhustemperaturen på en beboelig nivå. Beakta att idag körs dessa turer i huvudsak med äldre dieselbussar som ofta står på tomgång och inväntar avgångstid.

Vid sidan av att vi bedömer att vår boendemiljö avsevärt kommer att försämrats med en bussväntplats så nära vår tomtgräns så är vår bedömning att även marknadsvärdet på vår fastighet försämrats med anledning av detta.

Vi yrkar på att bussväntplatsen förläggs längre bort från vår tomtgräns, förslagsvis på samma plats som dagens placering. Om ni går vidare med denna del av planen yrkar vi på en oberoende miljö- och trafikbullerutredning som tar hänsyn till hur vår och våra närmaste grannars boendemiljö påverkas av bussväntplatsens planerade placering. Den trafikbullerutredning som ni hänvisar till i planeringsarbetet har såvitt vi ser det fokus på den tänkta bussgatan från Asknäs, bussväntplatsen omfattas INTE av denna utredning.

Det är vår uppfattning att denna del av er plan strider mot Miljöbalken 26:9a§ samt PBL 1:4, 2:6a§§ i relation till vår och våra grannars fastigheter.

Vi ser också svårigheter att motverka dessa olägenheter för vår del med hjälp av åtgärder som bullerplank eller dylikt.

Denna fråga är av sådan vikt för oss att vi kommer att bestrida den i juridiska instanser om nödvändigt.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **3. Hälsa och säkerhet**

Yttrande 8

Hej!

Vi bor på Sjöutsikten 3 ovanför det planerade skolbygget. Vi är positiv till förslaget då vi har två barn i lågstadiet. Dock känns det viktigt att man ser över gångvägen ner till skolan då det idag passerar MYCKET barn och vuxna på den lilla gångvägen mellan vår gästparkering och första huset här på Sjöutsikten.

Man behöver se till att det kommer en riktig gångväg som dessutom tas om hand på vintern, den som idag går ner till skolan här mellan parkering och hus är direkt livsfarlig vintertid, vi kan sitta och titta i vårt fönster och se en efter en halka iväg ner för stigen.

Bara en tanke ifrån oss som ser hur det går till idag på denna lilla gångstig.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik**

Yttrande 9

Angående utbyggnad av Sanduddens skola Träkvista 3:99

Vår fastighet Sjöutsikten 1 Träkvista 1: 496 ligger närmast samfälligheternas gemensamma parkering.

Vi upplever redan idag en del trafik som kan härledas till skolan då föräldrar hämtar och lämnar sina barn på vår parkering. Utbyggnaden av skolan kommer att innebära ännu fler avlämningar och hämtningar.

I nuläget är det redan svårt att komma ut från vår gata Sjöutsikten på morgonen då köer från nedre sandudden blockerar vägen, kommer det fler skolor så kommer det att bli värre.

Vi störs även av den gångväg som inte är planerad att gå till skolorna mellan vår tomt och samfällighetens parkering. Gångvägen underhålls inte av någon och folk genar över vår tomt vintertid när det är halt, dessutom kastar ungdomar tomma burkar och papper längs vägen. Många inte bara ungdomar till skolan använder den vägen.

Bra om skolvägen kan ledas på utsidan av samfällighetens parkering.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik**

Yttrande 10

Vi återkommer här med anledning av ovan angivet förslag till detaljplanering och mer specifikt, den nya placeringen av återvinningsstation.

Synpunkt

En synpunkt på ett annars bra förslag till detaljplan, gör gällande förslagen placering av återvinningsstation där dels avståndet till privat bostad skulle kunna tas bättre hänsyn till samt att placeringen kan upplevas som onaturligt ingrepp i ett för övrigt oberört skogs- och naturområde. Vidare förefaller det vara en nackdel att trafik till och från återvinningsstation enligt förslaget, kräver att man korsar befintlig gång- och cykelväg.

Synpunkten grundar sig i att

- 1) Återvinningsstationers placering och avståndet till privata bostäder bör maximeras för att minimera alla ev. förekommande olägenheter (olägenheter här betraktade sådana aktiviteter såsom ljud, lukt och ökad förekomst av skadedjur samt nedskräpning som normalt sätt inte förekommer i privata bostadsområden. Sannolikheten för dessa olägenheter ökar med förekomst av återvinningsstation).
- 2) Man bör man så långt som det är möjligt inom aktuellt område, minimera behovet av att eliminera befintliga ytor med grönområden och skog för att undvika påverkan på djur- och naturliv.
- 3) Undvika trafikflöden som innebär korsande av befintlig gång- och cykelväg.

Förslag

Beaktat majoriteten av övriga återvinningsstationer inom Ekerö kommun har man valt att placera dem i en naturlig anslutning till mer eller mindre områdesrelaterade- eller offentliga strukturer som t.ex. parkeringar, tekniska fastigheter, samhällsnyttiga etableringar etc.

Det förfaller mer naturligt att övergången till en återvinningsstation är mindre påträngande och har er följsamhet i anslutning till t.ex. en områdesparkering än att det uppstår en onaturlig kontrast med en direkt övergång från skogsmiljö till återvinningsstation.

Ett förslag till alternativ placering skulle vara att placera återvinningsstationen i anslutning till områdesparkering, markerat blått, betecknat 1, i fig.1 (se nästa sida). En annan fördel i detta alternativa förslag, jämfört med existerande förslag, är att fordonstrafik inte behöver kors befintlig gång- och cykelväg.

Om det av någon anledning är förbehållet att återvinningsstationen måste placeras på motsatt sida i förhållande till skolan, är ett annat förslag att maximera avståndet till privata bostäder, markerat i gult och betecknat 2. i Fig. 1.



Fig 1 Förslag till alternativ placering1, markerat med blått. Alternativ placering 2, markerat med gult.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik 9. **Teknisk försörjning**

Yttrande 11 (2020-04-22)

Vi motsätter oss att en så stor skola, årskurs F-9 byggs i Sandudden. Den är uppenbart att skolan bör byggas ut och bättre anpassas till skolans behov av bland annat lektionssalar, kök, matsal, gymnastiksal etc. Vi förordar att Sanduddens skola förblir en F-6 skola men att den anpassas till att bli en funktionell skola. Vi vill framföra följande synpunkter.

Byggnadens höjd och storlek

Vi tycker inte att byggnadernas föreslagna storlek smälter in i landskapsbilden där omkringliggande byggnader består av småhus. Jämfört med tidigare utbyggnadsförslag har dessutom byggnaderna gjorts högre, 15 och 11 meters nockhöjd jämfört med 12 meters totalhöjd. Nockhöjd innebär i praktiken att byggnaderna blir högre, upp mot 13 respektive 17 meter eftersom skorstenar, ventilationstrummor, solpaneler m.m. tillkommer. Det känns inte som om man beaktat tidigare synpunkter som framförts angående byggnadernas höjd. Någon förklaring till detta har heller inte angetts i handlingarna.

Vidare så har den största och högsta byggnaden flyttats åt väster vilket gör att den smälter in sämre i landskapet och skymmer ännu mer den öppna vyn och utsikten för dem som bor ovanför skolan. Slänten norr om skolan är dessutom lägre i västra delen av planområdet än i den östra delen. Med tanke på den öppna vyn och utsikten så bedöms därför detta förslag som sämre än tidigare förslag.

Byggnadernas gestaltning

Det känns som om man arbetat mycket med östra byggnadens gestaltning med ett brutet, veckat tak så att den inte ska se så stor ut. När det gäller den högre västra byggnaden så föreslås inget sådant utan istället ett flackt platt tak och man skriver i gestaltungsprogrammet "taket i övrigt är inte fullt lika framträdande och kan därför få en enklare utformning". Här känns det som om man inte har tänkt på de mer än 100 hushåll som bor ovanför skolan och som kommer att titta ut på ett 2500 m² stort platt tak.

Nuvarande detaljplan bör beaktas i större utsträckning

I nuvarande detaljplaner begränsas byggnadernas höjd till 8 meter och det finns skrivelse om att "marken ska vara planerad på sådant sätt som tillvaratar utsikt". Båda dessa skrivelser tas bort i nya

förslaget till detaljplan vilket vi motsätter oss. De skrivelserna bör ses tillsammans för att dels skydda känsliga naturområden och dels tillvarata den öppna vyn och utsikten. Elevantalet kommer att öka kraftigt vilket kommer att få påverkan på naturområdet. Att en skötselplan för norra slänten har tagits fram är mycket bra men man kan inte påstå att utsikten tillvaratas när man föreslår en 15+ meter hög, stor byggnad, en 11+ meter hög, stor byggnad och en 12+ meter hög idrottshall. De lär bli högre och skymma utsikten mer än de flesta träd som växer.

Trafiksituationen

Här saknar vi analyser av hur Mälaryns och Sjöutsiktens utfarter påverkas av den ökade trafiken av såväl bilar, cyklar, mopeder och gångare. Vi konstaterar också att allt utanför planområdet endast är utredningar och vad vi förstår finns det inget villkorat att något bör göras åt t.ex. vägskälet Ekerövägen – Sanduddsvägen om skolan byggs.

Gång och cykelväg

En alternativ cykelbana väster om Sanduddsvägen har utretts. Vi förordar dock att den befintliga cykelbanan öster om Sanduddsvägen behålls. Främsta skälet till det är Mälaryns och Sjöutsiktens utfarter. Vi ser risk för olyckor när gångare och framförallt cyklister (och mopeder) i hög fart cyklar nerför backen samtidigt som de boende ska åka ut med sina bilar eller gå ut på Sanduddsvägen. Detta innebär att en alternativ gångväg ner till skolan måste anläggas eftersom eleverna kommer att gena som idag. Om de föreslagna gångvägarna kommer att utnyttjas är svårt att bedöma. Stor del av skolan flyttas väster ut. Risk finns att elever och personal fortfarande vill gena såsom idag eller alternativt gå längs Sjöutsikten och gå ner till skolan mellan hus 11 och 13.

Allmänt

Generellt så tycker vi att lite studier har gjorts för att bedöma hur den öppna vyn och utsikten påverkas för de boende ovanför skolan, något som har efterfrågats när synpunkter lämnats tidigare. Det finns trots allt mer än 100 hushåll ovanför skolan.

Om hänsyn ska tas till samtliga bestämmelser och riktlinjer såsom känsligt området med höga naturvärden, ökat slitage på detta område, storlek på skolgård (m² per elev), behov av lektions-salar etc., att bevara en öppen vy och utsikt för de boende samt att byggnaderna karaktär ska smälta in bland småhusen så är vår uppfattning att den tillgängliga markytan i Sandudden inte är tillräckligt stor för en skola anpassad för 900 elever.

Till sist kan vi också ha synpunkter på Ekerö kommuns planering av skolor. Det finns säkert uppfattningar om hur skolor bör planera men vi ifrågasätter varför man planerar skolor för årskurs F-9. Är det inte nyttigt att barn får byta miljö och skolor? Man kan bryta de konstellationer som bildats, man träffar fler och nya kamrater, vilket är utvecklande. Som äldre elev tröttnar man på småskolan och liksom vuxna mår även barn bra av miljöbyten vilket samtidigt är utvecklande.

Vidare så borde det finnas stordriftsfördelar med färre centrala skolor för högstadiet. Fler resurser kan då sättas in i form av specialpedagoger, fritidspersonal, sköterskor och psykologer samt vaktmästare som ser till att skolan underhålls och sköts. Man borde också kunna få bättre lokaler och lokalutnyttjande för lokalkrävande ämnen såsom kemi, fysik, biologi, slöjd, hemkunskap, bibliotek etc. utan att elever behöver förflytta sig mellan skolor.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 5. Bebyggelse och gestaltning** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 12

Gällande detaljplan för Sanduddens skola (Fastighet Träkvista 3:99 m fl). Diarienumr PLAN-2016.13.

Vi har tagit del av detaljplanen som ligger ute för granskning på kommunens hemsida. Av

detaljplanens plan- och genomförandebeskrivningen framgår det att Ekerö Kommun har för avsikt att med hjälp av dagvattenledningar avleda överskottsvatten till dammen i Västra Sandudden.

Småsvalingens Samfällighetsförening förvaltar Träkvista ga:46 som består av damm, kanal och parkområdet som berörs. Dammen ingår i fastigheten 1:674 som Småsvalingens Samfällighetsförening äger.

Det finns idag inga dagvattenledningar som leder ner i dammen. Nederbörd och trädgårdsbevattning från fastigheterna i området filtreras på naturlig väg genom åsen och rinner ner till dammen. Vi kan inte godta att belastningen på vår dagvattendamm utökas. Den är avsedd endast för vårt område och all skötsel och underhåll bekostas av Småsvalingens etthundrafemtiosju andelsägare i enlighet med Lantmäteriets förrättning Akt 0125-09/84.

Om dagvattenavrinning från de hårdgjorda ytorna på kommunens mark leds till vår damm medför det en ökad belastning med åtföljande högre underhållskostnader. Vid stora mängder nederbörd kommer en stor del av föroreningarna att tillföras dammen. På sikt medför det mycket stora kostnader med att ta hand om miljöfarligt avfall som lagras i bottensedimentet. Föroreningarna kommer även att direkt påverka både växt- och djurlivet i dammen.

Det är inte rimligt att en enskild förening ska behöva bekosta sådana åtgärder som föranletts av att kommunen inte tar hand om dagvattnet på sin egen mark.

Vi kräver att Ekerö kommun omarbetar planen. Hanteringen av dagvattnet från planområdet måste ordnas inom planområdet och inte ledas iväg till någon annan fastighet.

Vi ber er att omgående höra av er till oss när ni har mottagit denna skrivelse.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **9. Teknisk försörjning**

Yttrande 13

Vi motsätter oss det förslag till utbyggnad av Sanduddens skola som presenteras i förslaget till detaljplan. Vår åsikt är att skolan ska förbli en F-6 skola och därmed anpassas för ett mindre elevantal än vad som redovisas i förslaget till detaljplan. Vi har följande synpunkter på förslaget:

Byggnadernas höjd, placering, storlek och gestaltning

Byggnaderna har en hög höjd 15 m och 11 m nockhöjd på skolbyggnaderna och 12 m höjd på idrottshallen. I praktiken blir höjden ännu högre pga av skorstenar, ventilation och solpaneler, etc. Den höga höjden kommer att påverka utsikten negativt för boende ovanför skolan. De negativa effekterna av byggnadernas höga höjd har tidigare lämnats som synpunkt då detaljplanen var på remiss första gången. Detta har inte beaktats eller kommenteras i det nya förslaget utan istället presenteras ett nytt förslag med ännu högre skolbyggnader.

Vidare så saknas en beskrivning hur den högre höjden på den högsta skolbyggnaden påverkar utsikten för den boende bakom/norr om skolan. Det finns vyer redovisade över den lägre byggnaden men inga representativa vyer mot den högre byggnaden för boende bakom skolan. I gestaltningsprogrammet finns en bild "Vy 2" som visar en del av hur utsikten påverkas av den högre byggnaden. I bilden framgår endast en mindre del av den högre byggnaden men trots det kan man ana att byggnaden kommer att framstå som en gigantisk mur mot fältet och grönområdet för ett stort antal boende ovanför skolan. Det finns inga vyer på hur utsikten över den stora takytan kommer att upplevas för boende ovanför skolan. Mycket omtanke har lagts på den lägre byggnadens tak men den högre byggnadens tak beskrivs inte i förslaget. Det finns mer än 100 hushåll som bor bakom skolan.

Idrottshallens placering på den gröna ängen innebär en förtätning av bebyggelsen i Sandudden. Ängen är i dag en vacker öppen yta ner mot Mälaren som skapar en luftig känsla i området. I förslaget placeras en gigantisk byggnad i form av en idrottshall vilket kommer att förstöra den vackra plats som ängen idag är i området. Förutom idrottshallen så anläggs en parkering på ängen och det kommer att bli omfattande med trafik till idrottshallen vilket innebär att ängens funktion som en "lunga" och naturvärde för de boende i området försvinner. Möjligheten till samlingar med lek, spel (fotboll, brännboll) och picknick blir inte heller möjligt längre då det blir parkering på den yta som hallen inte täcker.

Trafiksituation

Det saknas en analys hur trafiken påverkas för in och utfart till Mälarvyn och Sjöutsikten när skolan byggs ut och en idrottshall anläggs.

Markyta

Beaktas samtliga bestämmelser och riktlinjer såsom:

- känsligt område med höga naturvärden
- ökat slitage på området
- storlek på skolgård
- storlek på skolbyggnader
- Idrottshallens placering
- en öppen vy och utsikt för de boende
- Trafiksituationen
- att byggnadernas gestaltning ska smälta in bland småhusen och den ursprungliga detaljplanen för Sandudden

så är vår uppfattning att den tillgängliga markytan i Sandudden inte är tillräcklig stor för en skola för 900 elever.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 14

Hej,

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematisk. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre. Oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Här mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.

2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i

de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematisk. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppforsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit

ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket göra att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området (vi själva är yrkesbiodlare som har drottningodling i trädgården inkl 10 bikupor)och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 15

Av de framtagna underlagen och argumentationen för att bygga ut Sanduddens skola till 900 elever, så står det ganska klart att det inte är lämpligt att bygga en skola för 900 elever nere i Sandudden. I varje fall inte om man vill ta hänsyn till naturvärden, trafiksituationen och oss som valt att bosätta oss i Sandudden.

Däremot verkar det finnas förutsättningar för en utökning till en fortsatt två-parallellig skola upp till åk 9. Då minskar storleken på byggnader, trafiken, och slitage av skyddsvärda områden.

Byggnadshöjden

Det nya planförslaget avviker radikalt från den tidigare detaljplanen genom att öka maximalt tillåtna byggnadshöjd från 8 meter till en nockhöjd på 15 meter. Detta är inte acceptabelt. Vid samrådet påtalades t.ex. behovet av utsiktsstudier som visar hur utsikterna från fastigheterna på Sjöutsikten kommer att påverkas. I Samrådsredogörelsen kan man vidare läsa att redan då motsatte sig många boende i området en ökning av högsta tillåtna byggnadshöjd från 8 meter till 12 meter. Det ter sig märkligt att kommunen nu väljer att presentera ett uppdaterat planförslag som innebär en ökning med ytterligare 3 meter till en nockhöjd på 15 meter.

Med en nockhöjd på 15 meter hamnar taket på samma nivå som trädgårdarna på södra sidan Sjöutsikten. Det finns en talande bild i dokument Gestaltungsprogram, sid 10, "Vy 2 från kullen med nya åk. 6-9 skolan". Denna bild illustrerar delvis konsekvenserna av att låta uppföra en byggnad av denna storlek. Även vid det informationsmöte som hölls på Planenheten hösten 2019 påtalades att den här storleken på skolbyggnader inte kan accepteras.

Bygg en två-parallellig skola i två våningar!

Trafiksituationen

Ingen hänsyn verkar ha tagits till att inflyttningen av nya barnfamiljer till Sandudden inte är lika stor som den var när området byggdes. Detta betyder att en allt större mängd elever kommer komma resande till Sandudden från skolans upptagningsområde utanför Sandudden. Trafiken kommer ökas när en allt större andel av eleverna därför kommer skjutas/bussas till skolan, speciellt på vintertid när väglaget är dåligt.

Det saknas planering för hämtning och lämning ovanför skolan. Tidigare har man nämnt att busshållplatsen Sanduddens vägskaal skulle kunna användas i detta syfte men att den behöver ändras för att detta ska fungera. Det finns inte något förslag på detta i underlagen. Att det saknas planering av framtida trafik är också mycket oroande för oss boende ovanför skolan.

Redan idag är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga att många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Lägg därtill ökade bullernivåer av ökad trafik. Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna. Detta behöver göras innan beslut om en detaljplan som kan realiserats kan fattas.

Bygg en två-parallellig skola som ger mindre trafik- och miljöproblem!

Erosionproblematiken i slänten

I planbeskrivningen under rubriken Naturvärden står att läsa "... Den sammanvägda bedömningen är att planförslaget kan genomföras med måttliga negativa konsekvenser för naturvärdena under förutsättningen att en ny gångväg genom slänten inte anläggs genom området med svartpältsbiets bohålor."

Vidare står att läsa om att slänten redan idag utsätts för”... hårt slitage vilket medför stora erosionsproblem. Detta beror på att området används som lektyta av skolans elever och att flera stigar löper genom det.”

En viktig sak som i samband med detta inte tas upp, trots påtalan hos kommunen, är den naturliga genvägen till mellan- och högstadiebyggnaden med nuvarande placering i väster

- via Sjöutsikten
- ner på stigen mellan Sjöutsikten #11 och #13
- vidare ner för sandslänten till skolan

Se illustrering i den inklipta bilden nedan.



Hur ska slänten här skyddas från påverkan av den ökade användningen av dessa stigar ner för slänten till skolan i detta känsliga naturområde som redan idag lider av erosionsproblematik. Hur många kommer promenera runt Sanduddsvägen när denna alternativa genväg finns? Detta riskerar att inte bara påverka känsliga naturvärden utan även fastigheterna ovanför skolan. Att problematiken gällande erosionen i slänten på grund av skolans placering inte har analyserats är en allvarlig brist och kräver en särskild utredning innan beslut kan fattas om en realiserbar detaljplan.

Bygg en två-parallellig skola som ger mindre slitage!

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Bygg en två-parallellig skola som möjliggör för dessa djur och växter att skyddas även i framtiden!

Och lyssna gärna till de synpunkter som kommer in från de boende i området.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 16 (2020-04-24)

Vår övergripande synpunkt på projektet Sanduddens skola är att en skola av den storleken och med fokus på skolår F-9 inte ska byggas på området. Det är ett feltänk att lägga en sådan förhållandevis

stor skola i utkanten av tätorten. När barnen i närområdet inte längre är skolpliktiga, kommer skolan att behöva nyttjas av elever från övriga delar av Ekerö tätort. De kommer då till i stor del kan komma att behöva bussas till skolan. Det är ett feltänk att lägga en av Ekerös största skola nere i en sandgrop med en enda tillfartsväg. En brant väg från en trafik korsning där trafiksituationen redan idag är problematisk. Att skolan dessutom får ökad trafik på kvällar och helger i och med byggnaden av en idrottshall gör inte saken bättre.

En lämpligare plats skulle t ex vara efter Älvnäsvägen. Helst där nu Lidl ligger men i andra hand på tomten bakom Lidl. Då skulle skolan kunna avlasta övriga skolor i tätorten och fler elever skulle få närmre till skolan och den trafik som en skola genererar skulle därmed minska. Skolan skulle dessutom få tillgång till de sportanläggningar som finns på Träkvistavallen. Fotbollsplaner, tennishall, hockeyhall och på sikt också badhus. I området finns också en fritidsgård. Passagen från skolan till idrottsplatsen skulle kunna ske via en kulvert under Ekerövägen.

Ett annat alternativ skulle kunna vara knapra ytterligare något på Ekebyhovsdalen och lägga en skola nedanför vattentornet, bakom Träkvistavallen. , Då skulle man på ett bra sätt kunna nyttja de anläggningar som finns där sa mt fånga in den nya aktivitetsparken i utbudet av fritidsaktiviteter.

Om nu inte kommunen tar fasta på ovanstående förslag så framför vi nedanstående synpunkter på trafikutredning i detaljplanen:

1. Vi förordar en östlig dragning av gång- och cykelvägen från Ekerövägen utefter Sanduddsvägen ner till skolan. Det främsta skälet för en östlig dragning, är att trafiksituation uppe vid korsningen Sanduddsvägen/ Ekerövägen då känns mera naturlig och blir trafiksäkrare för barn och ungdomar. i ett västligt alternativ skulle barnen behöva korsa Sanduddsvägen och också gatan Mälurvyn. Det finns då stor risk för olyckor när gångare och framförallt cyklister i hög fart cyklar nerför backen samtidigt som de boende ska åka ut med sina bilar eller gå ut på Sanduddsvägen.

Det är angeläget att gång - och cykelbanan separeras tydligt så att även äldre personer i bostadsrättsföreningarna känner sig trygga när de nyttjar gångvägen utan att bli nerkörda av cyklister.

Om återvinningscentralen flyttas enligt planen bör infarten förses med hinder för att minska hastigheten. T ex med kantsten som föreslås.

Vi är positiva till att övergångsstället vid Ekerövägen hastighetssäkras samt föreslår att hastigheten på hela Sanduddsvägen begränsas till 30 km/tim. Redan idag bildas köer redan i korsningen Ekerövägen/Sanduddsvägen i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en ”gryta

Det är bra att kommunen är medveten om att Sanduddsvägen och gång- och cykelbanan genererar mycket dagvatten när det regnar. Det har boende på gatan Sjöutsikten bittert fått erfara. Vart 3-4 år har vatten från Sanduddsvägen vid häftigt regnväder strömmat in på Sjöutsikten och vållat skador på ett par villor efter gatan samt på de dagvattenbrunnar som finns. Det är därför viktigt att dagvattnet tas om hand på ett korrekt och genomtänkt sätt.

Sannolikt kommer ett antal barn att gena på vägen till skolan och då göra det på västra sidan om Sanduddsvägen. Marken ägs av nedanstående samfälligheter som också bekostar skötsel och underhåll. Vi kan inte tillåta allmän cykel och gångtrafik på våra gångvägar. Vi föreslår att kommunen i samråd med nedanstående föreningar och samfälligheter bekostar avskärningar av genvägarna för att minimera olyckor och för att minska störningarna för de boende i området. Föreningarnas ståndpunkt är att eventuella investeringar och anpassningar som kommer att göras inom GA37, GA 38 och GA39 ska bekostas av kommunen. Vidare så ska kommunen sköta drift och

underhåll av sådana anläggningar. Lika så borde kommunen sköta drift och underhåll av den gångvägen inklusive trappa som redan idag används av skolelever och pedagog

Vi avstår från att ha synpunkter på de föreslagna skolbyggnaderna.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 7. Gator och trafik, 9. Teknisk försörjning** samt **11. Avtal och genomförande**

Yttrande 17

Av de framtagna underlagen och argumentationen för att bygga ut Sanduddens skola till en tre-parallellig F-9 skola med sammanlagt 900 elever, så står det ganska klart att det inte går att bygga en skola för så många elever nere i Sandudden. I varje fall inte om man vill ta hänsyn till naturvärden, trafiksituationen och oss som valt att bosätta oss i Sandudden.

Däremot verkar det finnas förutsättningar för en utökning till en fortsatt två-parallellig skola upp till åk 9. För en skola med istället två paralleller så minskar storleken på byggnader, trafiken och anspråkstagande av marken söder om Sanduddsvägen. Enligt de alternativ som presenterades vid samrådet verkade även idrottshallen få plats på samma sida som skolan.

Hur ska vi kommuninvånare boende i Sandudden tolka att ni i ert nya planförslag ignorerar synpunkter och påpekande om att byggnaderna i planförslaget vid samrådet 2018 var för stora och att vi motsatte oss denna utökning. Istället för att försöka göra anpassningar för att minska den negativa konsekvensen, så föreslås nu ännu högre byggnader och att idrottshallen byggs på södra sidan av Sanduddsvägen. Inte bara det att bygghöjden i granskningsförslaget ökar med ytterligare 3 meter till en nockhöjd på 15 meter, dvs nära en fördubbling av nuvarande byggnader på 8 meter. Ni ändrar även till att bygghöjd istället ska styras av tillåten nockhöjd så att eventuell påbyggnad med t.ex. solpaneler läggs till denna höjd.

Vid samrådet ifrågasattes även i anspråkstagandet av naturmarken söder om Sanduddsvägen (ängen) och även här väljer ni ytterligare utökning av området och att placera idrottshallen här. Ni föreslår alltså att decimera denna Sanduddens gröna lunga med idrottshall och parkering. Det är mycket som nu skiljer sig från de förslag som presenterades vid samrådet och tyvärr till det sämre för oss boende i närområdet.

Även om det av angivna skäl från kommunen vore önskvärt med en större skola så finns inte förutsättningarna för detta i Sandudden. Det är tråkigt och förvånande att kommunen inte tar mer hänsyn till invånarna i Sandudden och presenterar ett planförslag som innebär en sådan överexploatering av området Sandudden. Är det av vikt att få till en skolkapacitetsökning i snar framtid borde det vara en framgångsfaktor att det även görs i dialog och med hänsyn till de boende i området.

Nedan beskrivs några punkter om konsekvenserna av byggandet av en stor skola för 900 elever i Sandudden. Dessa gäller höjden på skolbyggnader, problemen med ökad erosion av terrängen, trafiken, närmiljö och livskvalitén i Sandudden, känsliga naturvärden och hotade arter, samt förslag på alternativ för utökad skolkapacitet.

1. Byggnadshöjden

Det nya planförslaget avviker radikalt från den tidigare detaljplanen genom att öka maximalt tillåtna byggnadshöjd från 8 meter till en nockhöjd på 15 meter. Detta är inte acceptabelt. Vid samrådet påtalades t.ex. behovet av utsiktsstudier som visar hur utsikterna från fastigheterna på Sjöutsikten kommer att påverkas. I Samrådsredogörelsen kan man vidare läsa att redan då motsatte sig många boende i området en ökning av högsta tillåtna byggnadshöjd från 8 meter till 12 meter. Man blir

förundrad men framförallt besviken på att kommunen nu väljer att presentera ett uppdaterat planförslag som innebär en ökning med ytterligare 3 meter till en nockhöjd på 15 meter.

Med en nockhöjd på 15 meter hamnar taket på samma nivå som trädgårdarna på södra sidan Sjöutsikten. Det finns en talande bild i dokument Gestaltningsprogram, sid 10, "Vy 2 från kullen med nya åk. 6-9 skolan". Denna bild illustrerar delvis konsekvenserna av att låta uppföra en byggnad av denna storlek. Även vid det informationsmöte som hölls på Planenheten hösten 2019 påtalades att den här storleken på skolbyggnader inte kan accepteras.

I Samrådsredogörelsen, där det påtalas att en ökning av den maximala byggnadshöjden inte är önskvärd, står bl.a. följande kommentar att läsa "Barn- och utbildningsnämnden har beslutat att Miljö- och stadsbyggnadskontoret ska utreda en utökning av Sanduddens skola till ca 900 elever".

Med bakgrund till att vi är så många boende ovanför skolan som nu riskerar att få vår utsikt mot Mälarens vatten förstörd av en skrymmande 15 meter hög skolbyggnad, så förstår vi inte hur man (trots påtalan vid flera tillfällen) kan komma fram till att presentera ett förslag med byggnader som är ännu större än vid samrådet. Vi säger definitivt nej till att öka den maximala byggnadshöjden när det får denna konsekvens. Om detta i sin tur får konsekvensen att det inte går att bygga en skola stor nog för 900 elever så är det ett svar som utredningen borde presentera.

Varför tas inte denna problematik alls upp i underlaget? Trots påtalan är denna problematik inte omnämnd i Planbeskrivningen."

2. Problematik med nya genvägar till skolan och ökad erosion med planförslag

I planbeskrivningen under rubriken Naturvärden står att läsa "... Den sammanvägda bedömningen är att planförslaget kan genomföras med måttliga negativa konsekvenser för naturvärdena under förutsättningen att en ny gångväg genom slänten inte anläggs genom området med svartpälssiets bohålor."

Vidare står att läsa om att slänten redan idag utsätts hårt slitage "... hårt slitage vilket medför stora erosionsproblem. Detta beror på att området används som lektyta av skolans elever och att flera stigar löper genom det."

Vidare, vid hårdare regn spås erosionen på ytterligare när den i slänten upptrampade sanden spolas ner på skolgården – se bilder nedan med exempel på detta från sommaren 2019.



Det är förvånande att ingenstans tas problematiken upp kring vilka nya naturliga genvägar som kommer skapas i och med planförslagets val gällande placeringar av skolbyggnader enligt den nya detaljplanen.

I planbeskrivning står t.ex. att läsa: "Den GC-väg som finns längs med Sanduddsvägen används inte av elever som tar sig ner från busshållplatsen vid Ekerövägen eller kommer norrifrån. De använder sig istället av slänten norr om skolområdet för att nå skolområdet."

Baserat på elevers val av stig genom slänten för att ta sig till nuvarande skolas placering. Finns det då anledning att tro att mellan- och högstadieläverna kommer välja en GC-väg längs med Sanduddsvägen om de promenerar uppifrån Ekerövägen till byggnaden för åk 4-9. Denna byggnad som nu är placerad längst västerut i planområdet. Eller kommer eleverna även i framtiden välja den mest naturliga genvägen via stigarna genom det känsliga naturområdet i slänten? Med nuvarande placering är det troligt att en naturlig genväg för mellan- och högstadieläver blir

- via Sjöutsikten
- ner på stigen mellan Sjöutsikten #11 och #13
- vidare ner för sandslänten till skolan se inklippt bild nedan.



Hur ska slänten här skyddas från negativ påverkan på grund av den ökade användningen av stigarna ner för slänten till skolan. Detta i känsligt naturområde som lider av erosionsproblematik. Redan idag är erosionen omfattande här där heller inga träd stöder upp sanden.

Som sagt, hur många kommer ta gångvägen runt Sanduddsvägen när denna alternativa genväg finns? Detta riskerar att inte bara påverka känsliga naturvärden utan på sikt även fastigheterna ovanför skolan.

Denna problematik påtalades på informationsmötet som hölls på Planenheten hösten 2019 och vi undrar som sagt varför denna problematik nu inte tas upp i underlagen. Att problematiken gällande erosionen i slänten på grund av skolans placering inte har analyserats är en allvarlig brist och kräver en särskild utredning. Eftersom även detta borde påverka beslut om placeringen av byggnader, behöver det göras innan beslut kan fattas om detaljplan.

3. Trafiksituationen

Ingen hänsyn verkar ha tagits till att inflyttningen av nya barnfamiljer till Sandudden inte är lika stor som den var när området byggdes. Nu är det ett område där inflyttningen av nya barnfamiljer inte är lika stor som tidigare. Detta betyder att en allt större mängd elever kommer komma resande till Sandudden från skolans upptagningsområde utanför Sandudden. Trafiken kommer öka när en allt större andel av eleverna därför kommer skjutsas/bussas till skolan, än mer vintertid när färre cyklar och väglaget samtidigt är sämre. Eller

Det saknas planering för hämtning och lämning ovanför skolan eller är det tänkt att alla som vill skjutsa sina barn till skolan ska köra ända ner till skolan? Tidigare har det nämnts att busshållplatsen Sanduddensvägskäl skulle kunna användas i detta syfte men att den i så fall skulle behöva ändras för att detta ska fungera. Ser dock inte något förslag på detta i underlagen.

Redan idag är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikproblem och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare.

I denna process bör man även tänka på att den framtida ökningen av trafiken i korsningen mellan Ekerövägen och Jungfrusundsvägen redan nära förestående på grund av

- a) nya bostäder som för närvarande byggs vid Grönalunds förskola
- b) exploateringen och utbyggnaden av bostäder och utvecklingen vid Träkvista torg.

Lägg därpå en den ökad mängd bilar på Ekerövägen till följd av en stor skola (troligen den största skolan på Ekerö) i Sandudden och trafiksituationen riskerar att bli problematisk.

Som sagt effekten på trafiken och köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Finner att trafikplaneringen tyvärr är otillräcklig när den vilar på bristfälliga antaganden och det vore olyckligt om det påverkar trafiksäkerheten för elever som ska ta sig fram och tillbaka från skolan. Detta är naturligtvis även mycket oroande för oss boende ovanför skolan.

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna. Detta behöver göras innan beslut om en detaljplan kan fattas.

4. Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000- området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv"

eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

5. Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Förslag på alternativ för utökad skolkapacitet

Om Ekerö kommun behöver utökad skolkapacitet är en lämpligare plats för en större skola i det mer centralt belägna området vid Lidl. Denna plats har tidigare nämnts som intressant för en ny skola. Detta skulle bli en mer centralt belägen skola, som skulle kunna avlasta övriga skolor i tätorten. Fler elever skulle få närmre till skolan och den trafik som en skola genererar skulle därmed minska. En skola i det området skulle få tillgång till de sportanläggningar som finns på Träkvistavallen; fotbollsplaner, ishall och på sikt även badhus.

Avslutningsvis så står det som sagt ganska klart att det inte går att bygga en skola för så många som 900 elever nere i Sandudden. I varje fall inte om man vill ta hänsyn till naturvärden, trafiksituationen och oss som valt att bosätta oss i Sandudden. Dvs även om det av angivna skäl vore önskvärt med en större skola så finns inte förutsättningarna för detta i Sandudden. Det är tråkigt och förvånande att kommunen inte tar mer hänsyn till invånarna i Sandudden och presenterar ett planförslag som innebär en sådan överexploatering av området Sandudden.

Skulle man i stället ta hänsyn till förutsättningarna i Sandudden och utgå från vad som i Planbeskrivningen benämns Nollalternativet med en mindre planändring för att tillåta en idrottshall, vore det troligen möjligt att därmed få till en mer rimlig ökning av skolkapaciteten i Sandudden.

Är det av vikt att få till en skolkapacitetsökning i snar framtid borde det vara en framgångsfaktor att det även görs i dialog och med hänsyn till de boende i området.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 18

Vi motsätter oss att en så stor skola, årskurs F-9 byggs i Sandudden. Det är säkerligen befogat att Sanduddskolan bör byggas ut och bättre anpassas till skolans behov av bland annat lektionssalar, kök, matsal, gymnastiksal etc. Vi förordar dock att Sanduddens skola förblir en F-6 skola men att den anpassas till att bli en funktionell skola. Vi vill framföra följande synpunkter.

Byggnadernas höjd och storlek

Vi tycker inte att byggnadernas föreslagna storlek smälter in i landskapsbilden där omkringliggande byggnader består av småhus. Jämfört med tidigare utbyggnadsförslag har dessutom byggnaderna **gjorts högre**, 15 och 11 meters nockhöjd jämfört med 12 meters totalhöjd. Nockhöjd innebär i praktiken att byggnaderna blir högre, upp mot 13 respektive 17 meter eftersom skorstenar, ventilationstrummor, solpaneler m.m. tillkommer. Det känns inte som om man beaktat tidigare synpunkter som framförts angående byggnadernas höjd. Någon förklaring till detta har heller inte angetts i handlingarna.

Vidare så har den största och högsta byggnaden flyttats åt väster vilket gör att den smälter in sämre i landskapet och **skymmer ännu mer den öppna vyn och utsikten** för dem som bor ovanför skolan. Slänten norr om skolan är dessutom lägre i västra delen av planområdet än i den östra delen. Med tanke på den öppna vyn och utsikten så uppfattar vi därför detta förslag som **sämre än tidigare förslag**.

Byggnadernas gestaltning

Det känns som om man arbetat mycket med östra byggnadens gestaltning med ett brutet, veckat tak så att den inte ska se så stor ut. När det gäller den högre västra byggnaden så föreslås inget sådant utan istället ett flackt platt tak och man skriver i gestaltungsprogrammet "*taket i övrigt är inte fullt lika framträdande och kan därför få en enklare utformning*". Varför beaktas inte boendekvaliteten för de mer än 100 hushåll som bor ovanför skolan och som kommer att behöva titta ut på ett 2500 m² stort platt tak?

Nuvarande detaljplaner bör beaktas i större utsträckning

I nuvarande detaljplaner begränsas byggnadernas höjd till 8 meter och det finns skrivelse om att "marken ska vara planerad på sådant sätt som tillvaratar utsikt". Båda dessa skrivelser **tas bort i nya förslaget till detaljplan** vilket vi motsätter oss. De skrivelserna bör ses tillsammans för att dels skydda känsliga naturområden och dels tillvarata den öppna vyn och utsikten. Elevantalet kommer att öka kraftigt vilket kommer att få påverkan på naturområdet. Att en skötselplan för norra slänten har tagits fram är mycket bra men man kan inte påstå att utsikten tillvaratas när man föreslår en 15+ meter hög, stor byggnad, en 11+ meter hög, stor byggnad och en 12+ meter hög idrottshall. De lär bli högre och skymma utsikten mer än de flesta träd som växer.

Allmänt

När Ekerö kommun beslutade om gatunamnen Mälarvyn och Sjöutsikten så gjordes rimligen detta baserat på att från dessa gator så ser man faktiskt ut över Mälaren. Utsikten från dessa gator var säkerligen en avgörande faktor för flertalet av oss som valt att bosätta oss här. För oss är den **obrutna utsikten över Mälaren i sydväst livskvalitet** och uppväger med råge all den tid som vi lägger på arbetspendling. Att få denna utsikt kraftigt reducerad skulle innebära att vi likaväl kan bosätta oss någon annanstans.

Generellt så tycker vi att lite studier har gjorts för att bedöma hur den öppna vyn och utsikten påverkas för de boende ovanför skolan. Särskilt som detta har efterfrågats när synpunkter lämnats tidigare. Det finns trots allt mer än 100 hushåll ovanför skolan.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt** samt **5. Bebyggelse och gestaltning**

Yttrande 19

Under planprocessen har Närlunda vägförening lämnat synpunkter som både beaktats och inte beaktats.

Enligt vår bedömning så är det av yttersta vikt att dagvattenhantering fungerar, och att ytor i möjligaste mån inte hårdgörs.

I dagsläget fungerar inte dagvattenavledning tillfredsställande då det vid kraftigt regn sker översvämning vid busshållplatsen inom detaljplaneområdet.

Närlunda vägförening anser att föreslagen gångstig enligt fig 20 ej genomförs, då det redan finns upplyst gång- och cykelväg utmed Sanduddsvägen. Det bedöms bli stora problem med vinterunderhåll på en smal brant "snirkväg"

Ett krav från Närlunda vägförening är, att det inom hela detaljplaneområdet blir kommunalt huvudmannaskap. PBL 4 kap 7§.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik**, **9. Teknisk försörjning** samt **11. Avtal och genomförande**

Yttrande 20

Av de framtagna underlagen och argumentationen för att bygga ut Sanduddens skola till en treparallellig F-9 skola med sammanlagt 900 elever, så står det ganska klart att det inte går att bygga en skola för så många elever nere i Sandudden. I varje fall inte om man vill ta hänsyn till naturvärden, trafiksituationen och oss som valt att bosätta oss i Sandudden.

Däremot verkar det finnas förutsättningar för en utökning till en två-parallellig skola upp till åk 9. För en skola med istället två paralleller F-9 så minskar storleken på byggnader, trafiken och anspråkstagande av marken söder om Sanduddsvägen. Enligt de alternativ som presenterades vid samrådet verkade även idrottshallen få plats på samma sida som skolan.

Hur ska vi kommuninvånare boende i Sandudden tolka att ni i ert nya planförslag ignorerar synpunkter och påpekande om att byggnaderna i planförslaget vid samrådet 2018 var för stora och att vi motsatte oss denna utökning. Istället för att försöka göra Anpassningar för att minska denna negativa konsekvens, så föreslås nu ännu högre byggnader och att idrottshallen byggs på södra sidan av Sanduddsvägen. Inte bara det att bygghöjden i granskningsförslaget ökar med ytterligare 3 meter till en nockhöjd på 15 meter, dvs nära en fördubbling av nuvarande byggnader på 8 meter. Här ändras samtidigt så att bygghöjd istället styrs av tillåten nockhöjd så att eventuell påbyggnad med t.ex. solpaneler läggs till denna höjd.

Vid samrådet ifrågasattes även i anspråkstagandet av naturmarken söder om Sanduddsvägen (ängen) och även här väljer ni ytterligare utökning av området och att placera idrottshallen här. Ni föreslår alltså att decimera denna Sanduddens gröna lunga med idrottshall och parkering. Det är mycket som nu skiljer sig från de förslag som presenterades vid samrådet och tyvärr till det sämre för oss boende i närområdet.

Även om det av angivna skäl från kommunen vore önskvärt med en större skola så finns inte förutsättningarna för detta i Sandudden. Det är tråkigt och förvånande att kommunen inte presenterar ett planförslag som tar mer hänsyn till oss boende i Sandudden. Är det av vikt att få till

en skolkapacitetsökning i snar framtid borde det vara en framgångsfaktor att det även görs i dialog och med hänsyn till de boende i området.

Nedan följer ytterligare synpunkter om byggnadshöjden, erosionsproblematiken, trafiken, närmiljön och livskvalitén i Sandudden och känsliga naturvärden och hotade arter.

Byggnadshöjd

Det nya planförslaget avviker radikalt från den tidigare detaljplanen genom att öka maximalt tillåtna byggnadshöjd från 8 meter till en nockhöjd på 15 meter. Detta är inte acceptabelt. Vid samrådet påtalades t.ex. behovet av utsiktsstudier som visar hur utsikterna från fastigheterna på Sjöutsikten kommer att påverkas. I Samrådsredogörelsen kan man vidare läsa att redan då motsatte sig många boende i området en ökning av högsta tillåtna byggnadshöjd från 8 meter till 12 meter. Man blir förundrad men framförallt besviken på att kommunen nu väljer att presentera ett uppdaterat planförslag som innebär en ökning med ytterligare 3 meter till en nockhöjd på 15 meter, nära en fördubbling av nuvarande byggnader på 8 meter.

Med en nockhöjd på 15 meter hamnar taket på samma nivå som trädgårdarna på södra sidan Sjöutsikten. Det finns en talande bild i dokument Gestaltningsprogram, sid 10, "Vy 2 från kullen med nya åk. 6-9 skolan". Denna bild illustrerar delvis konsekvenserna av att låta uppföra en byggnad av denna storlek. Även vid det informationsmöte som hölls på Planenheten hösten 2019 påtalades att den här storleken på skolbyggnader inte kan accepteras.

I Samrådsredogörelsens, där det påtalas att en ökning av den maximala byggnadshöjden inte är önskvärd, står bl.a. följande kommentar att läsa "Barn- och utbildningsnämnden har beslutat att Miljö- och stadsbyggnadskontoret ska utreda en utökning av Sanduddens skola till ca 900 elever". Med bakgrund till att vi är så många boende ovanför skolan som nu riskerar att få vår utsikt mot Mälarens vatten förstörd av en skrymmande 15 meter hög skolbyggnad, så förstår vi inte hur man (trots påtalan vid flera tillfällen) kan komma fram till att presentera ett förslag med byggnader som är ännu större än vid samrådet. Vi säger definitivt nej till att öka den maximala byggnadshöjden när det får denna konsekvens. Om detta i sin tur får konsekvensen att det inte går att bygga en skola stor nog för 900 elever så är det ett svar som utredningen borde presentera.

Varför tas inte denna problematik alls upp? Trots påtalan är denna problematik inte omnämnd i Planbeskrivningen."

Erosionproblematik i slänten

I planbeskrivningen under rubriken Naturvärden står att läsa "... Den sammanvägda bedömningen är att planförslaget kan genomföras med måttliga negativa konsekvenser för naturvärdena under förutsättningen att en ny gångväg genom slänten inte anläggs genom området med svartpältsbiets bohålor."

Vidare står att läsa om att slänten redan idag utsätts hårt slitage "... hårt slitage vilket medför stora erosionsproblem. Detta beror på att området används som lektyta av skolans elever och att flera stigar löper genom det."

En viktig punkt som i samband med detta inte tas upp i planförslaget, trots påtalan hos kommunen vid informationsmöte på Planenheten hösten 2019. Detta gäller de naturliga genvägarna när t.ex. mellan- och högstadieeleverna promenerar uppifrån Ekerövägen till mellan- och högstadiebyggnaden med nuvarande placering i väster. Med denna placering är det troligt att en naturlig genväg blir

- via Sjöutsikten
- ner på stigen mellan Sjöutsikten #11 och #13
- vidare ner för sandslänten till skolan

Se inklippt bild nedan.



Hur ska slänten här skyddas från negativ påverkan av den ökade användningen av dessa stigar ner för slänten till skolan. Detta i känsligt naturområde som redan idag lider av erosionsproblematik. Hur många kommer promenera runt Sanduddsvägen när denna alternativa genväg finns?

Den ökade problematiken gällande erosionen i slänten på grund av skolans placering kräver en särskild utredning och innan beslut kan fattas om detaljplan.

Trafiksituationen

Ingen hänsyn verkar ha tagits till att inflyttningen av nya barnfamiljer till Sandudden inte är lika stor som den var när området byggdes. Nu är det område där inflyttningen av nya barnfamiljer inte är lika stor som tidigare. Detta betyder att en allt större mängd elever kommer komma resande till Sandudden från skolans upptagningsområde utanför Sandudden. Trafiken kommer ökas när en allt större andel av eleverna därför kommer skjutas/bussas till skolan, speciellt vintertid när färre cyklar och väglaget är sämre.

Det saknas planering för hämtning och lämning ovanför skolan. Tidigare har det nämnts att busshållplatsen Sanduddensvägskäl skulle kunna användas i detta syfte men att den behöver ändras för att detta ska fungera. Ser inte något förslag på detta i underlagen.

Redan idag är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikproblem och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Finner att trafikplaneringen tyvärr är otillräcklig när den vilar på bristfälliga antaganden och det vore olyckligt om det påverkar trafiksäkerheten för elever som ska ta sig fram och tillbaka från skolan.

Detta är naturligtvis även mycket oroande för oss boende ovanför skolan.

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna. Detta behöver göras innan beslut kan fattas om detaljplan.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort området karaktär. På ången mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stort eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000- området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpältsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Förslag på utökad skolkapacitet

Om Ekerö kommun behöver utökad skolkapacitet är en lämpligare plats för en större skola i det mer centralt belägna området vid Lidl. Denna plats har tidigare nämnts som intressant för en ny skola. En här även mer centralt belägen skola, skulle kunna avlasta övriga skolor i tätorten och fler elever skulle få närmre till skolan och den trafik som en skola genererar skulle därmed minska. En skola i det området skulle få tillgång till de sportanläggningar som finns på Träkvistavallen; fotbollsplaner, ishall och på sikt även badhus.

Sammanfattningsvis så står det som sagt klart att det inte går att bygga en skola för så många som 900 elever nere i Sandudden. I varje fall inte om man vill ta hänsyn till naturvärden, trafiksituationen och oss som valt att bosätta oss i Sandudden. Dvs även om det av angivna skäl vore önskvärt med en större skola så finns inte förutsättningarna för detta i Sandudden. Det är tråkigt och förvånande att kommunen inte presenterar ett planförslag som tar mer hänsyn till oss boende i Sandudden.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden samt 7. Gator och trafik**

Övriga:

Yttrande 21

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola. En stor skola bör byggas där det finns ett naturligt trafikflöde och inte får massor av ny trafik ner i en sandgrop. Runt centrum, längs Ekerövägen är bättre placering. Tex nära anslutning av Träkvistavallen.

2. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

3. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll samt förskolan än dagens placering.

Bygg ingen bussgata. Ta bort skrivningen om eventuell bussgata från planbeskrivningen.

Gatan används idag av hela områdets barn för bla cykling och diverse lek/sportaktiviter.

Tillgänglighet till busshållplats är redan idag tillfredställande med nuvarande sträckning. En bussgata skulle dessutom generera inte bara mycket tung, bullrig och trafikfarlig busstrafik, men även annan biltrafik till och från Sommarstan som ökar trafiken än mer. Att försämra närmiljön i ett sånt barntätt område kan knappast vara förenligt med **barnkonventionen!** Trafiksäkerhetsmässigt är det ren idioti! Att vi som bor närmast Sanduddsvägen skulle få höga bullernivåer med stark försämrad ute- men även inommiljö verkar inte beaktas alls. Blir omöjligt att använda uteplatser och stora delar av tomt. Vem betalar för värdeminskningen?

OM utökning av skola till en treparallellig skola om 900 elever ändå går igenom så vill vi att

Ø Det görs en ny trafikutredning. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna med betydlig fler inresande elever samt även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

Ø Bygg färre parkeringsplatser än vad som framgår av förslagen detaljplan. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Ø Bygg inte väster om pumphuset på ängen söder om Sanduddsvägen. Om detta ändå görs måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 3. Hälsa och säkerhet, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Yttrande 22

Hur löser man för brandkåren, polisen o ambulans, en skola för 900 elever. (Trafikplanen verkar inte vara genomtänkt en brant feldoserad backe där det flera gånger har varit bussar o bilar som hindrar trafiken till och från Sandudden. Bilar till skolan för att släppa av barn borde stoppas. Barn släpps av ovanför skolan och går ner eller tar bussen ner. Samma bör gälla för idrottshallen, parkering ovanför skolan. Endast trafik förbi skolan för boende bortom skolan.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik**

Yttrande 23

Hej,

Några synpunkter som flera av oss i Sandudden har.

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.

2. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

3. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll samt förskolan än dagens placering.

OM utökning av skola till en treparallellig skola om 900 elever ändå går igenom så vill vi att
 Ø Det görs en ny trafikutredning. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna med betydlig fler inresande elever samt även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

Ø Bygg färre parkeringsplatser än vad som framgår av förslagen detaljplan. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Ø Bygg inte väster om pumphuset på ången söder om Sanduddsvägen. Om detta ändå görs måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 3. Hälsa och säkerhet 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Yttrande 24

Hej!

Några frågor på gestaltningsprogrammet för Sanduddens skola

- Ökad trafik? Ni nämner inget om den stora ökningen av trafik skolan kommer att innebära och den påverkan den kan komma att ha. Antar det kommer bli fler bussturer, ökad trafik på helger pga idrottshallen och ökad trafik i samband med hämning/lämning samt ökad personal. Så hur tänker ni kring detta?
- Ljudnivån i området? Hur kommer den att påverkas av mer än en fördubbling av elevantalet.
- I gestaltningsplanen nämner ni svartpälsbin, men andra skyddsvärda arterna då? T ex mosshumla, bibagge, läppstekel och mindre blåvinge. Hur kommer dessa att påverkas?
- Höjd på skolan (påverkar utsikten?) I planen står det att "höjder och storlekar på byggnaderna är en skiss..kan innebära förändringar" Vad betyder det? Innebär det att det kan bli en skola med t ex fem våningar?

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **3. Hälsa och säkerhet, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 25

Hej,

här kommer våra synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13). Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematisk. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill understryka att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.
7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematisk. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Tråkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppforsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort området karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför

allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid. Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 26

Hej,

här kommer synpunkter (som i princip överlappar med en annan granne på Sandkilsvägen) på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13). Utökad skolkapacitet borde tas med i Lidlplanen, där kommer det vara nära till vägen och bussar, nära till Vallen och en eventuell simhall.

Vid ett skolbygge som nu planeras kommer trafiksituationen bli bedrövlig, moppar, moppebilar, alla andra bilar, och en massa småbarn som ska gå över vägarna. Nej, det vill vi inte ha. Sen att sabba den sista fria grönytan som finns iform av ängen, det var inget som någon räknat med vid inflyttning till området.

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematisk. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill understryka att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.
7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet

och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematisk. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikrörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 27

Hej!

Här kommer mina synpunkter angående förändring av detaljplanen för Sandudden, samt synpunkter i allmänhet på det planerade bygget.

Min personliga känsla är att förslaget inte är genomtänkt och det inger en kvävande känsla för hela området med bebyggelse på den för området viktiga ängen.

Jag är inte emot en utbyggnad/ombyggnad av skolområdet, det behövs fler platser i skolan, och det är bra att vi värnar den unika flora och fauna vi har här... MEN vi är också många boende i området och det här är INTE en förändring av ringa karaktär, snarare av brutal karaktär.

1) Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig och en högst märklig plats för en jätteskola! Hur kan Sandudden anses vara den strategiskt bästa platsen? En grop i utkanten av samhället...

2) Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Förtätningen blir en BRUTAL ändring av områdets karaktär!! Området behöver INTE ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

Vi har få användbara gröna ytor i Sandudden för barn att utöva fri lek på, då de flesta platserna är nära vatten. Utöver barnens behov är vi ju ett stort antal vuxna/äldre som använder oss av ängen för promenader, löpning, lek, fotboll, brännboll med mera och även på vintern när det är snö.

Vi med många flera i området använder ängen dagligen tex under våra hundpromenader, löpturer och andra aktiviteter.

3) Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den föreslagna förändringen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den hamnar dessutom närmre flera hushåll och kommer att störa dessa. De föreslagna, nya, platsen är också betydligt närmare förskolan än dagens placering! Det känns inte genomtänkt!

4) Det måste göras en ny trafikutredning. Den som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever, INTE 900 elever. Har man tagit med ändringen i trafik som kommer ske mellan Sandudden - Tappström?

5) Bygg färre parkeringsplatser än vad som framgår av föreslagen detaljplan. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som INTE nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats, vars parkering endast används under varma somrar. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning vilket är omodernt; barn och andra besökare har faktiskt ben att gå med. Man kan gå från Södran OM man tex kommer med en inhyrd buss för något sportevenemang.

Jag förstår inte nyttan av parkeringsplanen ALLS. Den är, i mina ögon, ologisk.

6) Varför kan man inte göra en skola bakom Lidl? Vad jag har förstått blir det inget av varuhusbygget där. Där har ni en central stor tomt med bra kommunikationer, nära till idrottsplatsen och även enorma ängsområden som inte skulle påverkas lika mycket av ingreppet. Om man dessutom gör en tunnel under Ekerövägen behöver skolbarnen inte korsa vägen. De får också nära till framtida simhall.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 28

Hej,

Anför härmed synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Jag är positiv till utbyggnad av Sanduddens Skola, men har några synpunkter i själva utformningen av utbyggnationen som jag härmed framför.

Ängen söder om Sanduddsvägen; Ängen är idag en mycket välnyttjad och uppskattad plats för friluftsliv och rekreation. Jag anser att detta förslag till detaljplan stör möjligheten till rörligt friluftsliv. Detta eftersom en stor del av ängen tas i anspråk för idrottshall, parkering och aktivitetsyta. Naturområdet mot Mälaren är idag till stora delar kraftigt igensatt av sly samt fallna träd och delar av träd, vilket gör större delen av detta område otillgängligt för rekreation och friluftsliv och är därmed inte ett fungerande alternativ till ängen.

Lösningen på detta skulle förslagsvis kunna vara:

1. Behålla nuvarande förslag till detaljplan och utbyggnad av Sanduddens Skola men säkerställa tillgänglighet för friluftsliv i naturområdet utmed Mälaren. Detta genom att öppna upp områdets tillgänglighet genom kraftig röjning av sly. Framförallt delarna i riktningen mot Asknäs ser ut att utgöras av gammal hagmark (ser så ut vid okulär besiktning samt kontroll av äldre fotografier av området) och skulle efter gallring lämpa sig mycket väl som hagmark för t ex får under hela eller delar av året. Härigenom skulle en hög tillgänglighet för friluftsliv och rekreation kombineras med att naturvärdet i skogsområdet kraftigt ökades genom utbredd möjlighet för hotade växter och insekter som idag finns i Sandudden att öka sitt ubredningsområde.

Detaljplan och utbyggnation enligt ursprunglig plan med 2 paralleling skola F-9 och därmed möjlighet att behålla hela eller större delar av ängen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt samt 6. Naturområden**

Yttrande 29

Synpunkter på detaljplan för Sanduddens skola (Fastighet Träkvista 3:99 m fl), Diariennr: PLAN.2016.13

Det går inte att komma fram till någon annan slutsats än att en skola i Sandudden inte har kapacitet för 900 elever. Kostnaden för boende i området, elever på skolan och naturen blir helt enkelt för stor. En skola med 900 elever kräver en stor skolgård, en stor sporthall, många parkeringsplatser och smidiga lösningar för kollektiv- och biltrafik och tyvärr kan inte detta uppnås i Sandudden, ytan finns helt enkelt inte.

Det inriktningsbeslut som Barn- och utbildningsnämnden fattade i november 2018 om att Sandudden skola ska ha cirka 900 elever gjordes innan områdets faktiska kapacitet och förutsättningar utretts. Även om en sådan inriktning finns ger inte den geografiska platsen utrymme för en sådan stor skola.

Gör skolan F-9 men med ett mindre antal elever och anpassa skolans kostym efter det.

Sporthallen och aktivitetsytan ska inte ta yta från ängen

Den tänkta idrottshallen ska bli ungefär lika stor som Tappströmsskolans bollhall. En sådan stor byggnad, på den föreslagna platsen, förtjänar en helt egen planprocess och ska inte gömmas bort i den process som nu pågår. Vi motsäger oss starkt att bygga en idrottshall och aktivitetsyta söder om Sanduddenvägen.

Ängen söder om Sanduddenvägen är en mycket viktig yta för de boende i Sandudden. Detta är den enda öppna ytan i Sandudden och en av de få öppna ytorna i Träkvista tätort (eftersom Ekerö kommun sålde Ekerövallen). Här bedrivs mycket spontanspel, Pokemon, det flygs drakar och tränas hundagility. I Coronatider har ytan dessutom använts för olika typer av gruppaktiviteter när träningar inte längre får genomföras inomhus.

I princip alla berörda fastighetsägare som lämnat synpunkter på samrådet skriver att de inte vill att man bygger på ängen söder om Sanduddenvägen. Planerna som beskrivs i dessa dokument är för stora, området har inte kapacitet att husera en sådan stor skola så att sporthallen måste läggas på denna sida vägen.

Det är tydligt att förslagen kring idrottshallen och aktivitetsytan inte är färdiga. Förslagen känns inte genomtänkta utifrån exempelvis storlek och användning, i ett av svaren i Samrådsredogörelsen står att man kanske ska kombinera idrottshall och samlingsal och i detaljplanen står att ytan kan möjliggöra fler aktiviteter och sittplatser. Det känns som att det inte finns någon hejd för hur stor yta som kan tas i anspråk för idrottshall och aktivitetsyta.

I detaljplanen står att om både idrottshallen och bollplanen nyttjas samtidigt uppskattas antalet spelare uppgå till 40 stycken och att antalet planerade parkeringsplatser då räcker. Vi har mycket svårt att förstå hur ni kommit fram till denna uträkning. Idag spelas matcher i StEriks-cupen (fotboll) på små planer med 5 spelare i varje lag på plan samtidigt. Detta innebär att 3 matcher skulle kunna spelas samtidigt i hallen. 3 matcher innebär totalt 6 lag med cirka 7 spelare i varje lag vilket innebär att 42 barn kan ha aktivitet i hallen samtidigt. Och då har vi inte räknat in aktiviteter på aktivitetsytan.

Behovet av en stor idrottshall och ytor för planerad idrott är stort på Ekerö men just denna yta är inte optimal för att lösa detta behov.

Endast en väg in och ut från Sandudden är en stor risk

Mängden människor som bor och lever i Sandudden är stort, och det finns endast en väg ut och in i området.

I detaljplanen inkluderas brandsäkerheten för skolans fastigheter. Däremot saknar vi en analys av hela området förutsättningar att få hjälp vid olika nödsituationer. Framkomligheten för räddningstjänsten och andra blåljusaktörer till skolan och andra fastigheter i Sandudden är mycket beroende av Sanduddenvägen. Med ökad trafik på vägen (särskilt under byggnationstiden) kommer det bli större risk för olyckor som begränsar framkomligheten.

Det behöver göras en riskanalys för området utifrån beroendet av Sanduddenvägen som enda in- och utfart. Räddningstjänsten och säkerhetsamördnaren bör genomföra denna ur ett olycksperspektiv men även ta med andra risker som en stor skola kan utsättas för, exempelvis skolskjutning.

Vi anser att denna utveckling går helt emot 1 kap, 1§ i Lagen (2003:778) om skydd mot olyckor där det står att vi, med hänsyn till de lokala förhållandena, ska få ett tillfredställande och likvärdigt skydd mot olyckor.

Trafiksituationen kommer att bli värre

Att trafiksituationen i Sandudden kommer att förändras i och med dessa byggnationer är uppenbart och utreds ur ett antal olika synvinklar i detaljplanen.

Vi vill dock föra fram att vi inte är nöjda med den utredning som gjorts. Exempelvis har det inte gjorts en grundlig undersökning av resvanor för elever i årskurs 7-9. Mopedbilar är allt vanligare här ute på Mälardalen än på andra platser i Stockholm och dessutom kommer Sandudden skola ha ett stort upptagningsområde mycket bestående av landsbygd.

Det är även viktigt att fokus ligger på att lösa trafiksituationen som uppstår mellan 07:30-08:10. Idag är det kaos denna tid och med en större skola, fler elever, fler bussar, kommer situationen bli ännu värre. Att räkna på antalet parkeringsplatser som behövs under ett dygn svarar bara på en fråga, den aspekt som kommer ställa till mest problem är antalet platser just i lämningstid.

Under byggnationstiden, då det dessutom ska köras stora, tunga transporter på samma väg som lämningar, bussar och mopedbilar ska köra på, kommer trafiksituationen bli ohållbar.

En enda trafikolycka längs med Sanduddenvägen innebära att inga fordon kommer vare sig ut eller in i området.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik, 8. Parkering** samt **10. Räddningstjänst**

Yttrande 30

Hej,

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.
7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Tråkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppforsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför

allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 31

Att placera en sådan stor skola i kanten av Ekerö tätort och i en sandgrop skapar ett flertal problem:

Det ger ökade transporter eftersom Sandudden som upptagningsområde inte är tillräckligt stort för en sådan stor skola.

Det rör sig dessutom om farliga transporter i form av ökad trafik nedför den branta backen till skolan med uppenbara risker för olyckor.

Korsningen Ekerövägen/Sanduddsvägen/Mälarvyn är redan idag en besvärlig trafikpunkt. Med ytterligare ett antal hundra elever som skall till skolan blir riskerna än större.

En gång-och cykelbana på östra sidan av Sanduddsvägen är inte en naturlig väg för dem som kommer gående uppe ifrån Ekerövägen. Redan idag sneddar barnen över Sanduddsvägen och går på insidan av parkeringsplatsen vid Sjöutsikten. Ett farligt moment som blir än värre med fler elever.

Den nya skolbyggnaden för de högre stadierna ligger längre västerut än den nuvarande skolan. Det ger ytterligare en möjlighet för barnen att gå in på Sjöutsikten och snedda ned till skolan via en gångväg inne i bebyggelsen. Det kan bli mycket spring på Sjöutsikten.

Att flytta på cirkulationsplatsen för buss309 längre in på Sanduddsvägen ger mer trafik i området.

Att bygga en idrottshall på ängen kommer att öka trafiken på Sanduddsvägen kvällar och veckoslut.

Kommunen behöver tänka ett varv till
Dels om skolans storlek!
Dels om transporterna till skolan!

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik**

Yttrande 32

Hej,

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.

2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så busstätttheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Yttrande 33

Hej,

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.
7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 34

Hej,

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv"

eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket göra att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 35

Hej

Instämmer i nedan. Ett på tok för omfattande förslag för området.

En uppdaterad skola! Matsal, gymnastiksal!

Fantastiskt! Men...för stort med 3 parallella klasser.

Trafiksituationen blir ohållbar. Redan idag körs det för fort och är för mycket trafik för att våra barn säkert och tryggt skall kunna ta sig till skolan. Dagis bredvid använder ängarna. Området blir överbefolkat och djurlivet tar skada.

Jag håller med XX och delar härmed även mina synpunkter enligt XX:

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler. *
7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så busstättetheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppförsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ången mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats*. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

* Komplettering av yttrande (2020-04-26)

Står inte bakom att man möjliggör för parkeringen på Södran då Fantansväg redan idag är på tok för trafikerad och man inte tar tag i farthinder eller dylikt trots påtryckningar. Detta bör inte vara en lösning till nya skolans trafiksituation. Dock bör Ekerö kommun diskutera med vägföreningen för att finna lösningar för situationen runt Södran och Fantans väg.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 36

Hej,

I mitt förslag vill jag ej stå bakom att man skall använda Södrans parkering. Idag alldeles för trafikerad väg där vi slåss hårt för att hitta lösningar där vi minimerar trafik och får upp trafik hinder.

En uppdaterad skola! Matsal, gymnastiksal!

Fantastiskt! Men...för stort med 3 parallella klasser.

Trafiksituationen blir ohållbar. Redan idag körs det för fort och är för mycket trafik för att våra barn säkert och tryggt skall kunna ta sig till skolan. Dagens bredvid använder ängarna. Området blir överbefolkat och djurlivet tar skada.

Jag håller med XX och delar härmed även mina synpunkter enligt XX:

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen

kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppforsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses

betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stort eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävds också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Yttrande 37

Hej,

Vår familj, bestående av två vuxna och tre barn (14 respektive 6 år) bor i Sandudden, på Sandkilsvägen 11 intill ängen där delar av den planerad utbyggnaden skall ske. Vi är i grunden positiva till utbyggnad av skolan, ny idrottshall samt en bollplan på ängen. Det vi ställer oss frågande till är framförallt trafiksituationen i samband med att utbyggnaden av skolan planeras för hela 900 elever.

Vi ser redan idag en väldigt kaotisk trafiksituation i samband med hämtningar och lämningar till skolan och förskolan och det beror i högsta grad på att det bara finns en tillfart ner i Sandudden.

Trafikutredningen som är gjord inför ändringen av detaljplanen är dessutom gjord i bakgrund av att skolans utbyggnad skall rymma 600 elever. Vi vill därför att det görs en ny trafikutredning som tar hänsyn till planen för det större elevantalet. Vår förhoppning är att Sandudden även i framtiden ska vara en plats där yngre barn tryggt ska kunna röra sig till fots eller på cykel.

Vi vill även ifrågasätta planen att utöka skola till 900 elever, från den ursprungliga planen på 600 elever.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 38

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men

parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Att flytta bussvändplatsen längre in i Sandudden gör att bussarna behöver passera både skola och förskola två gånger, på en väg som barnen dessutom behöver korsa till- och från sina idrottslektioner, det är en onödig risk och en ökad trafikfara för våra barn och ungdomar!

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 39

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Tråkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikrörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket göra att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 40

Här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 41

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Jag har idag två barn i Sanduddens skola och ett som förhoppningsvis kommer att börja om ett par år. Jag och min familj är i grunden positiva till att skolan byggs om. Det är såklart så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Der behövs även fler idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Däremot tycker jag det är högst olämpligt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar. Jag tycker att 900 elever i Sandudden, och den ökade trafik det innebär, blir allt för många.

Här är mina synpunkter:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer antagligen bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är även mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 42

Hej,
här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation

som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.
4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.
7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort området karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikrörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 43

Ekerö kommun,

Vi har följande synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är inte lämpligt för en så stor skola som nu föreslås.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 baserades på att skolan skulle bli tvåparallellig med ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.
3. Det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget.
4. Ängen söder om Sanduddsvägen bör bibehållas. Sandudden behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.
5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.
6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 44

Hej,

här kommer våra synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13). Vi är boende på Sjöutsikten 35 (Träkvista 1:513).

Vi är till att börja med inte motståndare till att en ny skola ska byggas i Sandudden.

Det som oroar oss är att trafiken kommer att öka på den enda tillfartsväg som finns och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Säkerheten för barnen som ska till/ från skolan

måste säkerställas. Trafikutredningen tar inte upp hur passager över Sanduddsvägen, Mälaryn och Sjöutsikten ska ske säkert.

Vi skulle också vilja ta del av hur anläggning av en Avlämnings/ upphämningsplats för elever från Munsöhållet norr om planområdet skulle göras, sid 27 i planbeskrivningen. Det saknas i den trafikutredning som gjorts. Om tanken är att det ska finnas vid Ekerövägen ligger detta utanför planområdet men har påverkan på fastigheter i anslutning till denna. På sociala medier har det förekommit diskussioner om att den privata parkering som ligger på gatan Sjöutsikten skulle användas för det ändamålet. På Figur 5 i planbeskrivningen ligger denna parkering, som tillhör fastighet Träkvista 1:529 (Märkt 17), inom markerat område. Se nedan:



Figur 5, Del av skötselplanen som omfattar området kring Sanduddens skola. Lila färg markerar områden med speciellt höga naturvärden. Mörkgrön färg visar trädklädda naturområden och ljusgrön färg visar öppna områden. Skolgården är markerad i gult. Röd markering visar det aktuella planområdet.

Dessutom är vi oroade för hanteringen av dagvatten. Tidigare arbeten med GC-banan i korsningen Ekerövägen/Sanduddsvägen har lett till att vatten strömmat in på Sjöutsikten med översvämningar i bostadshus som följd. Dessa brister är inte åtgärdade från kommunens sida. Vid kommande arbeten måste det säkerställas att det vatten som hamnar på dessa hårdgjorda ytor leds bort och tas om hand på ett korrekt sätt.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **7. Gator och trafik**, **8. Parkering** samt **9. Teknisk försörjning**

Yttrande 45

Hej,

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9).

Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.

2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på

miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar in anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikerörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 46

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9).

Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.

2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget.

Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

6. Bygg fler parkeringsplatser så att besökande till den nya idrottsplatsen inte behöver stå efter vägen eller på förskolans parkering. Om skolan byggs ut så kommer även skolans personal behöva fler parkeringsplatser. För att öka chansen till att åka kommunalt så anser jag det viktigt att ordentligt med parkeringsplatser finns tillgängligt nära busshållplatserna.

7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek. Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafikrörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket göra att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 47

Mina synpunkter på Detaljplan för Sanduddens skola:
För stor skola!

Jag tycker att den nya utbyggnaden av Sanduddens skola är alldeles för stor. För det första skulle det ha räckt med två paralleller i varje årskurs, eller att bara högstadiet hade tre paralleller då det redan finns ett låg- och mellanstadiet i Sundby och Munsö där barn som bor där nog föredrar att gå innan högstadiet. Men nu ska det bli en treparallellig skola i alla årskurser vilket inte känns rimligt när det bara är bristen på högstadium som i första början var problemet.

För det andra är slänten mellan skolan och Ekerövägen ett mycket känsligt naturområde och man kan ana hur många som kommer passera där istället för att ta den mycket längre gångvägen runt för att komma till skolan. Det är redan många barn som går i slänten nu och man kan ju tänka sig hur fullt det blir när så många fler kommer gå där med en så mycket större skola. Detta kommer att sluta i att slänten med hotade djurarter kommer bli förstörd och som ni förstår kommer även bostadshusen längst upp på slänten få stora problem. Dessutom ligger bollhallen på ängen vilket inte är någon bra idé heller eftersom att ängen redan används av oss som bor här.

För det tredje skymmer skolbyggnaden även utsikten för alla som bor ovanför slänten. Många kan nog hålla med om att en stor utstickande byggnad som skymmer sjön inte är så vidare trevligt att titta på. Som sagt skulle det ha räckt med en lägre byggnad om ni inte planerat att ha så många parallellklasser.

Slutligen vill jag att ni tänker på vilken trafik vi kommer få i Sandudden och hur mycket det kommer låta när alla bilar kör förbi. Med det menar jag inte att vi ska göra en större väg eftersom det bara förstör naturen ännu mer. Det är fint här i Sandudden, och vi vill inte förstöra det.

Så med alla dessa dåliga konsekvenser ber jag er att tänka om. Det räcker med en idrottshall, en matsal och möjligtvis bara två paralleller, i alla fall för lågstadiet och mellanstadiet.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 3. Hälsa och säkerhet, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden**

Yttrande 48

Hej,
här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar.

Mina synpunkter i sammanfattning:

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en stor skola.
2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

6. Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

7. Om detaljplanen trots allt går igenom måste bullerplank sättas upp väster om vändplanen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att skydda mot trafikljud och ge ökad trafiksäkerhet.

Trafikutredningen håller inte och måste göras om

Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. De ca 300 elever som tillkommer med en treparallellig skola bor inte i närområdet och kommer i större utsträckning att skjutas än de 600 elever som utredningen tagit hänsyn till. Dessutom kommer så bussturtätheten att öka med ökat antal elever. Trafiken till och från idrottshall och "aktivitetsyta" för föreningslivet ger ytterligare ökad trafik.

Redan idag med ca 350 elever är trafiksituationen problematiskt. Lägg till den trafik som blir med ytterligare 550 elever i ett område med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och risken för trafikchaos och olyckor ökar betydligt. Vad säger egentligen räddningstjänsten om denna utbyggnad?

Trafiken mellan Tappström och Sandudden kommer också att öka. Redan idag bildas köer redan vid Träkvista torg i rusningstrafik. Effekten på köerna måste utredas noggrannare. Även effekterna på miljön och luftkvaliteten pga av många bilar ska accelerera i uppførsbacken från Sandudden. Detta i synnerhet vintertid när Sandudden blir som en "gryta".

Sammantaget ger trafikutredningen inte en rättvisande bild och måste göras om grundad på de nya förutsättningarna.

Värna den öppna ytan i Sandudden

De allra flesta som har valt att flytta till Sandudden och till Ekerö har gjort det för naturens skull och att slippa stadens täta bebyggelse. Med denna nya detaljplan tar ni bort områdets karaktär. På ängen mellan gamla Sandudden och västra Sandudden planeras en idrottshall med s.k. aktivitetsyta. Det är den enda yta i Sandudden som ger området lite luft. Vi har grönområden, men det är framför allt ett tätt skogsområde längs med vattnet som inte är särskilt lättillgängligt. Den som betraktar "gyttret" i Sandudden uppifrån toppen på åsen förstår varför området inte behöver ytterligare förtätning.

Ni skriver att förslaget "kan ha en negativ effekt för barn" som använder gräsytan idag, men att det kan komma "andra barn" "till gagn" med en idrottshall och aktivitetsyta. Ni noterar också att barn enligt barnkonventionen har rätt till bl a goda förutsättningar till en trygg och säker uppväxt och lek.

Den här öppna gräsytan är just en sådan plats som nyttjas av såväl skolan, som förskolan och de boende för exempelvis lek och motion. Den ger också trygg och säker miljö då den dels ligger en bit ifrån vattnet och dels en bit ifrån vägen. Detta kommer nu att förändras med er nya detaljplan. Värt att notera att det inte enbart är barn som njuter av att ha en öppen gräsmark i området.

Ni skriver också i samband med kommentarerna om Natura 2000 att planerna "Planförslaget bedöms vara förenligt med riksintresset då det inte tar i anspråk någon mark som kan anses betydande för riksintresset för det rörliga friluftslivet eller turismen". Men det stämmer inte då den nya detaljplanen bidrar till att det rörliga friluftslivet blir stört eftersom det är den enda ytan i hela Sandudden de boende kan fritt röra sig, t ex flyga drake, åka skidor på vintern eller leka med hunden. Den del av Natura 2000-området som ligger söderut (mot Mälaren) är inget område för "friluftsliv" eftersom det är otillgänglig skogs/våtmark. Så förutom själva stigen finns det liten chans till "friluftsliv" i dessa marker.

Parkering och vändplan vid idrottshallen är trafikfarligt

Den förslagna bussvändplanen och parkeringen med 57 platser vid idrottshallen är mycket trafikfarlig. Att ha en parkering i direkt anslutning till bussvändplanen, där ett pumphus skymmer sikten, låter faktiskt helt vansinnigt ur trafiksäkerhetssynpunkt. Bussar brukar ju dessutom stå i vändplanen och vänta in avgångstid.

Faktiskt måste hela idén med parkeringsplatser vid idrottshallen ifrågasättas. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Det går även bra att parkera vid Träkvista IP och gå ner till Sandudden för att förbättra trafiksituationen i Sandudden. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Det hävdas också felaktigt i underlagen att "trafkrörelser på parkeringen är begränsad eftersom den i första hand används av personalen vilket gör att bilarna står parkerade stor del av dagen". Men parkeringsplatserna vid idrottshallen är inte tänkta för "personalen". De har ju sin personalparkering norr om Sanduddsvägen.

Om detaljplanen trots allt går igenom i föreslagen form önskar vi som bor närmast att det sätts upp bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området, och vi tror inte att det är trafiksäkert med ert förslag.

Skyddsvärda växter och djur hotas

Utredningar har visat att det finns skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som finns i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 6. Naturområden, 7. Gator och trafik samt 8. Parkering**

Yttrande 49

här kommer mina synpunkter på detaljplanen Sanduddens skola (dnr PLAN.2016.13).

Det är otvivelaktigt så att Ekerö behöver fler skolor eftersom vi är en kommun som växer. Det är otvivelaktigt så att vi har för lite idrottshallar och idrottsplatser för föreningslivet. Det är däremot mycket tvivelaktigt att Ekerös största skola ska byggas nere i en sandgrop med en enda, dessutom brant, tillfartsväg och en trafiksituation som redan idag är problematiskt. Att Sandudden får ökad trafik även på kvällar och helger i och med byggnad av en idrottshall gör inte saken bättre.

Jag vill poängtera att jag inte är motståndare till en utbyggnad av Sanduddens skola. Det som oroar mig är att den planerade treparallelliga skolan blir alltför stor med Sanduddens speciella förutsättningar med trafiksituation såväl som speciella och skyddsvärda naturtillgångar.

Mina synpunkter.

1. Återgå till de ursprungliga planerna och bygg en tvåparallellig skola (F-9). Sandudden är en olämplig plats för en väldigt stor skola för 900 elever. Området är inte utformat eller lämpligt för en sådan stor skola med det som följer med en såda

2. Den trafikutredning som gjordes 2018 gjordes utifrån förslaget att skolan skulle bli tvåparallellig och få ca 600 elever. Utredningen måste göras om grundad på de nya förutsättningarna och då även inkludera effekterna på sträckan Sandudden-Tappström i rusningstrafik och framförallt risker vid korsningen ut på ekerövägen vid sanduddens vägskäl. Problemen med en ökad trafik och vinterväglag behöver också omhänteras. Redan med dagens trafikbelastning är detta bekymmsamt.

3. De skyddsvärda växter och djur som finns i Sandudden hotas av förslaget. Svartpälsbiet som lever i de sandiga sluttningarna vid skolan löper ökad risk att få sin livsmiljö förstörd av trampande fötter när elevantalet ökar från dagens 350 till 900 barn. Samma sak gäller de djur och växter som lever på en begränsad yta i ett hörn av ängen. I och med byggnaden av idrottshall och aktivitetsyta på ängen kanaliseras all gång- och cykeltrafik till just det område man vill skydda. Det är märkligt att dessa aspekter inte tas upp i underlagen.

4. Värna ängen söder om Sanduddsvägen. Området behöver inte ytterligare förtätning utan måste få behålla sin öppna yta i den i övrigt täta bebyggelsen.

5. Behåll bussvändplanens nuvarande placering. Den förslagna vändplanen är trafikfarlig och drar in buss och övrig trafik längre in området. Den stör dessutom fler hushåll än dagens placering.

Bygg färre parkeringsplatser. Det finns parkeringsplatser på förskolan och skolans personalparkering som inte nyttjas kvällstid/helger. Det går även att parkera på Södrans badplats. Ett stort antal parkeringsplatser uppmuntrar till bilkörning och ger helt fel signaler.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt**, **6. Naturområden**, **7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Kommunicering

Efter granskningen kompletterades och justerades handlingarna med anledning av inkomna synpunkter inför antagande. Kompletteringarna bedömdes föranleda en kommunikering med berörda fastighetsägare enligt sändlista (2020-10-06) samt Länsstyrelsen, Lantmäterimyndigheten och Trafikförvaltningen. Nedan redovisas samtliga yttranden i sin helhet som inkom under kommunikeringen. Yttrandena besvaras med hänvisningar till svar ovan (s. 2-20).

Yttrande 1 (2020-10-09)

Vi har i veckan mottagit ert brev "Kommunicering om ändringar efter granskning utökat förfarande" i dnr PLAN.2016.13. Inga av de föreslagna ändringarna som redovisas där innebär förbättringar i kommande boendemiljö för vår fastighet. Våra synpunkter och krav som vi skickade in 2020-06-26 kvarstår därmed. Se dessa i mail nedan i denna tråd.

Vi har nu satt oss mer in i frågan och vi är av uppfattningen att den planerade vändplatsen för bussar kommer att påverka vår boendemiljö i så hög grad att det inte kan accepteras från vår sida. Vi äger fastigheten på Sanduddsvägen 20 vilket är fastigheten närmast den planerade vändplanen. Det samma som gäller oss bör sannolikt även gälla för fastighetsägarna närmast oss på Sanduddsvägen och Sandkilsvägen.

Vår bedömning är att bullernivåerna kommer att överskrida gällande maxnivåer vid vår fasad och på våra uteplatser. Stöd för detta finner vi bland annat i er Trafikbullerutredning Detaljplan för Asknäs 1:8 m.fl. där man bedömde att det krävs ett 2,5 m högt bullerskydd för att nivåerna vid våra fasader skulle bli acceptabla. Nivåerna kan även bli högre vid en vänd/väntplats där bussarna kommer att starta och stoppa samt gasa sig igenom vändplanen.

Detta kan även påverka boendemiljön inomhus avseende buller, avgaser och störande ljus, i synnerhet sommartid då det krävs öppna fönster i vår fastighet för att hålla inomhustemperaturen på en beboelig nivå. Beakta att idag körs dessa turer i huvudsak med äldre dieselbussar som ofta står på tomgång och inväntar avgångstid.

Vid sidan av att vi bedömer att vår boendemiljö avsevärt kommer att försämrats med en bussväntplats så nära vår tomtgräns så är vår bedömning att även marknadsvärdet på vår fastighet försämrats med anledning av detta.

Vi yrkar på att bussväntplatsen förläggs längre bort från vår tomtgräns, förslagsvis på samma plats som dagens placering. Om ni går vidare med denna del av planen yrkar vi på en oberoende miljö- och trafikbullerutredning som tar hänsyn till hur vår och våra närmaste grannars boendemiljö påverkas av bussväntplatsens planerade placering. Den trafikbullerutredning som ni hänvisar till i planeringsarbetet har såvitt vi ser det fokus på den tänkta bussgatan från Asknäs, bussväntplatsen omfattas INTE av denna utredning.

Det är vår uppfattning att denna del av er plan strider mot Miljöbalken 26:9a§ samt PBL 1:4, 2:6a§§ i relation till vår och våra grannars fastigheter.

Vi ser också svårigheter att motverka dessa olägenheter för vår del med hjälp av åtgärder som bullerplank eller dylikt.

Denna fråga är av sådan vikt för oss att vi kommer att bestrida den i juridiska instanser om nödvändigt.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **3. Hälsa och säkerhet**

Yttrande 5 (2020-10-13)

Jag vill börja med att säga att jag är emot planerna på att bygga en sådan stor skola (3-parallellig åk 0-9) i Sandudden som inte har ett optimalt läge varken ur trafiksynpunkt eller elev-underlag. Det kommer onekligen bli så att en stor andel elever kommer att pendla till och från Sandudden, vilket inte är önskvärt för de boende, de som ska till skolan eller för trafiksituationen i stort.

Det finns mycket att säga om kommunens planer men jag väljer att fokusera på flytten av rondell/vändplats. Jag vill starkt rekommendera att vi behåller nuvarande plats för att undvika att trafik kommer ännu längre in i Sandudden, vilket innebär en stor negativ påverkan på de boende i Sandudden 24/7/365. Uppfattningen jag får är att planerna enbart har tagit hänsyn till skolans elever och personal, inte till boende eller till förskolans barn och personal! Kommunen bör ta hänsyn till alla, och i synnerhet till de som bor i området eftersom vi befinner oss här hela tiden, medan skolans elever och personal "bara" befinner sig där på vardagar under skoltid.

Jag vill inte att det byggs något väster om pumpstationen på ängen söder om Sanduddsvägen. Bebyggelse kommer alldeles för nära de bostadshus som finns där. Behåll rondell/vändplatsen vid nuvarande plats! Låt boende ha kvar lite av ängen och flytta inte trafiken närmare de boende och förskolan. Att ha ett pumphus mitt i vändplatsen som skymmer sikten anser jag vara farligt ur ett trafiksäkerhetssynpunkt! Jag anser också att ha parkeringsplats i anslutning till vändplats/rondell (med ett pumphuset i mitten) kan inte vara bra ur ett trafiksynpunkt!

Minska antalet planerade parkeringsplatser till ett minimum, bilåkande ska inte uppmuntras! Det finns plats på förskolan, och skolan samt vid Södran för bilar/bussar som ska åka till idrottshallen på kvällar och helger, och dagtid behöver inte idrottshallen ha några extra parkeringsplatser. Dessa platser som finns vid förskolan och skolan samt vid Södran får räcka. Det bör uppmuntras med promenad och cykel i första hand, och samåkning i bil i andra hand. Med en massa parkeringsplatser uppmuntrar kommunen till bilåkande vilket helt och hållet torde strida mot kommunens arbete för miljö och klimat?!

Om ni envisas med att ha trafiken så nära de boende hoppas vi att ni sätter upp ett bullerplank väster om vändplatsen och aktivitetsytan (mot bostäderna i västra Sandudden) för att dels skydda mot trafikljuden men också som en säkerhetsåtgärd då det bor många barn och finns många husdjur i området. I området västra Sandudden bor många mindre barn. Vi har inte heller lika uppväxta tomter som skyddar barn och djur från att springa från tomten, till skillnad mot den ursprungliga delen av Sandudden (där växtlighet har haft tio år till på sig att växa upp, samt att de barn som flyttade in där är äldre nu). Jag tror inte att ni har ett trafiksäkert förslag som det ser ut nu.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 3. Hälsa och säkerhet, 7. Gator och trafik** samt **8. Parkering**

Yttrande 16 (2020-10-15)

Vi har lagt fram våra synpunkter 200422 på en tidigare skrivelse om skolan.

Vi framhävde då att

- Skolan är för stor för ett område som Sandudden
- Skolan ligger i utkanten av tätorten och kommer att kräva bussning
- En enda väg ned i en "grop" kommer att skapa trafikproblem
- Vägen är dessutom brant vilket innebär ytterligare risker
- Vägen ansluter till en huvudväg där trafiksituationen redan är besvärlig
- Ökad trafik kommer att ge ökat buller
- Vi förordar en östlig dragning av gång-och cykelvägen utefter Sanduddsvägen
- Det är angeläget att gång och cykelbanan separeras tydligt så att även äldre personer kan känna sig trygga
- Om återvinningscentralen flyttas bör infarten förses med kantsten för att minska hastigheten

- Vi är positiva till att övergångsstället vid Ekerövägen trafiksäkras
- Vi föreslår att hastigheten begränsas till 30km/tim på hela Sanduddsvägen
- Det är viktigt att dagvattnet tas om hand på ett riktigt sätt så att det inte strömmar in på fastigheterna längs Sanduddsvägen
- Sannolikt kommer ett antal barn att gena in genom vårt område. Vi kan inte tillåta allmän cykel och gångtrafik på våra genvägar.

Föreningarnas ståndpunkt är att eventuella investeringar och anpassningar som kommer att behövas på ovanstående områden skall bekostas av kommunen. Vidare skall kommunen sköta drift och underhåll av sådana anläggningar.

Vi vet inte var i planeringsprocessen våra synpunkter hör hemma men vi kräver att de beaktas.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 3. Hälsa och säkerhet, 7. Gator och trafik, 8. Parkering, 9. Teknisk försörjning samt 11. Avtal och genomförande**

Yttrande 11 (2020-10-18)

Våra synpunkter från i våras kvarstår och bifogas i detta mail igen, se bifogat dokument.

Kort sammanfattning.

- * Vi motsätter oss att en så stor skola byggs i Sandudden.
- * Byggnaderna blir för stora och för höga. I föreslagen ändring tas "nollplanet" bort utan någon motivering. Innebär detta att byggnaden i förhållande till husen ovanför kan bli ännu högre? I så fall motsätter vi oss det.
- * Gestaltning. Vi konstaterar att ingen förändring föreslås av taket på den västra skolbyggnaden. Varför tas inte samma hänsyn till utseende på tak som på östra skolbyggnaden?
- * Ingen hänsyn tas till nuvarande detaljplan där man värnar utsikten för de drygt 100-tal hushåll som bor ovanför skolan. Det finns ingen detaljerad utredning med siktlinjer som visar hur den öppna vyn påverkas trots att detta har påpekats när synpunkter lämnades redan i december 2018.
- * Även om trafiksituationen i närområdet inte är en del av detaljplanen så måste den förbättras p.g.a. kraftigt ökande bil-, cykel- och gångtrafik.
- * Vår uppfattningen är att slitaget, på grund av gående och lekande barn, i den känsliga norra slänten underskattas i utredningen.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 5. Bebyggelse och gestaltning, 6. Naturområden samt 7. Gator och trafik**

Yttrande 11– bilaga (2020-10-18)

Vi motsätter oss att en så stor skola, årskurs F-9 byggs i Sandudden. Den är uppenbart att skolan bör byggas ut och bättre anpassas till skolans behov av bland annat lektionssalar, kök, matsal, gymnastiksal etc. Vi förordar att Sanduddens skola förblir en F-6 skola men att den anpassas till att bli en funktionell skola. Vi vill framföra följande synpunkter.

Byggnadens höjd och storlek

Vi tycker inte att byggnadernas föreslagna storlek smälter in i landskapsbilden där omkringliggande byggnader består av småhus. Jämfört med tidigare utbyggnadsförslag har dessutom byggnaderna gjorts högre, 15 och 11 meters nockhöjd jämfört med 12 meters totalhöjd. Nockhöjd innebär i praktiken att byggnaderna blir högre, upp mot 13 respektive 17 meter eftersom skorstenar, ventilationstrummor, solpaneler m.m. tillkommer. Det känns inte som om man beaktat tidigare synpunkter som framförts angående byggnadernas höjd. Någon förklaring till detta har heller inte angetts i handlingarna.

Vidare så har den största och högsta byggnaden flyttats åt väster vilket gör att den smälter in bättre i landskapet och skymmer ännu mer den öppna vyn och utsikten för dem som bor ovanför skolan. Slänten norr om skolan är dessutom lägre i västra delen av planområdet än i den östra delen. Med tanke på den öppna vyn och utsikten så bedöms därför detta förslag som bättre än tidigare förslag.

Byggnadernas gestaltning

Det känns som om man arbetat mycket med östra byggnadens gestaltning med ett brutet, veckat tak så att den inte ska se så stor ut. När det gäller den högre västra byggnaden så föreslås inget sådant utan istället ett flackt platt tak och man skriver i gestaltningsprogrammet "taket i övrigt är inte fullt lika framträdande och kan därför få en enklare utformning". Här känns det som om man inte har tänkt på de mer än 100 hushåll som bor ovanför skolan och som kommer att titta ut på ett 2500 m² stort platt tak.

Nuvarande detaljplan bör beaktas i större utsträckning

I nuvarande detaljplaner begränsas byggnadernas höjd till 8 meter och det finns skrivelse om att "marken ska vara planerad på sådant sätt som tillvaratar utsikt". Båda dessa skrivelser tas bort i nya förslaget till detaljplan vilket vi motsätter oss. De skrivelserna bör ses tillsammans för att dels skydda känsliga naturområden och dels tillvarata den öppna vyn och utsikten. Elevantalet kommer att öka kraftigt vilket kommer att få påverkan på naturområdet. Att en skötselplan för norra slänten har tagits fram är mycket bra men man kan inte påstå att utsikten tillvaratas när man föreslår en 15+ meter hög, stor byggnad, en 11+ meter hög, stor byggnad och en 12+ meter hög idrottshall. De lär bli högre och skymma utsikten mer än de flesta träd som växer.

Trafiksituationen

Här saknar vi analyser av hur Mälarvyns och Sjöutsiktens utfarter påverkas av den ökade trafiken av såväl bilar, cyklar, mopeder och gångare. Vi konstaterar också att allt utanför planområdet endast är utredningar och vad vi förstår finns det inget villkorat att något bör göras åt t.ex. vägskälet Ekerövägen – Sanduddsvägen om skolan byggs.

Gång och cykelväg

En alternativ cykelbana väster om Sanduddsvägen har utretts. Vi förordar dock att den befintliga cykelbanan öster om Sanduddsvägen behålls. Främsta skälet till det är Mälarvyns och Sjöutsiktens utfarter. Vi ser risk för olyckor när gångare och framförallt cyklister (och mopeder) i hög fart cyklar nerför backen samtidigt som de boende ska åka ut med sina bilar eller gå ut på Sanduddsvägen. Detta innebär att en alternativ gångväg ner till skolan måste anläggas eftersom eleverna kommer att gena som idag. Om de föreslagna gångvägarna kommer att utnyttjas är svårt att bedöma. Stor del av skolan flyttas väster ut. Risk finns att elever och personal fortfarande vill gena såsom idag eller alternativt gå längs Sjöutsikten och gå ner till skolan mellan hus 11 och 13.

Allmänt

Generellt så tycker vi att lite studier har gjorts för att bedöma hur den öppna vyn och utsikten påverkas för de boende ovanför skolan, något som har efterfrågats när synpunkter lämnats tidigare. Det finns trots allt mer än 100 hushåll ovanför skolan.

Om hänsyn ska tas till samtliga bestämmelser och riktlinjer såsom känsligt området med höga naturvärden, ökat slitage på detta område, storlek på skolgård (m² per elev), behov av lektionssalar etc., att bevara en öppen vy och utsikt för de boende samt att byggnaderna karaktär ska smälta in bland småhusen så är vår uppfattning att den tillgängliga markytan i Sandudden inte är tillräckligt stor för en skola anpassad för 900 elever.

Till sist kan vi också ha synpunkter på Ekerö kommuns planering av skolor. Det finns säkert uppfattningar om hur skolor bör planeras men vi ifrågasätter varför man planerar skolor för årskurs F-9. Är det inte nyttigt att barn får byta miljö och skolor? Man kan bryta de konstellationer som

bildats, man träffar fler och nya kamrater, vilket är utvecklande. Som äldre elev tröttnar man på småskolan och liksom vuxna mår även barn bra av miljöbyten vilket samtidigt är utvecklande.

Vidare så borde det finnas stordriftsfördelar med färre centrala skolor för högstadiet. Fler resurser kan då sättas in i form av specialpedagoger, fritidspersonal, sköterskor och psykologer samt vaktmästare som ser till att skolan underhålls och sköts. Man borde också kunna få bättre lokaler och lokalutnyttjande för lokalkrävande ämnen såsom kemi, fysik, biologi, slöjd, hemkunskap, bibliotek etc. utan att elever behöver förflytta sig mellan skolor.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt, 5. Bebyggelse och gestaltning** samt **7. Gator och trafik**

Yttrande 50

Av kommunikeringen om ändringar efter granskning, framgår det ganska tydligt att ni tyvärr fortsätter att bortse från alla som ifrågasätter rimligheten att ändra detaljplanen för att möjliggöra anläggandet av en skola för hela 900 elever - och ignorera problemen som detta kommer innebära för de boende i området.

Hur kommer ni för ledamöterna i kommunstyrelsen redovisa de många kritiska synpunkter och påpekanden av framtida problem som under granskningen har lyfts av de boende i området?

Tyvärr har ni inte lyckats visa hur det ska kunna byggas en skola för 900 elever plus idrottshall utan att förstöra utsikten och boendemiljön i området och skapa trafikproblem, på ett sätt som ingen av oss kunde ana när vi flyttade till Sandudden.

Föreslår att ni tar några steg tillbaka och fortsätter med er ursprungliga plan för en 2-parallellig skola. Då kan skolbyggnader begränsas till två våningar och samtidigt minskas trafikproblemen och den negativa påverkan på miljön i området.

Planeringsenhetens kommentar:

Se svar under rubrik **1. Allmänt**

Yttrande 6 (2020-10-20)

Det finns många argument mot förslaget att bygga ut Sanduddens skola till en 3-parallellig F-9-skola med 900 elever och 120 lärare. Flera av de utredningar som ligger till grund för detaljplanen har dessutom stora brister eller är avsedda för andra ändamål. Jag och många andra framförde dessa synpunkter i samband med granskningen av detaljplanen våren 2020. Då inga av dessa synpunkter har tillgodosetts av Ekerö kommun i den uppdaterade plan som nu kommunicerats kommer här utvecklade synpunkter på några delar av förslaget:

Vändplanen för buss, område för hämtning/lämning och parkeringsplatser

Trafiken vid Sanduddens skola är redan idag problematisk och blir ännu värre vid en så kraftig utbyggnad som nu föreslås. Den princip som slås fast i trafikutredningen bör därför gälla (se 5.1 Principer i avsnittet Åtgärdsförslag):

"Föräldrar som lämnar och hämtar i bil ska åka så kort bit som möjligt in på Sanduddsvägen från Ekerövägen".

Detta borde rimligen även gälla bussar och vändplanen bör därför inte flyttas längre in i området. Ekerö kommun frångår i den föreslagna detaljplanen, utan tydliga skäl, trafikutredningens bedömning (se 5.2 Föreslagen utformning, s. 33):

"Vändslangan för buss bör ligga kvar i sin nuvarande utformning till dess att bussgatan eventuellt anläggs. Timglashållplatsen föreslås behållas i sin nuvarande utformning då den ger bussen prioritet och är trafiksäker."

Genom att flytta vändplanen längre in i området kommer alla bussar att passera både skolan och förskolan med ökad olycksrisk som följd eftersom skolbarnen måste korsa vägen för att komma till grönytan och idrottshall. Detta är feltänkt och vändplanen bör ligga kvar där den är placerad idag. Området för hämtning/lämning bör av samma anledning ligga så nära in-/utfarten till Sandudden som möjligt.

När det gäller utformningen av bussvändplanen är den trafikfarlig, bland annat genom att pumphuset som är placerat mitt i vändslangan skymmer sikten. Detaljplanen tar inte heller hänsyn till yttrandet från Trafikförvaltningen vid Stockholms läns landsting (2018-1659 TN / 2020-04-25) som påpekar risken för olyckor med både bilar och barn:

"Föreslagen vändslinga är tänkt att samordnas med parkeringar, detta är ingen lösning Trafikförvaltningen vill se. Det framgår inte om det gjorts en analys av föreslagen lösning med exempelvis körspår för att se om föreslagen körslinga går att trafikera. Det finns också risk för att skador uppstår på parkerade bilar, kollisioner vid backrörelser på parkeringen samt att barn med stor sannolikhet kommer att röra sig där vid hämtning och lämning. Det finns inga åtgärder som säkerställer att barn som dagligen kommer att rörs sig till idrottshallen (och kommer att passera en redan trafikerad väg) inte går/befinner sig på parkeringen/vändslangan."

Den föreslagna placeringen av vändplanen kommer dessutom att störa fler hushåll än vad fallet är idag, ytterligare ett skäl till att behålla nuvarande placering.

Trafikutredningen måste göras om

Mätningar av den faktiska trafikvolymen saknas i trafikutredningen. De redovisade volymerna vid skolan bygger endast på uppskattningar och inkluderar inte trafik till och från skolan. På Ekerövägen har mätningar tidigare gjorts både öster och väster om vägskälet (2015 och 2016), men med tanke på att trafiken ständigt ökar gäller dessa siffror sannolikt inte längre. Ur trafikutredningen:

"Det saknas trafikmätningar på Sanduddsvägen vars trafik i huvudsak består av trafik till och från bostadsområdena i Sandudden samt till och från Sanduddens skola och Pyssslingens förskola. Trafiken på Sanduddsvägen har därför estimerats enligt Figur 13. Estimeringen har utgått från fem resor per dygn och hushåll. Siffrorna inkluderar 103 bussturer per dygn men inkluderar inte trafik till och från skolan."

Trafikutredningen tar inte heller hänsyn till konsekvenser för trafikflödet på sträckan mellan Sandudden och Tappström. I utredningen under 1.4 Avgränsningar står att:

"Utredningen omfattar endast Sanduddens skola med tillhörande parkeringsytor samt trafiksituationen på Sanduddsvägen i anslutning till skolområdet. Korsningen mellan Sanduddsvägen och Ekerövägen ingår inte i utredningen."

Ökad trafik till och från Sandudden till följd av en större skola kommer sannolikt att påverka trafikflödet även på denna sträcka som redan idag har långa köer i rusningstrafik. En ny trafikutredning som bygger på faktiska mätningar, uppdaterade siffror och inkluderar ett större område än bara Sandudden bör därför göras.

Trafikutredningen innehåller ingen ordentlig riskanalys. Under perioden 2007-2018 har totalt 11 trafikolyckor inträffat i skolans närhet. I fem av de inträffade olyckorna var barn inblandade. En kraftigt ökad trafikvolym kommer öka risken för fler olyckor, särskilt vintertid i mörker och halka, men trafikutredningen berör inte detta.

Trafikutredningen tar inte heller upp riskerna för försämrad luftkvalitet. Särskilt morgnar vintertid vid kall väderlek då många bilar och bussar passerar och ska accelerera upp för backen mot Sanduddens vägsål torde det finnas risk för dålig luft i den "gryta" som skolan är placerad i.

Bullerutredningen inte relevant

Bullerutredningen tar inte hänsyn till utbyggnad av skolan (s. 7):

"Skolan planerar att byggas ut men då dessa planer är mycket osäkra har även den möjliga trafikökningen pga. Ökat antal elever uteslutits från beräkningen."

Dessutom har bullerutredningen ett annat syfte:

"WSP Akustik har fått i uppdrag att utföra en trafikbullerutredning för den planerade bussgatan och dess påverkan på omkringliggande bebyggelse (bostad och skola)."

Risken för ökat buller med ökad trafik är uppenbar och en ny bullerutredning måste därför göras.

Beräkningen av friyta

Hela detaljplanen bygger på Boverkets formulering "att ett rimligt mått på friyta kan vara" 30 kvm per elev. Ekerö kommun har inga egna rekommendationer om friyta och har valt att tolka Boverkets formulering som ett absolut "krav". För att uppfylla detta måste en ny skola byggas i flera våningar och idrottshallen förläggas på andra sidan vägen på nuvarande grönområde. När man läser på Boverket.se (se nedan) framgår att hänsyn även kan tas till omgivningens beskaffenhet. Det förefaller rimligt att en innerstadsskola som bara har gator och hus runt om sig bör ha en skolgård med minst 30 kvm friyta. Att Sanduddens skola som har mycket natur runt omkring måste ha minst 30 kvm friyta på själva skolgården är inte lika självklart. Många barn kommer säkert att springa över vägen och spela boll, leka i skogen ovanför skolan eller på ängen bakom förskolan. Men dessa ytor ingår inte i de beräkningar som görs i detaljplanen för att uppnå en friyta om 30 kvm. En annan bedömning av friytan skulle alltså ge andra förutsättningar för skolbyggnadernas utformning och placering. Dessutom skulle idrottshallen kunna rymmas på samma sida om vägen som skolan.

Från Boverkets webbplats (<https://www.boverket.se/sv/PBL-kunskapsbanken/regler-om-byggande/krav-pabyggnadsverk-tomter-mm/krav-pa-tomter/friyta-for-lek-och-utevistelse-for-forskolor-och-skolor/>):

Hur stor friyta behövs

Utifrån studier och aktuell forskning har flera kommuner tagit fram egna riktlinjer, med rekommenderade mått för friyta. Sådana riktlinjer är inte bindande men kan vara ett stöd vid handläggning av detaljplaner, bygglov och tillsynsärenden.

Vid bedömningen av om friytan är tillräckligt stor bör hänsyn tas till både storleken på friytan per barn och till den totala storleken på friytan. Ett rimligt mått på friyta kan vara 40 m² per barn i förskolan och 30 m² per barn i grundskolan.

Friytan bör vara så rymlig att det utan svårighet eller risk för omfattande slitage går att ordna varierande terräng- och vegetationsförhållanden. Läs mer i Boverkets allmänna råd FRI - BFS 2015:1.

I bedömningen av storlek och kvalitéer kan även ingå tillgång på och tillgänglighet till närliggande lekrområden, parker och grönområden, bollplaner, idrottsplaner, bad och naturområden för orientering, skidåkning och exkursioner.

Min uppfattning är att detaljplanen i alltför liten utsträckning tar hänsyn till oss boende i Sandudden och den stora påverkan som en skola med 900 elever får på hela området. Jag föreslår att Ekerö

kommun återgår till den ursprungliga planen på en 2-parallellig F-9-skola som skulle ge lägre byggnader, mindre trafikproblem och mindre påverkan på miljön överlag. Dessutom skulle inte den nuvarande ängen behöva tas i anspråk. Ett sådant förslag skulle få större acceptans med färre överklaganden och snabbare byggprocess som följd.

Planeringsenhetens kommentar:

Bussvändsligan flyttas längre in i området för att möjliggöra en mer effektiv markanvändning. Flytten bidrar även till att trafiksituationen kring angöringssligan vid skolan blir renare och mer tydlig.

Busstrafiken utgör fortsatt en liten del av trafiken i Sandudden. Även hastighetsdämpande åtgärder samt den goda sikten längs med Sanduddsvägen bidrar till en trafiksäker miljö.

Detaljplanen har utarbetats från att lämning och hämtning kommer att ske i anslutning till skolan oavsett om en yta avsätts för det eller inte. Därför har det ansetts som bäst att reglera hur det ska ske för att skapa en så trafiksäker miljö som möjligt kring skolan. Det kommer fortsatt vara möjligt att lämna och hämta ovanför skolan men ingen specifik trafikplats för detta kommer att ordnas.

Vad gäller utformningen av bussvändsligan har den, i dialog med Trafikförvaltningen, reviderats sedan granskningen. Se sid. 29-30 i planbeskrivningen.

Kalkylen på trafikintensiteten har gjorts baserad på en trafikmodell som har kalibrerats med resultat från mätningar. På grund av trafiksystemets uppbyggnad, där Sanduddsvägen är den enda tillfartsvägen till bostadsområdet och skolan, är bedömningen att den är applicerbar på Sanduddens trafiksituation. Trafikalstringen från alla hushåll har tagits som bas. Trafiken till och från skolan har kartlagts separat. Prognoser på den framtida intensiteten bygger på samma modell.

För trafikutredningen har en avgränsning gjorts som ramar in det område som kommer få direkta effekter av detaljplanen. För trafiken på Ekerövägen finns det prognoser baserade på mätningar från 2015 och utvecklingar enligt översiktsplanen. En viss förtätning av bebyggelsen inom Ekerö tätort finns därför redan med i trafikprognoser för Ekerövägen.

Trafikläget i Sandudden är idag rörigt på grund av en bristande utformning av trafikmiljön. Utformningen kommer i och med detaljplanen få en tydligare struktur med tydligare korsningspunkter, effektiva hastighetsdämpande åtgärder samt trafiksäkra övergångsställen för att höja trafiksäkerheten.

I den miljökonsekvensbeskrivning som tagits fram för detaljplanen har det inte bedömts relevant att undersöka detaljplanens påverkan på luftkvaliteten. Halterna ligger så pass mycket under gränsvärdena.

Bullernivåerna har sedan granskning utretts ytterligare. Utredningen visar på att riktlinjerna klaras mot de närmast belägna bostäderna, se sid. 41-43 i planbeskrivningen.

Ett av syftena med detaljplanen är att tillskapa tillräckligt med friyta per elev. Kommunen har då valt att förhålla sig till Boverkets riktlinjer då kommunen själv inte har några egna att förhålla sig till.

Att räkna med ängen söder om Sanduddsvägen eller norr om förskolan "tvingar" eleverna längre bort från skolans område. Detta bedöms inte som en lämplig lösning för att skala ned på antalet kvadratmeter skolgård per elev inom skolans område. Området som nyttjas under skoltid blir då mer utspridd och mindre överskådlig av skolans personal.

Se även svar under rubrik **1. Allmänt, 2. Miljö- och klimataspekter, 3. Hälsa och säkerhet, 7. Gator och trafik**

Lantmäteriet

Lantmäteriet har ingen erinran över granskningshandlingarna.

Planeringsenhetens kommentar:

Noteras.

Sammanfattning

Ändringarna efter granskning föranleder inte någon förnyad granskning eftersom de inte bedöms vara av väsentlig art. Planeringsenheten har kommunicerat ändringarna med de som är berörda.

De inkomna synpunkterna har lett till att detaljplanen har reviderats enligt följande:

Plankarta

- Bestämmelse f_2 har reviderats för att möjliggöra en mer flexibel utformning på F-3-byggnadens tak, motlutet är ej tvingande
- Taklutningsbestämmelsen för F-3-byggnaden har tagits bort från plankartan och regleras istället av f_2
- Bestämmelse m , SKYDD samt a_3 har lagts till för att säkra stabilitetsåtgärder i slänten
- Rättelse av högsta nockhöjd i meter över angivet nollplan har ersatts med endast högsta nockhöjd i meter
- Rättelse av området för prickmarken vid n_1 , inom S_1 , genom en utökning 1,5 m åt norr
- Bussvändlingans utformning har reviderats till en mer trafiksäker lösning där buss- och biltrafik separeras mer
- Bestämmelse e_2 har ersatts med e_1 då de i granskningsförslaget reglerade samma byggnadsarea (BYA). Samtliga e -bestämmelser därefter har därmed fått en ny siffra
- "Största byggnadsarea (BYA) per enhet är 30 kvm" i planbestämmelse e_2 har tagits bort för att möjliggöra för ett avfallsrum som kräver en större areal. Totalarea 100 m_2 (e_2) kvarstår
- Areal runt pumphuset har minskats till ca 900 kvm
- Mindre ändringar av redaktionell art så som att ikonerna för taklutning har lagts in i legenden

Planbeskrivning

Geoteknik

En beskrivning om att stabiliteten i slänten norr om skolgården (inom planområdet) samt slänten öster om Sanduddsåsen (utanför planområdet) inte kan säkerställas har lagts till. Baserat på de utredningar som har tagits fram föreslås urschaktning av slänterna för att på så vis minska lutningen och därigenom säkra stabiliteten. Detaljprojektering för åtgärder kommer att tas fram i genomförandeskedet.

Natur

Ett resonemang kring hur områdets naturvärden påverkas av stabilitetsåtgärderna har skrivits in där en avvägning mellan olika allmänna intressen har gjorts. Efter att slänten har stabiliserats kommer växter att återplanteras för att i möjligaste mån återskapa den boendemiljö som råder på platsen idag och på så sätt främja en fortlevnad av befintliga naturvärden på platsen.

Bussvändlingen

Beskrivningen om bussvändlingen har reviderats. Vändlingen utformning har sedan granskningen ändrats i dialog med Trafikförvaltningen i syfte att skapa en mer trafiksäker lösning där buss- och biltrafik separeras mer.

Avfallshantering

En utförligare beskrivning gällande utformningen av sophantering inom skolverksamheten har lagts till. Placering av integrerat soprum i skolbebyggelsen samt som fristående skolkomplement (e₂) är möjliga alternativ. Vidare utformning ska studeras i genomförandeskedet och anpassas efter kommunens rekommendationer.

Bebyggelse

Beskrivningen av F-3-byggnadens tak har utvecklats och möjliggör en mer flexibel utformning. I granskningsförslaget var motlutet tvingande. I antagandehandlingarna beskrivs det som en möjlighet som regleras med ett takvinkelintervall vid eventuell applicering. Det upprepade sadeltaksmotivet är fortsatt tvingande. Ytterligare en exempelbild har lagts till som visar på ett upprepat sadeltaksmotiv utan motlut.

Gator och trafik

Beskrivningen gällande in- och utfarten till återvinningsstationen har kompletterats med att de ska utformas med hastighetsdämpande åtgärder.

Parkering

Avsnittet för parkering har kompletterats med att handikappanpassad parkering ska anordnas vid dels angorings slingan (S₁) dels idrottshallen (P).

Dagvatten

Förslaget för omhändertagande av dagvatten har reviderats. Förslaget om ny dagvattenledning i Sanduddsvägen ned till dammen i väster har tagits bort. Istället förslås överskottsvatten ledas till diket norr om skolgården.

Släntstabilitet

En beskrivning om att stabiliteten i slänten norr om skolgården (inom planområdet) samt slänten öster om Sanduddsågen (utanför planområdet) inte kan säkerställas har lagts till. Baserat på de utredningar som har tagits fram föreslås urschaktning av slänterna för att på så vis minska lutningen och därigenom säkra stabiliteten. Detaljprojektering för åtgärder kommer att tas fram i genomförandeskedet.

Buller

Ytterligare bulleruträkningar har gjorts för att undersöka bullerpåverkan på omkringliggande bostäder vid föreslagna flytt av bussvändslingan. Uträkningarna visar på att riktvärdena för buller fortsatt klaras.

Redaktionella ändringar

- Figurnummering har ändrats från figur 13.
- Alla e-bestämmelser efter e1 har fått ny nummering.
- Pilarnas betydelse i plankartan har fått en utförligare beskrivning.
- Skrivelsen om en minst 5 meter bred remsa för infiltration inom E1 (ytan för pumphuset) har strukits.

Planeringsenheten bedömer att föreslagna revideringar är en lämplig avvägning mellan allmänna och enskilda intressen. Planeringsenheten bedömer att förslaget är en lämplig avvägning mellan allmänna och enskilda intressen.

Sammanfattning av inkomna synpunkter som ej tillgodosetts:

- Skala ned skolans kapacitet från tre paralleller åk F-9
- Ingen bebyggelse på ången
- Bevara bussvändslingan på nuvarande plats
- Noggrannare utredning av hur miljön och luftkvaliteten påverkas
- Ny trafikutredning

- Bullerplank intill bussvändslingan
- Riktvärden för buller i plankartan
- Höjden på bebyggelsen
- Bättre gestaltning av västra byggnaden
- Ändra placering av angöringsslingan
- Antalet parkeringsplatser
- Alternativ placering av återvinningsstation
- Riskanalys kopplat till räddningstjänsten med anledning av en in-/utfart till och från området
- Kommunalt huvudmannskap för Sanduddsvägen

Följande yttranden har inte fått samtliga av sina synpunkter tillgodosedda:

Trafikförvaltningen, Tekniska nämnden (särskilt yttrande), Barn- och utbildningsnämnden, Byggnadsnämnden (särskilt yttrande), Miljönämnden (särskilt yttrande), Yttrande 1 (2020-04-23), Yttrande 1 (2020-04-26), Yttrande 2, Yttrande 4, Yttrande 5 (2020-04-12), Yttrande 5 (2020-04-13), Yttrande 6 (2020-04-13), Yttrande 7, Yttrande 10, Yttrande 11 (2020-04-22), Yttrande 13, Yttrande 14, Yttrande 15, Yttrande 16 (2020-04-24), Yttrande 17, Yttrande 18, Yttrande 19, Yttrande 20, Yttrande 21, Yttrande 22, Yttrande 23, Yttrande 25, Yttrande 26, Yttrande 27, Yttrande 28, Yttrande 29, Yttrande 30, Yttrande 31, Yttrande 32, Yttrande 33, Yttrande 34, Yttrande 35, Yttrande 36, Yttrande 37, Yttrande 38, Yttrande 39, Yttrande 40, Yttrande 41, Yttrande 42, Yttrande 43, Yttrande 44, Yttrande 45, Yttrande 46, Yttrande 47, Yttrande 48, Yttrande 49.

Planeringsenheten

Tommie Eriksson
Miljö- och stadsbyggnadschef

Johanna Stafström
Planarkitekt