

Barnkonsekvensanalys

Ärendenamn/Ärendenummer:	Detaljplan för Tråkvista 1:18 (Lundhagens strand)
Handläggare:	Holger Nilsson
Ansvarig chef:	Emma Embretsen
Verksamhet:	Planeringsenheten
Barn/grupp av barn som berörs av detta beslut	Barn som bor eller rör sig i närområdet. Barn som flyttar till planerade bostaden.
Datum:	2022-01-31

Rätt till likvärdiga villkor, jämlikhet och förbud mot diskriminering (art. 2)

Ger vi likvärdiga villkor för alla barn som berörs? Vilka barn riskerar att "hamna utanför"? Gynnas vissa barn på andra barns bekostnad?

Planområdet tillhör en privat fritidshusfastighet och består till största del av en gräsyta som inte är tillgänglig för andra barn än fastighetsägarens eventuella barn. Den allmän plats som planläggs för bedöms vara lika tillgänglig för alla barn som berörs. Inga barn bedöms missgynnas till följd av planförslaget.

Barnets bästa (art. 3)

Vad är bäst för barn enligt forskning, nationella riktlinjer, praxis i andra regioner, vår egen beprövade erfarenhet, enligt barn, samt på kort och lång sikt? På vilket sätt har vi tagit hänsyn till barnens bästa i beslutet?

Ett tillskott av ett nytt enbostadshus som ersätter ett fritidshus inom planområdet skulle innebära en marginell trafikökning. Trafikökningen är ytterst begränsad i förhållande till den totala mängden trafik och levnadsmiljön för barn i området bedöms därav inte påverkas. Angränsande lokalgata är rak med god sikt och innefattas inte i detaljplanen. Den har dessutom möjlighet att breddas i gällande plan, eller tillskapa gångbana vilket vore positivt för barn. Ny huvudbyggnad placeras på behörigt avstånd från vägen vilket även det är positivt sett till siktlinjer när barn vill röra sig mellan gata och bostad. Lokalgatan är en återvändsgata vilket bidrar till begränsad mängd trafik som passerar. Planens negativa konsekvenser på trafiksituationen i området bedöms ytterst marginella.

Barn bör ha ytor för lek och rekreation. Då planområdet idag är ianspråktaget och inhägnat har det ingen betydelse som rekreationsyta. Planens genomförande ger barn tillgång till ytor för lek och rekreation som tidigare inte varit tillgängliga.

Rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling (art. 6)

Hur påverkar beslutet barnets rätt till goda förutsättningar för en optimal utveckling? Har beslutet negativ påverkan på (vissa) barns förutsättningar för en optimal utveckling?

Beslutet har inte negativ påverkan på barns förutsättningar för en optimal utveckling.

Rätt till delaktighet (art. 12)

Vad behöver vi förstå ur barnets perspektiv för att beslutet ska bli relevant för barn?

På tomten som ska bebyggas med en bostad eller i närheten av tomten ska det finnas tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och utevistelse. Bostädernas närmiljö, främst trafiksituationen, ska vara säker.

Vilka barn har vi involverat / vilka barn har vi inte involverat? Hur har de varit delaktiga?

Bedömningen har gjorts att barns delaktighet inte krävts, beslutet har baserats på lagstiftning och riktlinjer. Detta då detaljplanen är av begränsad omfattning.

Om barn har involverats; Vilka åsikter har de barn som berörs av beslutet lyft fram och vilken vikt lägger vi vid barns uttryckta åsikter i förslag till beslut/beslutet?

Inga barn har involverats.

Andra rättigheter som berörs av detta beslut:

	Rätt till bästa uppnåeliga hälsa, likvärdig tillgång till hälso- och sjukvård (artikel 23, 24 och 39)
	Rätt till en trygg och säker uppväxt, skydd mot alla former av våld och övergrepp (art. 19, 32-40)
	Rätt till utbildning (artikel 28 och 29)
X	Rätt till social trygghet och skälig levnadsstandard (artikel 26 och 27)
X	Rätt till vila, lek, kultur och fritid (artikel 31)
	Rätt till information och demokratiska rättigheter (artikel 12, 13, 14, 15, 16 och 17)
	Rättigheter som rör föräldraskap och omhändertagande (artikel 5, 9, 18, 20, 21 och 25)



	Rättigheter kopplade till fungerande samhällsservice och samhällsplanering (artikel 12, 24, 26, 31 m.fl.)
	Rättigheter för barn från minoritetsgrupper, barn på flykt samt barn i asylprocessen (artikel 7, 8, 9, 10, 20, 22 och 30)
Beskriv hur de rättigheter som berör beslutet har beaktats:	
Barns rätt till en skälig levnadsstandard (artikel 27) påverkas av beslutet. Markanvändningen anses vara lämplig och således enligt barnkonventionen. Planens genomförande innebär även att barns rätt till vila, lek, kultur och fritid (artikel 31) berörs positivt då barn får tillgång till grönytor.	

Övrigt / Slutsatser / Rekommendationer	
Platsen utgör idag en privat fritidshustomt och består till största del av en gräsyta som inte är tillgänglig för andra barn än fastighetsägarens eventuella barn. En planläggning av området innebär inte någon betydande miljöpåverkan på omgivningen. Planens genomförande bedöms innebära marginell trafikökning som är ytterst begränsad i förhållande till den totala mängden trafik som redan är låg då angränsande lokalgata är återvändsgata. Om området inte planläggs skulle platsen inte vara tillgänglig för barn andra än till den privata fastighetsägaren. Föreslagen bostad bedöms lämplig för barn och tillgång ges till tomtyta som kan nyttjas av barn samtidigt som större rekreationsytor finns i närområdet. Mark som inte tidigare varit allmänt tillgänglig blir det i samband med detaljplanens genomförande, vilket gynnar barns möjlighet till lek och vila. Inga barn bedöms missgynnas till följd av planförslaget.	

