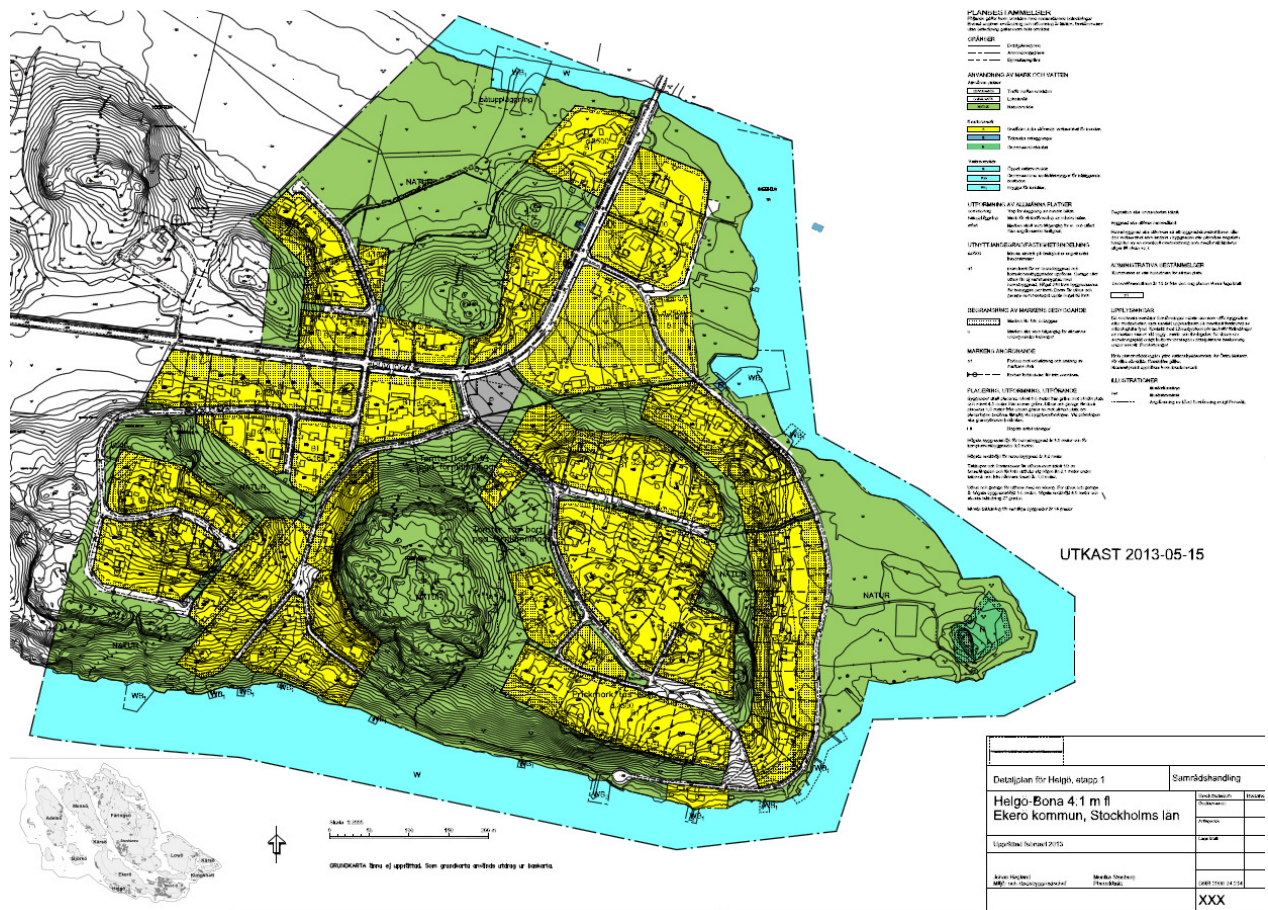


BEHOVSBEDÖMNING

2013-06-04

Detaljplan för Helgö, etapp 1, i Ekerö kommun, Stockholms län, dnr 2008.24.214



Programförslag.

BAKGRUND

När en kommun upprättar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet att genomföra en miljöbedömning av planen i enlighet med reglerna i miljöbalken (6 kap. 11-18, 22 §§). En så kallad behovsbedömning görs som underlag för ställningstagandet. I behovsbedömningen utreds om detaljplanen kan medföra en betydande miljöpåverkan utifrån de kriterier som finns i bilaga 2 och 4 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar.

Om en detaljplan kan antas medföra "betydande miljöpåverkan" i lagens mening måste kommunen genomföra en miljöbedömning av planen i det fortsatta planarbetet. En eventuell miljöbedömning dokumenteras i en miljökonsekvensbeskrivning (MKB).

I denna handling finns en checklista på frågor som ska bedömas, en samlad bedömning samt förslag till avgränsning av eventuell miljökonsekvensbeskrivning (MKB). Om bedömning görs att någon fullständig MKB inte behöver upprättas kan redovisning av miljöeffekter, som inte har betydande miljöpåverkan, ske i planbeskrivningen.

Bilaga 2 och 4 till förordning om MKB (1998:905) om MKB utgör grund för denna behovsbedömning.

Syfte med detaljplaneläggning

Syftet med detaljplanen är att utöka byggrätten inom befintliga bostadsfastigheter jämfört med äldre byggnadsplaner. En utveckling av området bör ske med hänsyn tagen till de kulturhistoriska värdena.

Översiktlig beskrivning av området

Området är beläget på östra delen av Helgö och utgörs av fastigheterna Helgö-Bona S:1, 3:1, 3:20-56, 4:1-94. Planområdets areal är ca 77 ha. Större delen av fastigheterna ägs av privatpersoner.

Sammanfattning

Den nya detaljplanen föreslår kvartermark för bostäder inom i princip samtliga fastigheter som är avsatta som bostad i gällande planer. Ny bebyggelse utanför befintliga bebyggelseområden enligt gällande detaljplaner föreslås inte. Riksantikvarieämbetet äger sex obebyggda tomter intill fornborgen inom etapp 1. Dessa är enligt gällande detaljplaner möjliga att bebygga. Fem av dessa föreslås övergå till naturmark och därmed inte vara möjliga att bebygga med bostäder. Den sjätte intill Kaggeholmsvägen föreslås kunna användas för besöksparkering och informationsplats till fornborgen. I planområdets sydvästra del, mellan Västgårdsvägen och Mälaren, fanns i förslag till byggnadsplan (nr 40) fem bostadstomter, som undantogs från fastställelse. Marken omfattas därför inte av byggnadsplanen. Den aktuella marken utgörs av en brant skogssluttning och föreslås avsättas som naturmark.

En större byggrätt föreslås på totalt 250 kvm byggnadsarea per tomt. Detaljplanen reglerar även byggnadshöjd m m. Inom allmän plats finns gator och naturmark. Två lägen för båthamn pekas ut samt områden för bryggor.

Berörs?
Ja BMP?. Nej

I följande fall (enligt MKB-förordningen 4 §) antas planens genomförande som huvudregel medföra betydande miljöpåverkan:	Ja	Nej
Kan genomförandet av planen, programmet eller ändringen antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken? MB 7:28 a § Tillstånd krävs för att bedriva verksamheter eller vidta åtgärder som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2. Tillstånd enligt första stycket krävs inte för verksamheter och åtgärder som direkt hänger samman med eller är nödvändiga för skötseln och förvaltningen av det berörda området. Lag (2001:437). 27 § Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer skall fortlöpande föra en förteckning över naturområden som bör beredas skydd eller har beretts skydd 1. som särskilt skyddsområde enligt rådets direktiv 79/409/EEG av den 2 april 1979 om bevarande av vilda fåglar, senast ändrat genom direktiv 97/49/EG5, 2. som särskilt bevarandeområde enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, ändrat genom direktiv 97/62/EG7, eller 3. enligt internationella åtaganden eller nationella mål om skydd för naturområden.		X
Anger planen, programmet eller ändringen förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i bilaga 1 eller 3 till MKB-förordningen och är a) en översiktsplan enligt 4 kap. plan- och bygglagen b) en annan plan som utarbetas för fysisk planering eller markanvändning.		X
I följande fall ska bilaga 2 till MKB-förordningen beaktas:		
PBL 4:34 Kan detaljplanen antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för 1. industriändamål, 2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse, 3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar, 4. hamn för fritidsbåtar, 5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse, 6. permanent campingplats, 7. nöjespark, eller 8. djurpark. I så fall ska redovisningen av konsekvenser också uppfylla kraven i 6 kap 7 § första och andra styckena MB. Vid sin bedömning av om planen nedför en betydande miljöpåverkan ska kommunen tillämpa kriterierna i bilaga 2 till förordningen om MKB.		X
Kommentar:		

Miljöambition	Ja	Nej
Har beställaren / exploitören egna miljömål?		X
Är detta projekt sådant att kommunen bör ställa särskilda miljökrav?		X
Kommentar: Marken ägs av många privatpersoner. Inga extra miljökrav i detaljplanen föreslås.		

Bedömningsgrunder

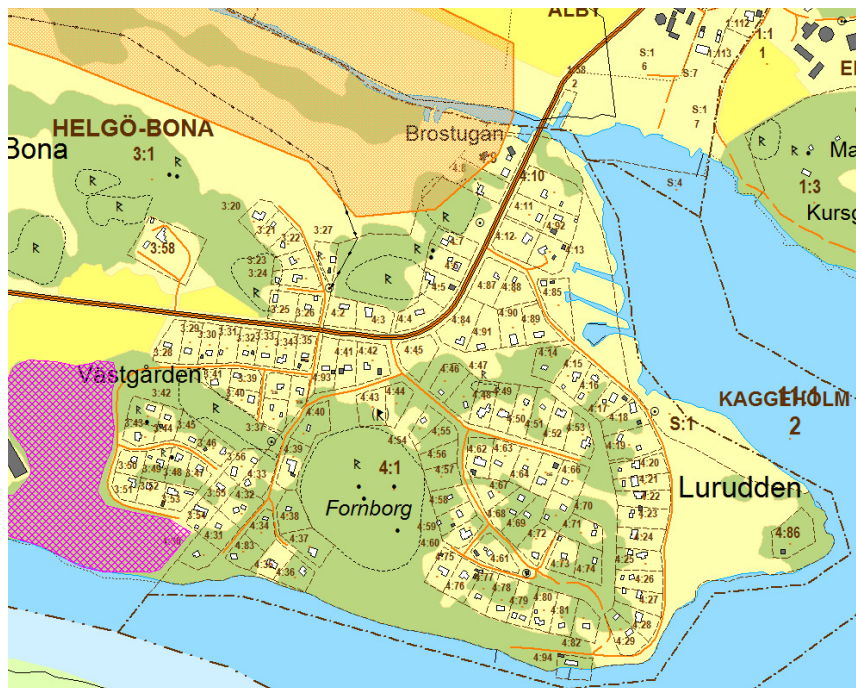
FÖRORDNANDEN OCH SKYDDSVÄRDEN	Berörs?	
	Ja	Nej
BMP = Innebär planen risk för betydande miljöpåverkan		
	BMP ?	
1. Skydd enligt miljöbalken		
1.1 Berörs Riksintresse?	X	Nej
1.2 Berörs Natura 2000? (Planer som innefattar verksamheter eller åtgärder som kan komma att kräva tillstånd för påverkan på ett Natura 2000-område ska alltid miljöbedömas.)		X

Berörs?
Ja BMP?. Nej

1.2	Berörs Världsarv?			X
1.3	Berörs Nationalpark?			X
1.4	Berörs Naturreservat?			X
1.5	Berörs Kulturresevat?			X
1.6	Berörs Naturminnen?			X
1.7	Berörs Biotopskydd?			X
1.8	Berörs Djur- och växtskyddsområden?			X
1.9	Berörs Strandskyddsområden?	X	Nej	
1.10	Berörs Miljöskyddsområden?			X
1.11	Berörs Vattenskyddsområden?	X	Nej	
Kommentar:				
<p>Mälaren med öar och strandområde omfattas i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns. Inom detta område ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av exploateringsförslag eller andra ingrepp i miljön. Bestämmelserna utgör inte hinder för utveckling av befintliga tätorter.</p> <p>I princip hela planområdet ligger inom värdekärna för riksintresse för kulturmiljövård. Mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av deras naturvärden eller kulturvärden eller med hänsyn till friluftslivet skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön. Behovet av grönområden i tätorter och i närheten av tätorter skall särskilt beaktas.</p> <p>Områden som är av riksintresse för naturvärden, kulturmiljövården eller friluftslivet skall skyddas mot åtgärder som avses i första stycket. (3 kap 6 § MB)</p> <p>I princip hela Helgö omfattas av riksintresse för totalförsvaret. Se nedan som skjutfält. Mark- och vattenområden som har betydelse för totalförsvaret skall så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt motverka totalförsvarets intressen. Områden som är av riksintresse på grund av att de behövs för totalförsvarets anläggningar skall skyddas mot åtgärder som kan påtagligt försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna. (3 kap 9 § Miljöbalken (MB))</p> <p>Yrkesfisket i hela Mälaren är av riksintresse (3 kap 5 § MB). Enligt miljöbalken ska vattenområden som är av riksintresse för yrkesfisket så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan försvåra näringens bedrivande. Det finns ännu ett fåtal yrkesfiskare i kommunen. Det är framför allt gös, siklöja och gädda som fångas. Fiskodling och motsvarande vattenbruk bedöms inte särskilt utvecklingsbart i östra Mälaren.</p> <p>Planområdet ligger inom skyddszon för vattenskyddsområde för östra Mälaren, inom vilket särskilda föreskrifter har tagits fram i samverkan mellan Länsstyrelsen i Stockholms län, Stockholm Vatten, Norrvatten och Ekerö kommun. Skyddsföreskrifterna finns att ta del av hos de medverkande instanserna och ska beaktas vid exploatering av programområdet.</p>				
EFFEKTER PÅ MILJÖN				
2. Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser				
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan (Naturinventering 2002) som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?	X	Nej	
2.3	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
2.4	Berörs område som utpekats i kommunens översiktsplan som ekologiskt särskilt känsligt?	X	Nej	
Kommentar:				
<p>Strandzonen väster om bron finns utpekad i Länsstyrelsens våtmarksinventering. Ett område utmed stranden i västra delen av planområdet är utpekad som nyckelbiotop. Båda dessa är i princip helt inom Allmän plats/natur.</p>				

Berörs?
Ja BMP?. Nej

Vassröjning har dock skett inom våtmarksområdet. I detaljplanen föreslås att befintlig småbåtshamn får finnas. Däremot bör annan röjning/muddring utredas. Muddring och vassröjning kan påverka växt- och djurlivet. Endast en mindre del av området för våtmark ingår i detaljplanen och endast ett område avsätts för båtar, där befintlig båtbygga/båtuppläggning finns. Därför bedöms inte påverkan som betydande.



Nyckelbiotop i väster markerad med lila. Våtmark i norr markerad med brunt.

3. Kulturmiljö

3.1 Berörs fornlämningar?

X Nej

3.2 Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?

X Nej

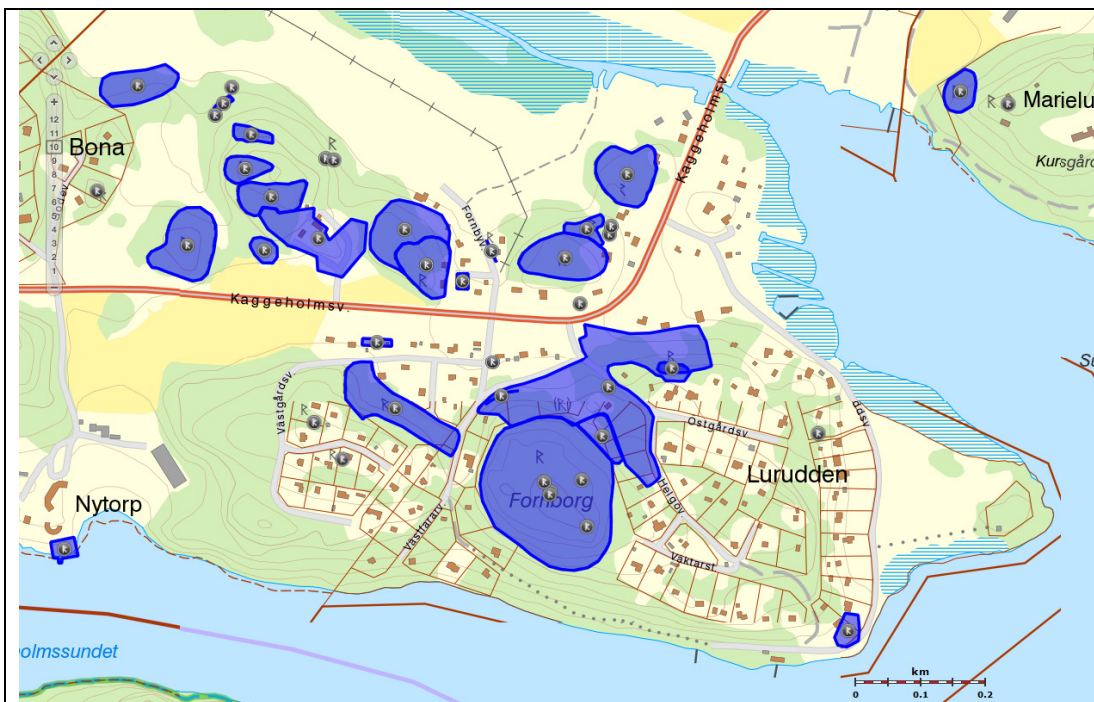
Kommentar:

Större delen av etapp 1 är riksintresse för kulturmiljövård. Motivet är Helgös historia som tidig central handels- och hantverksplats vid viktig vattenled. Den s k Helgöboplatsen blomstrade under folkvandringstiden och är unik i sitt slag i Norden.

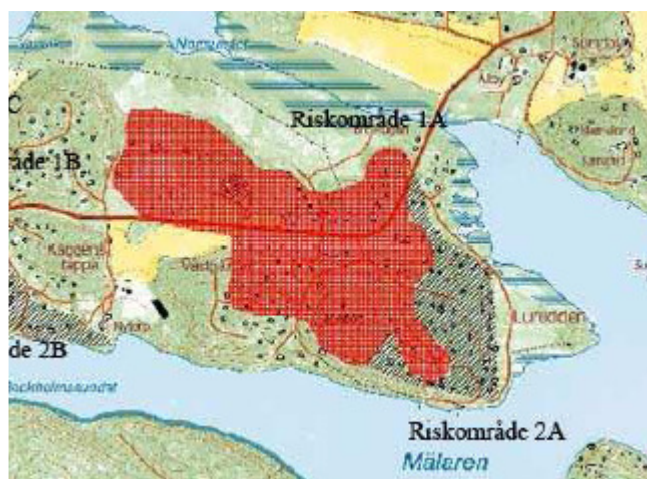
Enligt riktlinjer i kommunens översiktsplan får åtgärder som kan skada kulturvärden inte vidtas. Helgöboplatsens värden ska tillsammans med RAÄ och lokala aktörer lyftas fram och tydliggöras. Varsamhetsbestämmelser ska införas i detaljplaner. Inom området ska, med hänsyn till fornlämningsområdet och landskapsbilden, bebyggelsens struktur och karaktär av fritidshus- och småhusbebyggelse bibehållas. Ny bebyggelse utanför befintliga bebyggelseområden ska inte tillåtas.

I Riksantikvarieämbetets databas över kända lämningar finns ett flertal områden utpekade. Där fornlämningsområde finns inom kvartersmark anger detaljplanen att marken inte får byggas samt förbud mot schaktning och ändring av markens nivå. Bestämmelserna har dock inte föreslagits där befintliga huvudbyggnader är placerade. Detaljplanen innehåller även upplysning om att området är fornlämningstätt och information om kulturminneslagen.

Berörs?
Ja BMP?. Nej



Utdrag ur Riksantikvarieämbetets Fornsök. Kända lämningar.



Specialinventering av forn- och kulturlämningar på Helgö har utförts 2010. Riskområden pekas ut, se karta ovan. Inga speciella bestämmelser föreslås inom riskområdet. Upplysning på plankartan anger att området är fornlämningstätt och info om bestämmelser i kulturmiljölagen. Detta uppmärksammar även handläggaren vid bygglovgivning att förändringar bör remitteras till Länsstyrelsens kulturmiljöenhet.

Två byggnader finns upptagna i den kommunomfattande inventeringen över kulturhistoriskt värdefull bebyggelse, utförd 1974. Inga skyddsbestämmelser har föreslagits.

Då inga nya tomter föreslås, samt att byggrätterna närmast Helgöboplatsen tas bort, bedöms inte påverkan på riksintresset som betydande.

Kulturmiljön i övrigt behandlas även under rubriken landskapsbild.

4. Landskapsbild/stadsbild

4.1 Finns risk att projektet påverkar landskapsbilden/stadsbilden?

X

Nej

Berörs?
Ja BMP?. Nej

<p>Kommentar: En större byggrätt innebär att området förändras. Mer byggnation, större hus och borttagande av vegetation och fler hårdgjorda ytor påverkar landskapsbilden. Vyn mot Helgö från vattnet kommer förändras framförallt mot söder där tomterna ligger i sluttning mot vattnet. Dock kan tomterna idag bebyggas med 100-150 kvm byggnadsarea och en utökning med 100 kvm tas inte alltid i anspråk, vilket innebär att detaljplanen i sig inte innebär en markant förändring. Däremot är det troligt att fler bosätter sig permanent när kommunalt VA dras i området.</p> <p>Då detaljplanen inte föreslår nytillkommande tomter samt inför bestämmelser som reglerar byggnadshöjden, utseende, terränganpassning, placering på tomten samt att marklov för trädfällning införs bedöms påverkan inte bli betydande.</p>			
<p>5. Transport och kommunikation</p> <p>5.1 Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?</p> <p>Kommentar:</p>			X
<p>6. Rekreation och rörligt friluftsliv</p> <p>6.1 Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)</p> <p>Kommentar: Besöksmålet vid bopplatsen hindras inte av planläggningen. Däremot föreslås att befintlig parkering bekräftas i detaljplanen.</p>			X
<p>7. Mark</p> <p>7.1 Finns risk att projektet innebär betydande förändring av markanvändningen?</p> <p>7.2 Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?</p> <p>7.3 Finns risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?</p> <p>7.4 Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?</p> <p>Kommentar: Geotekniken är inte utredd. Höjderna utgörs av morän och berg i dagen, de lägre delarna av lera.</p>			X
<p>8. Luft och klimat</p> <p>8.1 Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?</p> <p>8.2 Finns risk att projektet innebär obehaglig lukt?</p> <p>8.3 Finns risk att projektet innebär förändringar i luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?</p> <p>8.4 Finns risk att projektet innebär skador på byggnader?</p> <p>Kommentar:</p>			X
<p>9. Vatten</p> <p>9.1 Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén? Dagvatten</p> <p>9.2 Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?</p> <p>9.3 Finns risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?</p> <p>9.4 Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?</p> <p>9.5 Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i</p>	X	Nej	X

Berörs?
Ja BMP?. Nej

något vattendrag, sjö?			
Kommentar: Att möjligheten ges att enskilda avlopp ersätts med kommunala ledningar innebär en förbättrad vattenkvalitet för grundvattnet samt i viss mån ytvattnet. Inga dagvattenledningar finns i området och är inte tänkt att byggas ut. Dagvatten skall i första hand omhändertas inom tomten. En ökning av de hårdgjorda ytorna är trolig. Dagvatten ska inte rinna in på annans fastighet, vilket kan kräva speciallösningar då flera delar av området är brant med berg i dagen och byggbara tomter ovanför varandra i slutningen. Vattenförsörjningen kommer inte ske genom egna brunnar (främst bergborrade) fortsättningsvis utan via det kommunala vattennätet.			
10. Vegetation			
10.1 Finns risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?			X
10.2 Finns risk att projektet innebär påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv)? Inga rödlistade växter finns rapporterade i Artportalen.			X
10.3 Finns risk att projektet innebär införande av någon ny växtart?			X
Kommentar:			
11. Areella näringar			
11.1 Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X
Kommentar:			
12. Djurliv			
12.1 Finns risk att projektet innebär förändringar av antalet eller sammansättningen av antalet djurarter?	X	Nej	
12.2 Finns risk att projektet innebär påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv? Några observationer av rödlistade fåglar finns i Artportalen.	X	Nej	
12.3 Finns risk att projektet innebär försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
Kommentar: Detaljplanen pekar ut de två befintliga småbåtshamnarna. Däremot föreslås inte någon ändring av gällande detaljplaner för övriga utförda vassröjningar. Antalet bryggor föreslås inte utökas utan bryggor ska utnyttjas gemensamt och nya inte tillkomma. Vassröjning och muddring kan påverka djurlivet. De befintliga småbåtshamnar och bryggor som föreslås i detaljplanen kan eventuellt påverka fågellivet och djurlivet i övrigt om dessa utnyttjas av fler båtar.			
13. Hästhållning			
13.1 Finns risk att projektet innebär risk för lukt från hästhållning?	X	Nej	
13.2 Finns risk att projektet innebär risk att allergi från hästhållning?	X	Nej	
Kommentar: Stall för 6-20hästar (enligt GIS-skikt) finns i väster inom fastigheten Helgö-Bona 3:1. Miljö- och hälsoskyddskontoret har inga uppgifter om stallets verksamhet. Inga byggärenden avseende stall är diariefört hos Stadsarkitektkontoret. Miljönämndens riktlinjer anger 150 m till stall och 75 meter till hästhållning i övriga tätbebyggda områden för 6-20 hästar. Avstånd till stall klaras. Hagar finns idag direkt utanför staketet till ett fåtal bostadstomter. Inga speciella hänsyn till hästhållningen föreslås i detaljplanen då avståndet till stall är tillräckligt samt att hagar kan flyttas.			

Berörs?
Ja BMP?. Nej

Verksamheten är inte heller av sådan omfattning att det bedöms vara ett allmänt intresse att värna särskilt.

Förslag till skyddsavstånd mellan bostadsbebyggelse och hästhållning

Kommundel	Antal hästar	Stall / Bostad	Hästhållning / Bostad	Hästhållning / Tomtmark
Ekerö tätort och Stenhamra tätort	> 50	200 m	200 m	
	21-50	200 m	200 m	
	6-20	200 m	200 m	
	1-5	200 m	100 m	
Övriga tätbebyggda omr	> 50	200 m	100 m	
	21-50	200 m	100 m	
	6-20	150 m	75 m	
	1-5	100 m	50 m	30 m
Landsbygd	> 50	200 m	100 m	
	21-50	150 m	50 m	30 m
	6-20	100 m	50 m	30 m **
	1-5	75 m *	50 m	30 m **

* skyddsavstånd till gödselvårdsanläggning bör dock vara minst 100 m

** Vid få hästar i större hagar kan kortare skyddsavstånd accepteras. Ett respektavstånd på 10 meter till tomtmark bör dock alltid upprätthållas.



EFFEKTER PÅ HÄLSA OCH SÄKERHET

14. Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt

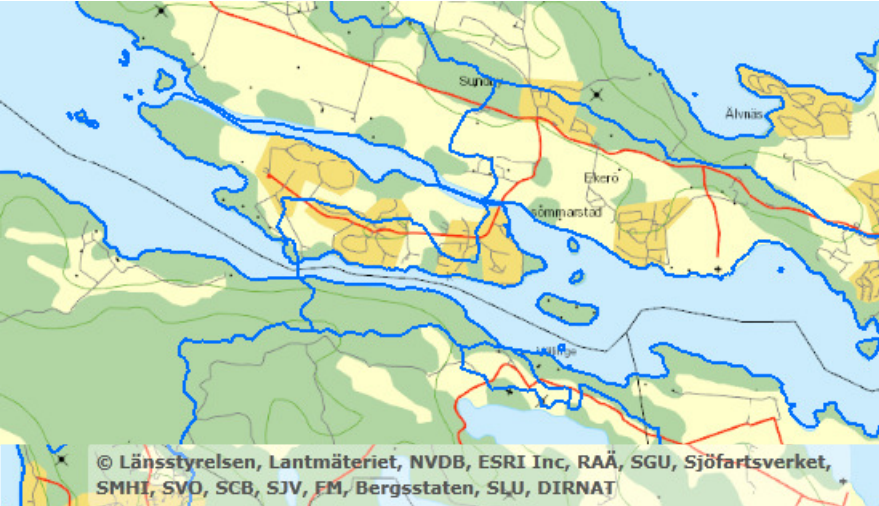
14.1 Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?			X
14.2 Finns risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?			X
14.3 Finns risk att projektet innebär risk för vibrationer?			X
14.4 Finns risk att projektet innebär risk för explosion?			X
14.5 Finns risk att projektet innebär risk för utsläpp?			X
14.6 Finns risk att projektet innebär risk för lukt?			X

Berörs?
Ja BMP?. Nej

14.7 Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?	X	Nej	
14.8 Finns risk att projektet innebär översvämningsproblematik?	X	Nej	
Kommentar: Enligt en översiktlig utredning är området normal- och lågriskområde för radon. Bestämmelse formuleras så att varken byggnadskonstruktionen eller den verksamhet som bedrivs i byggnaden påverkas negativt i händelse av en eventuell översvämning som medför att Mälaren stiger till nivån +2,3. Inom några tomter är huvudbyggnaden idag placerad på en lägre nivå.			
15. Miljöpåverkan från omgivningen			
15.1 Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan?	X	Nej	
15.2 Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?			X
15.3 Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?			X
Kommentar: Buller kan förekomma från skjutfältet i Salems kommun, se nedan. De har tillstånd att skjuta på en rad olika platser och med olika ammunition inklusive sprängmedel. Riktvärden finns för vissa typer av buller, typ skott med handeldvapen. För granater och sprängmedel saknas riktvärden, men de har föreslagit egna. Tillståndet reglerar hur många tillfällen varje plats och typ av ammunition får användas. Alla beräkningar är gjorda för "worst case" dvs att skytten riktar vapnet i riktning mot Helgö och att det blåser åt det hållet (vilket är den vanligaste vindriktningen). Kort sammanfattning: För handeldvapen och lös ammunition överskrider riktvärdet 65 dBAI för stora delar av området. Denna typ av skjutning är också den som får förekomma flitigast. För granater 20 mm överskrider föreslaget riktvärde på ett fåtal fastigheter, uppskattningsvis 10-20 st. Skjutning får ske under totalt 170 dygn/år, dvs ungefär varannan dag. Skjutning får ske max 15 nätter Skjutning får ske även kvällar och helger, olika ofta för olika vapenslag. Skjutning får ej ske vecka 26-32. Sammantaget innebär det att boende på Helgö kan uppleva störningar. Detaljplanen innebär inga nytillkommande tomter, dvs inte fler bostäder. Däremot utökas byggrätterna vilket gör att fler troligen bosätter sig permanent. Även större familjer kan inrymmas, vilket leder till fler potentiellt störda. Inga markområden inom detaljplaneförslaget finns i inventering av potentiellt förorenade områden.			
16. Trafiksäkerhet			
16.1 Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller äventyras trafiksäkerheten?	X	Nej	
16.2 Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?	X	Nej	
Kommentar: Kaggeholmsvägen används som gång- och cykelväg mot Sundby skola. Ridväg parallellt med vägen används som gc-väg. Utökad trafik kan på sikt leda till behov av trottoar ytterligare sträcka. Ej del i detta projekt.			
17. Omkringliggande projekt			
17.1 Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?			X
17.2 Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?			X
18. Avfall			

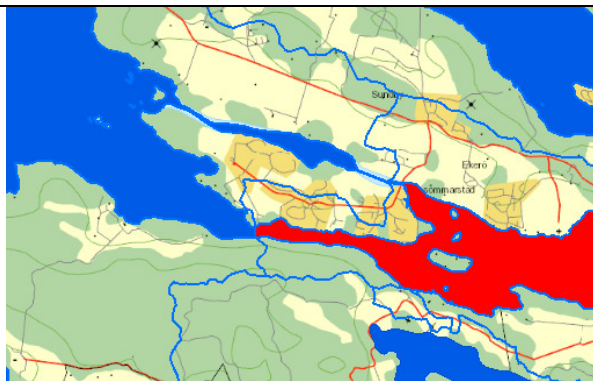
Berörs?
Ja BMP?. Nej

18.1 Är avståndet till återvinningsstation rimligt långt?			X
18.2 Saknas möjlighet för insamling av matavfall?	X	Nej	
Kommentar: Återvinningsstation finns vid livsmedelsbutiken i Nyckelby. Här måste samtliga boende passera när man lämnar Helgö.			

Miljö kvalitetsnormer			
Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljö kvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv.			
<ul style="list-style-type: none"> Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2001:527) 			X
<ul style="list-style-type: none"> Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (SFS 2001:554) 			X
<ul style="list-style-type: none"> Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för omgivningsbuller (SFS 2004:675) (Gäller större kommuner) 			X
<ul style="list-style-type: none"> Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vatten? 	X		
<p>Kommentar:</p> <p><u>Utomhusluft</u> Luften i Ekerö har inte halter av föroreningar som överstiger miljö kvalitetsnormerna. Kommunen har stor andel bilburen pendlare arbetskraft och bidrar därigenom till att miljö kvalitetsnormer överskrids i andra kommuner. Den glesbebyggda karaktären medför att personbilar används i stor utsträckning. Tätare bebyggelse i centrala delar med god kollektivtrafik kan bidra till ökad andel kollektivtrafikresor.</p> <p><u>Fiskvatten</u> Musselvatten saknas i Mälaren men miljö kvalitetsnormerna för fiskvatten gäller där.</p> <p><u>Miljö kvalitetsnormer för vatten</u> Helgö, etapp 1 avrinner mot två vattenförekomster: Mälaren-Gripsholmsviken i väster och Mälaren-Stockholm i väster.</p>  <p>MKN är att uppnå god ekologisk status 2015 och god kemisk status 2015.</p> <p>Statusklassningen är god ekologisk status. Däremot uppnår den östra vattenförekomsten inte god kemisk status.</p>			

Berörs?

Ja Motverkas Nej



Statusklassning kemisk status.

Miljöproblemen är för vattenförekomsten i öster: Övergödning, miljögifter exkl kvicksilver,

Miljöproblemen är för vattenförekomsten i väster: Miljögifter exkl kvicksilver,

Riskbedömningen är (enligt VISS) att risk finns att ekologisk status/potential inte uppnås 2015 för den östra vattenförekomsten samt risk att kemisk status inte uppnås 2015 för båda vattenförekomsterna.

Detaljplanens påverkan på MKN.

Anslutningen till kommunalt avloppsnät innebär att flertalet enskilda anläggningar tas bort, vilket är ett viktigt steg att förbättra förutsättningarna för att uppnå god ekologisk och kemisk status.

Dagvattenhanteringen ska utformas så inte Mälarens kvalitet försämras. Lokalt omhändertagande av dagvatten föreslås. Dagvatten ska så långt möjligt infiltreras inom fastigheten.

LÄNSSTYRELSENS SYNPUNKTER

Infogas efter remiss.

SAMMANVÄGD BEDÖMNING OCH FÖRSLAG TILL MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte medföra betydande miljöpåverkan i enlighet med PBL 4 kap. 34 § PBL (2010:900).

Detaljplanen innehåller bestämmelser om anpassning till kända och okända fornlämningar samt en anpassning av nytillkommande bebyggelse, av hänsyn till riksintresset för kulturmiljövård. Skador på riksintressen för kulturmiljö bedöms minimeras då detaljplanen anpassas till fornlämningar samt att inga ytterligare tomter tillskapas. Det bedöms dock att bestämmelser behövs om hur ny bebyggelse kan tillkomma (placering, terränganpassning m m) för att inte påverka landskapsbilden. Detaljplanen bedöms inte påtagligt skada riksintresset eller innebära betydande miljöpåverkan på kulturmiljön.

Riksintresset för totalförsvaret innebär att etablerade riktvärden för buller kan överskridas från skjutbanan. Då inga nya tomter tillkommer bedöms att betydande miljöpåverkan inte föreligger eller detaljplanen påtagligt försvårar tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningarna.

Berörs?

Ja Motverkas Nej

Inga risker för olyckor med allvarliga konsekvenser för människor och miljö bedöms föreligga.

En anslutning till kommunalt avloppsnät ses som ett led i att på sikt uppnå god status i Mälaren, då enskilda avloppslösningar tas bort.

Vid bedömningen har kumulativa och andra samverkande effekter uppmärksammats.

Följande behöver hanteras i planprocessen:

- Riksintresse kulturmiljövård
- Riksintresse för totalförsvaret
- Strandskydd
- Vattenskyddsområde östra Mälaren
- MKN för vatten
- Nyckelbiotop, våtmark
- Fornlämningar
- Kulturhistorisk värdefull miljö
- Landskapsbild
- Instabil mark
- Dagvatten
- Översvämning
- Djurarter
- Hästhållning
- Buller från skjutfält
- Trafiksäkerhet

Hantering

Behovsbedömningen är framtagen av kommunens MKB-grupp, bestående av Maria Cassel, Miljösamordnare, Kaspar Fritz, Miljöchef, Monika Stenberg, tf planchef, Annica Karlsson, planarkitekt, Alexander Fagerlund, planarkitekt, Malin Eriksson, planarkitekt, samt Elisabet Lunde, nämndkontoret Kultur.

Johan Andrade Hagland
Miljö- och stadsbyggnadschef

Monika Stenberg
tf planchef