

Finansdepartementet

**Remissyttrande över Regeringens framställan om förändrad
trängselskatt i Stockholm (Fi 2017/03387/S2)**

Dnr KS17/149-001

Sammanfattning

Ekerö kommun ställer sig tveksam till höjning av trängselskattenivåerna under högtrafikperioderna och understryker vikten av att det skyndsamt tillkommer satsningar på infrastruktur och kollektivtrafik i Västerort och i Ekerö kommun.

Synpunkter

Ekerö kommun ställer sig tveksam till att höjning av trängselskattenivåerna under högtrafikperioderna får de trafikstyrande effekter på framkomlighet som önskas – i synnerhet vid Tranebergsbron som är det snitt som har störst påverkan på Ekerö kommuns invånares resor. Det saknas alternativ väg och ett attraktivt alternativ till bilburet färd sätt i Ekerö kommun och Västerort i dagsläget och vid tiden för införande av förändringarna. Det skulle i så fall innebära att kommunens invånare inte blir kompenserade för den förhöjda trängselskatten. Det medför ökad risk för att den allmänna acceptansen för trängselskatt försvagas. Ekerö kommun bedömer att övriga tre förändringar har motiverats på bättre sätt.

Möjligheter till andra färd sätt för att ta sig in i Stockholms innerstad kommer att vara begränsade vid den tidpunkt som föreslagna förändringar i trängselskatt föreslås träda i kraft. Gröna linjen ska rustas upp till år 2030, men maxkapaciteten för gröna linjen är utnyttjad och befolkningen kring gröna linjen förväntas öka kraftigt de kommande åren. Det är viktigt att tunnelbanans gröna linje prioriteras i framtiden och utreds för möjliga investeringar och förbättringar. Samtidigt behövs investeringar i infrastruktur i Västerort. Det behövs en fyrfältväg med busskörfält på sträckan mellan Nockeby och Brommaplan – samt insatser som främjar ett betydligt bättre trafikflöde vid Brommaplan och i Västerort.

Sverigeförhandlingens senaste överenskommelser i Stockholmsregionen kräver finansering. Det är samtidigt viktigt att trängselskatt och satsningarna på ny

infrastruktur upplevs rättvisa. Vissa av de förkastade förslagen hade beskattat de invånare i Stockholmsregionen som kommer att dra nytta av satsningarna på ny infrastruktur i Sverigeförhandlingen som ligger till grund de nu föreslagna förändringarna. Ekerö kommun ser gärna att man tar hänsyn till det vid kommande förändringar av trängselskatt, både nu och i framtiden. Det bör höja den allmänna acceptansen för trängselskatt.

Ekerö kommun ställer sig samtidigt frågan om det är trängseln som är ett problem, eller om det är finansiering som behövs till de överenskommelser som Sverigeförhandlingen slutit. Det kan i detta sammanhang påpekas att denna modell eventuellt bör ses över för att få en mer allmän acceptans för trängselskattesystemet.

Säsongshöjningen av avgiftsnivåerna kommer samtidigt att bli svårbegripliga. Det finns därför risk för att regelsystemet för trafikanterna blir svårare att förstå och att den allmänna acceptansen för trängselskatt försvagas. Vanor är vanor och därför inte ofta något man ändrar över året, effekterna av den förhöjda trängselskatten kommer därför sannolikt att vara över hela året.

Ekerö kommun vill även uttrycka en oro över ett av de förkastade förslagen som innebär trängselskatt vid Förbifart Stockholm och närförorter. Det är mycket angeläget att boende, yrkesverksamma och besökare i Ekerö kommun inte kommer att omfattas av trängselskatt, efter det att Förbifart Stockholm och den breddade Ekerövägen (väg 261) har tagits i drift. Skälet till detta är att människor som färdas till och från Ekerö kommun inte har några alternativa vägval att tillgå.

För Ekerö kommun

Adam Reuterskiöld
Kommunstyrelsens ordförande