

Kommunstyrelsen

Tomas Öhman
 Avfallsstrateg
 Tomas.ohman@ekero.se

Avfallsplan, samrådsredogörelse

Dnr KS23/200

Synpunkter från Länsstyrelsen	Åtgärd
Kommunen bör komplettera sitt underlag avseende anläggningar för hantering av avfall (avsnitt 6 samt bilaga 2) med uppgifter om det exploateringsstryck som förväntas uppstå i kommunen, redovisa om fler mottagande verksamheter behövs i närområdet, och om platser i så fall pekats ut i översiktsplaner	Inga ytterligare behov av anläggningar för mottagande av avfall planeras.
Kommunen bör även värna om att transportavstånden minskar för schaktmassor/avfall.	Detta hanteras i kommunens upphandlingspolicy
Avfallsplanen bör utveckla redovisningen för avfall från bygg- och rivningsverksamhet.	I dagsläget har vi inte så mycket information om volym och hantering, men vi noterar detta inför kommande arbete.
Länsstyrelsen anser att planen även bör ta upp avfall som kan innehålla invasiva arter samt möjlighet för små företag att lämna farliga avfall själva	Nulägesbeskrivningen är kompletterad med att invasiva växter kan lämnas på Skå ÅVC. Företag ansvarar själva för att hantera sitt farliga avfall.
Det finns troligtvis verksamheter som hanterar avfall felaktigt/olagligt, inte innehar rätt tillstånd eller struntat att anmäla sin verksamhet till kommunen. I mål och åtgärder bör kommunen även redovisa hur tillsynen kan stödjas för att beivra avfallsbrott	Kommunen har inlett ett närmare samarbete med Länsstyrelsen gällande avfallsbrottslighet
Kommunen bör i avfallsplanen målområde 2 (åtgärdslistan punkt 6) gällande matsvinn redogöra för fler mätbara värden inom fler kommunala verksamheter än enbart för grundskolor/förskolor. Samt att införa en mätindikator för den totala mängden matsvinn inom kommunen, för att kunna följa upp och få jämförbara resultat över tid.	Kommunens målsättning är att alla kommunens verksamheter ska arbeta med matsvinn.
Målområde 4 (åtgärdslistan punkt 5) gällande minskad nedskräpning/miljöpåverkan bör kompletteras med föreskrivna aktiviteter och förändringsåtgärder för att	Kommunen noterar synpunkten inför kommande arbete med nedskräpningsfrågan.

minska mängden olovliga dumpningar på kommunal mark.	
Synpunkter från Kultur- och fritidsförvaltningen	
Prova granulutfria konstgräs och verka för minskad spridning av granulat av gamla gummidäck/ microplaster – Löpande – Måttligt – SBF/ KFF	Kompletterat
Utreda utsläpp från befintliga ishallsaggregat – 2024-25 – Måttligt – SBF/KFF	Efter Kommunen (Tekniska enheten) inte ansåg att detta var en avfallsfråga togs åtgärden inte med i planen
Ordna och sköta källsortering på idrottsplatser - finns redan	Korrigerat
Utred utlåning av fler produkter som till exempel verktyg på kommunala bibliotek - finns redan utlåning av ex. utlån av elmätare. Dessutom finns appar som t ex Hygglo där man kan låna för en jättebillig penning.	Korrigerat
Inför en "fritidsbank" för delande av sportutrustning m.m. - politiskt prövat, ska vi inte ha.	Korrigerat
Synpunkter från Miljönämnden	
Förslag att bygga upp planen utifrån avfallstrappan	Beslutet att använda befintliga målområden ger kontinuitet. Det är också enklare att koppla åtgärder till valda målområden.
Enligt 19 § NFS 2020:6 ska det finnas uppgifter om en strategisk miljöbedömning har genomförts. Det saknas information om en sådan har genomförts eller inte, samt en hänvisning till ett eventuellt beslut om miljöpåverkan.	Ekerö kommun har bedömt att den nya avfallsplanen inte kommer medföra betydande miljöpåverkan. Behovet av en miljökonsekvensbeskrivning bedöms litet och att det inte föreligger någon skyldighet att upprätta en sådan.
Avsnittet om deponier, enligt 17 § NFS 2020:6, anger i inledningen att föreskriften är ett allmänt råd, detta är två olika nivåer av lagstiftning och behöver skrivas rätt.	Korrigerat
Informationen om deponierna saknar uppgifter om vidtagna och planerade åtgärder för de deponier där kommunen varit verksamhetsutövare, förutom för Skå deponi.	Kommunen (Tekniska Enheten) noterar synpunkten inför kommande arbete med deponier.
För deponin på fastighet Ekebyhov 3:1 har Länsstyrelsen i Stockholm förelagt Ekerö kommun om provtagning	Komplettering har skett
Kapitel 4:3 Information är väldigt övergripande skrivit och skulle behöva konkretiseras mer då det är en av de viktigaste styrmedlen vi har att tillgå. Det finns listade åtgärder inom området men dessa är också ganska övergripande så det är svårt att bedöma deras möjlighet till att nå målen och ge en bra effekt i uppströmsarbetet.	Kommunen (Tekniska Enheten) menar att vid framtagandet av en kommunikationsplan så kommer information specificeras.
I kapitlet 4.4 Tillsyns (det står 4.3 i texten - samma som Information) lyfts enbart den tillsyn och provning som miljönämnden genomför. Tillsyn och provning över avfall sker även inom byggnadsnämnden i rivningslov. Även den avfallsansvariga nämndens egen tillsynsmöjlighet enligt de	Miljönämnden är den huvudsakliga tillsynsmyndigheten i tillsynen över avfall i Ekerö kommun. Att byggnadsnämnden utför tillsyn är tillagt. Den avfallsansvariga nämnden kan inte vara

egna avfallsföreskrifterna, som beskrivs i kapitel 4.1, saknas i beskrivningen.	tillsynsansvarig över sin egen verksamhet.
Avsnittet om deponier, enligt 17 § NFS 2020:6, anger i inledningen att föreskriften är ett allmänt råd, detta är två olika nivåer av lagstiftning och behöver skrivas rätt	Korrigerat
Avfallsanläggningar av betydelse inom kommunen saknar verksamheten Office Recycling på fastighet Barkarby 3:1 som har en återvinningsverksamhet.	Korrigerat
Enligt SNF 2020:6 10 § 3 pkt ska det finnas en bedömning av vilka investeringar och andra ekonomiska resurser som behövs. Detta har enbart angetts som resurskrävande men miljöenhetens bedömning är att syftet i lagstiftningen är att det ska redovisas mer ingående, så att det framgår på en övergripande nivå, t.ex. med ett ekonomiskt spann, vad det innebär för kommunen i pengar och personalresurser. Även om det inte anges i paragrafen så bör det ekonomiska och personella behovet även övergripande anges för de listade åtgärderna för att ge en uppfattning om vilken påverkan denna plan har på kommunens ekonomi.	I planen har respektive enhet själv fått ange resursbehovet och har därmed själva ansvaret för resurstillsättning. Enheterna har också svårt för att exakt veta vad en åtgärd kommer innebära i resurser. Åtgärder kan dessutom vara utspridda över 8 år, så tanken är att det inte är speciellt meningsfullt att försöka specificera vad åtgärderna kommer innebära för kommunen som helhet ett specifikt budgetår.
I kapitel 6 anges hur uppföljningen av planen ska gå till. Där står att stadsbyggnadsutskottet (vilket är en felskrivning då det heter samhällsbyggnadsutskott) ansvarar för uppföljningen.	Korrigerat
Kan ett utskott ha det ansvaret eller behöver det vara nämnden Kommunstyrelsen?	Korrigerat till avfallsansvarig nämnd
Miljöenheten anser att uppföljningen bör ske vid verksamhetsredovisningen istället för delårsbokslutet för att få en helhetsbild över hela året.	Kommunen (Tekniska enheten) noterar synpunkten.
Synpunkter från Byggnadsnämnden	
BN anser att avfallsplanen är lämplig att arbeta vidare med. Önskar dock förtydliga följande: I planen anges att bygglovsenheten ska säkerställa att lättillgängliga utrymmen för källsortering reserveras i samband med förtätning av bostadsområden. Bygglovsenheten bedömer att såväl byggnadsnämnden som bygglovsenheten inte kan anses ansvariga för sådant säkerställande, då nämnden endast har möjlighet att pröva det som en ansökan avser i detta avseende. Dock kan enheten/ nämnden <i>verka</i> för att uppnå detta.	Korrigerat
I planen anges att byggnadsnämnden och bygglovsenheten ansvarar för fysisk planering. Detta är felaktigt då byggnadsnämnden ansvarar för myndighetsutövningen av byggande i kommunen. Den fysiska planeringen ansvarar	Korrigerat

planeringsenheten för.	
Synpunkter från Utvecklingsstaben	
Handlingsplanen bör innehålla förslag på en enklare lösning, typ Återvändaren på Eknet och marknadsföra denna aktivt? Där kan enheter då lägga ut möbler de önskar avyttra / möbler man behöver och det blir direktbyte med andra enheter!	Korrigerat
Synpunkter från Upphandlingsenheten	
Målområde 4, Punkt 5 <i>Vid upphandling ska miljökrav ställas så att skadliga ämnen som inte kan recirkuleras undviks.</i> Där bör resursbehov vara Måttligt och inte Litet. Kommunen saknar kompetens inom området för att hantera kravställningen.	Korrigerat
Synpunkter från Planeringsenheten	
Planeringsenheten ansvar vid fysisk planering behöver omformuleras till "säkerställa att tillräckliga ytor för avfallshanteringen avsätts vid detaljplanering.	Korrigerat
Åtgärden som gäller att ta fram en digital internutbildning för samtliga anställda i kommunen behöver ändras till "inom kommunens hållbarhetsarbete bör det tas en digital utbildning om avfallshantering som alla kommunanställda ska gå"	Korrigerat
Anser att resursbehovet för att marknadsföra Återvändaren på Eknet borde ha måttligt resursbehov	Ansvar ligger på Utveckling och service och de har angett resursbehovet till Litet
Fastighetsenheten borde stå som medansvarig för åtgärden att prova granulatfria konstgräs och verka för minskad spridning av granulat	Korrigerat
Socialnämnden välkomnar att planen tas fram och att ansvaret för olika delar av avfallshanteringen tydliggörs. Med anledning av att socialförvaltningen har åtgärder inom målområde 2 bör även socialförvaltningen listas i avfallsplanen som en av de kommunala verksamheter som har åtgärder. I övrigt har socialnämnden inget att yttra.	Korrigerat
PE anser att utredning om att kunna erbjuda tankställe i kommunen med fossilfria bränslen bör vara en del i utredningen kring behovet av publik laddinfrastruktur och att ansvarig enhet bör vara Utveckling och service	Korrigerat genom tillägg att PE och utveckling och service delar på ansvaret
PE anser att resursbehovet för Upphandlingsenheten gällande krav på fossilfria transporter vid avfallstransporter ska vara måttligt	Ansvarig enhet har bedömt resursbehovet som litet
Synpunkter från Matproduktion	

Matproduktion har givit förslag på mindre formuleringsändringar gällande sina åtgärder.	Korrigerat
Synpunkter från Privatperson	
För att minska transporter, uppnå lätt att göra rätt och minska nedskräpning bör grovsopor hämtas vid fastighet åtminstone en gång per år. Här är stor risk för dumpning i vatten och skog.	Synpunkten noterad. Generell grovsopskampanj avslutades 2018 eftersom aktiviteten motverkade målet Avfall en resurs. Bedömningen är att tippning/ dumpning inte ökat.