

## BEHOVSBEDÖMNING

**Program för del av Ekerö centrum (Tappström 1:40 m.fl),  
Ekerö kommun, Stockholms län (dnr 2010.33.214)**



## INLEDNING

När en kommun upprättar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet att genomföra en miljöbedömning av planen i enlighet med reglerna i 6 kap. 11-18 §§ miljöbalken (MB). En behovsbedömning fungerar som ett underlag för ställningstagandet. I behovsbedömningen utreds om detaljplanen kan medföra betydande miljöpåverkan (BMP) utifrån de kriterier som finns i bilaga 2 och 4 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar, nedan *MKB-förordningen*. Om den samlade bedömningen är att planen kan medföra betydande miljöpåverkan ska en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas. Om bedömningen är att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan kan redovisningen av miljöeffekter ske i planbeskrivningen.

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av planen, programmet eller ändringen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om planen, programmet eller ändringen inte genomförs som är i fokus. Vid bedömningen bör man ta hänsyn till miljöpåverkan i absoluta termer, det vill säga både den positiva och negativa påverkan. Vidare ska bedömningen av påverkan inbegripa sekundära, kumulativa, samverkande, permanenta och tillfälliga, positiva och negativa effekter på kort, medellång och lång sikt. Beskrivningen av den betydande miljöpåverkan genomförandet av en plan kan antas medföra ska inkludera all betydande miljöpåverkan och inte begränsas till planens eller programmets geografiska omfattning.

## DETALJPLAN

Syftet med programmet för Ekerö centrum är att klargöra förutsättningarna för planläggning av området kring befintlig bussdepå, Ekerö centrum, kommunhuset och infartsparkeringen samt att redovisa idéer om hur centrum ska utvecklas med olika funktioner samt placering och utformning av ny bebyggelse.

Programområdet omfattar drygt 13 hektar och utgör Ekerös mest centrala punkt. Området avgränsas av Tappström i norr, Tappströmsvägen i väster, Mälarö torg i öster och infartsparkeringens södra gräns samt Ekkullen vid Bryggavägen, i söder. Bebyggelsen i det aktuella området utgörs till största del av kommersiella lokaler av olika slag. Väster om Ekerövägen finns Tappströmsskolan och Kommunhuset. Söder om Tappströmsvägen, på Tappström 2:1, är marken obebyggd. Där finns kommunens största infartsparkering med drygt 270 parkeringsplatser. Centralt i området finns idag SL:s bussdepå som inom en snar framtid ska flyttas från platsen.

Programmet föreslår att den befintliga depåtomten bebyggs med handels- och servicelokaler samt bostäder och att kontorsyta samt nya skollokaler tillkommer inom programområdet. Sammanlagt föreslås omkring 5 500 kvm kontor, 340 lägenheter, 5 000 kvm handel samt 450 skolplatser kunna tillkomma inom området. Planprogrammet hanteras enligt gamla PBL (ÄPBL, SFS 1987:10).

## BEDÖMNINGСУNDERLAG

Behovsbedömningen genomförs genom en checklista. Checklistan ska ge en helhetsbild av effekterna av en detaljplan. Utgångspunkten är bilaga 2 och 4 till förordning om MKB (1998:905). Checklistan ger kunskap om vilka frågor som berörs samt vilka frågor som innebär risk för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Avslutningsvis sker en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Checklistan inkluderar skyddsvärden, effekter på miljön samt effekter på hälsa och säkerhet. Utöver detta innehåller checklistan även gällande miljö kvalitetsnormer vilka, för att en detaljplan ska kunna antas, inte får överskridas.

## CHECKLISTAN

Genom checklistan identifieras frågor som berörs, samt eventuella risker för betydande miljöpåverkan för aktuell detaljplan. Bedömningskriterierna redovisas i tabell enligt exemplet nedan. I exemplet bedöms det finnas risk för betydande miljöpåverkan för frågeställning två inom sakområdet. Däremot inte för frågeställning ett. Frågeställning tre bedöms inte beröra aktuell detaljplan. Avslutningsvis görs en sammanvägd bedömning av de frågeställningar som bedömts medföra risk för betydande miljöpåverkan.

SAKOMRÅDE	Berörs?		
	Ja	Risk för BMP?	Nej
	Frågeställning 1	X	Nej
Frågeställning 2	X	Ja	
Frågeställning 3			X

Frågeställningen berör detaljplanen.

Frågeställningen berör inte denna detaljplan.

Frågeställningen berör detaljplanen men bedöms inte medföra risk för betydande miljöpåverkan.

Frågeställningen berör detaljplanen och bedöms finnas risk för betydande miljöpåverkan finns.

## BEHOVSBEDÖMNING

ALLTID BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN (4 § MKB-förordningen)		BMP?	
		Ja	Nej
Det ska alltid antas vara betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § miljöbalken. Dessa är de verksamheter eller åtgärder som påverka miljön i ett naturområde som har förtecknats enligt 27 § första stycket 1 eller 2 miljöbalken (7 kap. 28 a § MB):			
1. Särskilda skyddsområden enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/147/EG av den 30 november 2009 om bevarande av vilda fåglar,			X
2. Särskilda bevarandeområden enligt rådets direktiv 92/43/EEG av den 21 maj 1992 om bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter (Natura 2000)			X
<b>Kommentar</b>			
Om planen anger förutsättningarna för kommande tillstånd för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 § eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar är det betydande miljöpåverkan, såvida planen inte avser användningen av små områden på lokal nivå (se bilaga 1 i detta dokument).			
Anger planen förutsättningarna för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 § eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar, och samtidigt omfattar ett större område än vad som menas med "små områden på lokal nivå" (vilket inbegriper en detaljplan av normal omfattning)?			X
Anger planen förutsättningarna för sådana verksamheter eller åtgärder som anges i 3 § eller bilaga 3 till förordningen om miljökonsekvensbeskrivningar och är ett program för detaljplan?		X	
<b>Kommentar</b>	Programmet omfattar tätortsbebyggelse inkl. centrumbebyggelse och parkeringsplatser.		

BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN	Berörs?	
	Ja	Nej
Oavsett vad som följer av andra stycket skall en miljökonsekvensbeskrivning upprättas, om detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på grund av att planområdet får tas i anspråk för (5 kap. 18 § PBL):		
1. industriändamål,		X
2. köpcentrum, parkeringsanläggning eller annat projekt för sammanhållen bebyggelse,		X
3. skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar,		X
4. hamn för fritidsbåtar,		X
5. hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför		X

6. permanent campingplats		X
7. nöjespark, eller		X
8. djurpark		X
<b>Kommentar</b>	Gäller ej för planprogram.	

<b>FÖRORDNANDEN OCH SKYDDSVÄRDEN</b>		<b>Berörs?</b>	
		<b>Ja</b>	<b>Nej</b>
			<b>Risk för BMP?</b>
1.1 Berörs riksintresse?	X	Nej	
1.2 Berörs Natura 2000-område? (Planer som innefattar verksamheter eller åtgärder som kan komma att kräva tillstånd för påverkan på ett Natura 2000-område ska alltid miljöbedömas. Se ovan.)			X
1.3 Berörs världsarv?			X
1.4 Berörs nationalpark?			X
1.5 Berörs naturreservat?			X
1.6 Berörs kulturresevat?			X
1.7 Berörs naturminnen?			X
1.8 Berörs biotopskydd?			X
1.9 Berörs djur- och växtskyddsområden?			X
1.10 Berörs strandskyddsområden?	X	Nej	
1.11 Berörs miljöskyddsområden?			X
1.12 Berörs vattenskyddsområden?	X	Ja	
1.13 Berörs 113§-förordnanden enligt gamla byggnadslagen?			X
<b>Kommentar</b>	<p>1.1 Mälaren med öar och strandområde omfattas i sin helhet av riksintresse med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns. Inom detta område ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av exploateringsförslag eller andra ingrepp i miljön. Bestämmelserna utgör inte hinder för utveckling av befintliga tätorter.</p> <p>1.10 Den del av programområdet inom vilket strandskydd gäller, är till stor del redan ianspråktagen genom bebyggelse och vägområde och är därmed inte av intresse för strandskyddets syften. Resterande område, vilket i huvudsak utgörs av strandpromenaden, ska utvecklas och förbättras, vilket innebär positiva konsekvenser för friluftslivet då den allmänna tillgängligheten ökar i strandområdet.</p> <p>1.12 Programområdet ligger inom vattenskyddsområde för östra Mälaren, inom vilket särskilda föreskrifter har tagits fram i samverkan mellan Länsstyrelsen i Stockholms län, Stockholm Vatten, Norrvatten och Ekerö kommun. Skyddsföreskrifterna finns att ta del av hos de</p>		

	<p>medverkande instanserna och ska beaktas vid exploatering av programområdet. Dessa gäller i syfte att bevara en god kvalitet på råvattnet för ytvattentäkterna i östra Mälaren. Utsläpp av orenat dagvatten, spridning av markföroreningar, föroreningar från vägar samt utsläpp från transporter av farligt gods eller från småbåtshamn, kan ha betydande miljöpåverkan på vattenskyddsområdet.</p>
--	--

EFFEKTER PÅ MILJÖN		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk för BMP?	
<b>2.</b>	<b>Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser</b>			
2.1	Berörs område som utpekats i Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan (Naturinventering 2002) som högt naturvärde?			X
2.2	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens nyckelbiotopsinventering?			X
2.3	Berörs område som utpekats i skogsvårdsstyrelsens sumpskogsinventering?			X
2.4	Berörs område som utpekats i kommunens översiktsplan som ekologiskt särskilt känsligt?			X
<b>Kommentar</b>	2.1 Grönområdet i programområdets sydöstra del innehåller dock Ekar, vilka är betydelsefulla för den biologiska mångfalden, samt Blåsippa, vilken är fridlyst enligt § artskyddsförordningen. 2.4 På motsatt sida kanalen finns betesmark som pekats ut i hag- och betesmarksinventeringen.			
<b>3.</b>	<b>Kulturmiljö</b>			
3.1	Berörs fornlämningar?			X
3.2	Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	3.2 Ekerö centrum och direkt angränsande bostadsbebyggelse är ritade av arkitekten Ralph Erskine och byggdes under åren 1983-1991. Området har ett kulturhistoriskt värde genom dess karaktär och arkitektur som i flera avseenden är typisk för Erskine.  Bussdepåns tegelbyggnader från 1947 kan anses ha ett visst kulturhistoriskt värde dels som kännetecken i området på grund av sitt synliga läge vid Ekerövägen och sin relativt långa tid på platsen, och dels på grund av att dess tegel som tillverkats i det lokala tegelbruket som tidigare fanns vid Tappsund.			

<b>4.</b>	<b>Landskapsbild och stadsbild</b>			
4.1	Finns risk att projektet påverkar landskapsbilden/stadsbilden?	X	Ja	
<b>Kommentar</b>	4.1 Befintlig bebyggelse är låg och småskalig och området präglas till stor del av det, av Erskine ritade centrumområdet med intilliggande bostadsbebyggelse. I programmet föreslagna bebyggelse innebär en förtätning av området med högre bebyggelse än idag, vilket kommer att påverka landskapsbilden/stadsbilden i Tappström samt från Ekerövägen.			
<b>5.</b>	<b>Transport och kommunikation</b>			
5.1	Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?	X	Ja	
<b>Kommentar</b>	5.1 Inom programområdet finns kommunens största vägkorsning som under rusningstid har kapacitetsbrist. Det betydande tillskott av bostäder, handel mm som i programmet föreslås, leder till ökad trafik både inom programområdet och på väg 261 mot Brommaplan. En förbättrad knutpunkt för kollektivt resande samt förbättringar i gatunät vilka berör både bil- och kollektivtrafik inom området samt i dess närhet, minskar dock effekterna av den ökande trafiken.			
<b>6.</b>	<b>Rekreation och rörligt friluftsliv</b>			
6.1	Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)	X	Ja	
<b>Kommentar</b>	6.1 Rekreativ möjligheter kommer att beröras på ett positivt sätt då strandpromenaden utvecklas samt platser för fysisk aktivitet tillkommer inom programområdet. Beroende på hur stort intrång som görs i kullen i programområdets sydöstra del, kan påverkan på rekreativ värden bli betydande.			
<b>7.</b>	<b>Mark</b>			
7.1	Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?	X	Nej	
7.2	Finns risk att projektet innebär skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?			X
7.3	Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	7.1 Då marken i programområdet till stor del består av lera och dessutom ligger intill vatten samt innehar vissa nivåskillnader, finns en ökad risk för sättningar och skred. Geoteknisk undersökning har gjorts på depåtomten och kompletterande utredningar ska genomföras i samband med planarbete. 7.3 Vid ändrad markanvändning finns risk att mängden partiklar som tillförs Tappströmskanalen ökar.			
<b>8.</b>	<b>Luft och klimat</b>			
8.1	Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?	X	Nej	



8.2	Finns risk att projektet innebär obehaglig lukt?			X
8.3	Finns risk att projektet innebär förändringar i luftrörelser, luftfuktighet, temperatur eller klimat (regionalt eller lokalt)?			X
8.4	Finns risk att projektet innebär skador på byggnader?			X
<b>Kommentar</b>	8.1 Den ökade mängden trafik i området bidrar till ökade luftutsläpp och således försämringar av luftkvalitén. En ökad andel resande med kollektivtrafik som planen kan väntas medföra, har dock motsatt effekt.			
<b>9.</b>	<b>Vatten</b>			
9.1	Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?	X	Ja	
9.2	Finns risk att projektet innebär förändring av flödesriktningen för grundvattnet?			X
9.3	Finns risk att projektet innebär minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?			X
9.4	Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?	X	Ja	
9.5	Finns risk att projektet innebär förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö?			X
<b>Kommentar</b>	9.1 Eventuella markföroreningar på depåtomten skulle kunna ha en negativ påverkan på grundvatten- eller ytvattenkvalitén, i det fall dessa frigörs och sprids till grundvatten eller Tappströmskanalen. 9.4 Vid förändrad markanvändning/schaktning mm kan infiltrationsförhållanden och avrinning komma att ändras med översvämningensrisk som följd.			
<b>10.</b>	<b>Vegetation</b>			
10.1	Finns risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?	X	Ja	
10.2	Finns risk att projektet innebär påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv)? Artdatabanken Tel: 018-67 10 00 (vx)			X
10.3	Finns risk att projektet innebär införande av någon ny växtart?			X
<b>Kommentar</b>	10.1 Om större ingrepp görs i kullen i programområdets sydöstra del, kan detta ha betydande påverkan på sammansättningen av växtarter inom programområdet. 10.2 Den fridlysta arten blåsippa finns i vid kullen. Arten är inte klassad som hotad och bedöms inte påverkas annat än lokalt, men dispens från artskyddsförordningen krävs dock i det fall arten påverkas.			
<b>11.</b>	<b>Areella näringar</b>			
11.1	Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?			X

<b>Kommentar</b>				
<b>12.</b>	<b>Djurliv</b>			
12.1	Finns risk att projektet innebär förändringar av antalet eller sammansättningen av antalet djurarter?			X
12.2	Finns risk att projektet innebär påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv? Artdatabanken Tel: 018-67 10 00 (vx)			X
12.3	Finns risk att projektet innebär försämring av fiskevatten eller jaktmarker?			X
<b>Kommentar</b>				
<b>13.</b>	<b>Hästhållning</b>			
13.1	Finns risk att projektet innebär risk för lukt från hästhållning?			X
13.2	Finns risk att projektet innebär risk att allergi från hästhållning?			X
<b>Kommentar</b>				

EFFEKTER PÅ HÄLSA OCH SÄKERHET		Berörs?		
		Ja		Nej
			Risk för BMP?	
<b>14.</b>	<b>Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt</b>			
14.1	Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade riktvärden?	X	Ja	
14.2	Finns risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?	X	Nej	
14.3	Finns risk att projektet innebär risk för vibrationer?	X	Ja	
14.4	Finns risk att projektet innebär risk för explosion?			X
14.5	Finns risk att projektet innebär risk för utsläpp?			X
14.6	Finns risk att projektet innebär risk för lukt?			X
14.7	Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?	X	Nej	
14.8	Finns risk att projektet innebär översvämningssproblematik?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	<p>14.1 Då trafikmängderna ökar och bebyggelse planeras nära Ekerövägen och Bryggavägen kommer fler människor utsättas för buller.</p> <p>14.2 Programmet föreslår ökat antal handels- och serviceverksamheter som har öppet under en större del av dygnet, vilket kan innebära ökad störning för närboende under kvällar och nätter. Störningen bedöms dock bli begränsad.</p> <p>14.3 Risk för vibrationer finns, främst längs med större vägar och under byggskedet då området trafikeras av ett stort antal tunga transporter.</p> <p>14.7 Risk för markradon finns men området bedöms inte utgöra ett högrisk område.</p> <p>14.8 En mindre del av området ligger inom riskområde enligt länsstyrelsens rekommendation att inte placera bebyggelse lägre än +2,7 m (RH2000). Endast ett fåtal byggnader kommer att beröras av detta.</p>			
<b>15.</b>	<b>Miljöpåverkan från omgivningen</b>			
15.1	Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan?	X	Ja	
15.2	Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	X	Ja	
15.3	Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?	X	Ja	
<b>Kommentar</b>	15.1 Strax öster om området finns en fabrik med produktion av skönhetsprodukter. Transport och hantering av skadliga/brandfarliga ämnen samt störande lukt kan påverka			

	<p>området. De större vägarna i området alstrar dessutom luftutsläpp i form av partiklar samt andra förorenande ämnen.</p> <p>15.2 På den fastighet som idag utgörs av bussdepå, kan markföroreningar förekomma i form av olja, diesel mm.</p> <p>15.3 Transportled för farligt gods finns på Ekerövägen genom programområdet. Andelen transporter av farligt gods är dock låg.</p>			
<b>16.</b>	<b>Trafiksäkerhet</b>			
16.1	Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller äventyras trafiksäkerheten?	X	Nej	
16.2	Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	<p>16.1 Projektet genererar ytterligare trafik till området, men på grund av förbättrade trafiklösningar samt förbättringar för kollektivtrafiken bedöms ökningens påverkan inte blir betydande.</p> <p>16.2 Tillkommande bebyggelse kommer att generera ökad fordonstrafik. Förbättrade trafiklösningar samt förbättringar för kollektivtrafiken, vilket gör att fler personer kan antas välja detta färd sätt, bedöms dock begränsa effekterna av ökningen.</p>			
<b>17.</b>	<b>Omkringliggande projekt</b>			
17.1	Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?	X	Nej	
17.2	Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?	X	Nej	
<b>Kommentar</b>	<p>17.1 Ökad bebyggelse och utveckling av andra områden i tätorten innebär ökad trafik genom programområdet med en ökning, om än marginell, av buller som följd.</p> <p>17.2 Förbättringar för kollektivtrafiken kan minska andelen biltrafik även i andra områden.</p>			

<b>MILJÖKVALITETSNORMER</b>		<b>Berörs?</b>		
		<b>Ja</b>		<b>Nej</b>
			<b>Risk att MKN överträds ?</b>	
<p>Miljö kvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. MB. Normer kan meddelas av regeringen i förebyggande syfte eller för att åtgärda befintliga miljöproblem, för att de svenska miljö kvalitetsmålen ska uppnås eller för att kunna genomföra EG-direktiv. Dessa beskrivs nedan detta formulär. I fråga om detaljplaner gäller att en detaljplan inte får antas, om dess genomförande skulle medverka till att MKN överträds, enligt 5 kap 3§ MB.</p>				
<b>Luft</b>				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)		X	Nej	
<b>Kommentar</b>	Luften i Ekerö har inte halter av föroreningar som överstiger miljö kvalitetsnormerna. Kommunen har stor andel bilburen pendlande arbetskraft och bidrar därigenom till att miljö kvalitetsnormer överskrids i andra kommuner. Den glesbebyggda karaktären medför att personbilar används i stor utsträckning. I programmet föreslagna bebyggelse ges god tillgänglighet till kollektivtrafik, vilket minskar behovet av bil och därigenom bidrar till att miljö kvalitetsnormerna för utomhusluft i Stockholms centrala delar kan nås.			
<b>Fisk- och musselvatten</b>				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)		X	Ja	
<b>Kommentar</b>	Via dagvatten kan olika föroreningar, metaller och näringsämnen hamna i kanalen och därigenom bidra till att miljö kvalitetsnormerna för Mälarens fiskevatten överskrids.			
<b>Vatten</b>				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)		X	Ja	
<b>Kommentar</b>	Enligt normen ska vattenförekomsten ha god ekologisk status, men bedöms idag ha måttlig ekologisk status. Eventuell tillförsel av föroreningar, som via dagvattnet riskerar hamna i Tappströmskanalen, kan bidra till att förekomstens status försämras ytterligare.			
<b>Buller</b>				
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för buller? (SFS 2004:675)				X
<b>Kommentar</b>				

## SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Med utgångspunkt från ovanstående frågeställningar görs en sammanvägd bedömning och ett motiverat ställningstagande till om planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Nedan sammanfattas bedömningsgrunder, miljö- och kvalitetsmål samt miljö kvalitetsnormer som berörs för aktuellt planområde och återigen ett ställningstagande till om de bedöms innebära en betydande miljöpåverkan.

<b>Bedömningsgrunder som berörs och eventuellt innebär BMP</b>	<b>Risk för BMP:</b>
1.1 Berörs riksintresse?	Nej
1.10 Berörs strandskyddsområden?	Nej
1.12 Berörs vattenskyddsområden?	Ja
3.2 Berörs kulturhistoriskt värdefull miljö?	Nej
4.1 Finns risk att projektet påverkar landskapsbilden/stadsbilden?	Ja
5.1 Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?	Ja
6.1 Finns risk att projektet påverkar kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)	Ja
7.1 Finns risk att projektet innebär instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc?	Nej
7.3 Finns risk att projektet innebär förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö?	Nej
8.1 Finns risk att projektet innebär väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?	Nej
9.1 Finns risk att projektet innebär förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?	Ja
9.4 Finns risk att projektet innebär förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning?	Ja
10.1 Finns risk att projektet innebär förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?	Ja
14.1 Finns risk att projektet innebär ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade riktvärden?	Ja
14.2 Finns risk att projektet innebär nya ljussken som kan vara bländande?	Nej
14.3 Finns risk att projektet innebär risk för vibrationer?	Ja
14.7 Finns risk att projektet innebär att människor utsätts för joniserande strålning (radon)?	Nej
14.8 Finns risk att projektet innebär översvämningssproblematik?	Nej
15.1 Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan?	Ja

15.2 Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken?	Ja
15.3 Finns målpunkt eller transportled för farligt gods inom 150 meter?	Ja
16.1 Finns risk att projektet innebär att trafikproblem skapas eller äventyras trafiksäkerheten?	Nej
16.2 Finns risk att projektet innebär ökning av fordonstrafik?	Nej
17.1 Finns andra projekt som innebär miljöpåverkan på planområdet?	Nej
17.2 Har detta projekt betydelse för andra planers eller programs miljöpåverkan?	Nej
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för föroreningar i utomhusluft (SFS 2010:477)	Nej
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)	Ja
Innebär planförslaget att miljö kvalitetsnormer riskerar att överskridas för vattenförekomster? (SFS 2004:660)	Ja

Ingen mark som omfattas av riksintresse eller andra förordnanden tas i anspråk utöver det generella riksintresset för Mälarens öar och strandområden och vattenskyddsområdet för östra Mälaren. Ingen mark med särskilt höga kultur, natur- eller rekreationsvärden föreslås för bebyggelse. I samband med planarbetet kommer dagvatten, buller, landskapsbild/gestaltning, markföroreningar, geoteknik, trafik samt farligt gods att utredas. Åtgärder kommer att föreslås i enlighet med respektive utrednings resultat. Däremot bedöms följande innebära risk för betydande miljöpåverkan.

Sammantaget identifierades 14 risker för betydande miljöpåverkan. Genom åtgärder i detaljplan kan dessa risker elimineras eller minskas så att de ligger inom acceptabla nivåer.

#### *Risk för påverkan på vattenskyddsområden*

För att minimera risken för negativ påverkan på vattenskyddsområdet ska spridning av föroreningar från dagvatten, vägområden, småbåtshamn, förorenad mark etc. förebyggas genom att skyddsåtgärder vidtas. Omhändertagande av dagvatten, förekomst av markföroreningar samt risk för utsläpp av föroreningar i samband med transporter och småbåtshamn ska därför utredas och i utredningarna föreslagna skyddsåtgärder ska vidtas. Utsläpp och spridning av förorenande ämnen ska förhindras och ett dagvattensystem med kapacitet att omhänderta och rena dagvatten från området, även under extrema väderförhållanden och vid vattennivåhöjning i Mälaren, ska anläggas inom programområdet. Andelen gröna ytor samt andra ytor med god infiltrationsförmåga ska göras så stor som möjligt. De gröna ytorna utgörs dels av olika typer av markplanteringar, men även av gröna tak.

#### *Risk för påverkan på landskaps-/stadsbilden*

Ett gestaltungsprogram, baserat på analys av landskapet samt programmets väntade påverkan på detsamma, ska tas fram i syfte att bidra till att programmet får en positiv påverkan på landskaps-/stadsbilden. Bebyggelsen ska utformas och placeras så att Ekerö centrum får den småstadskaraktär som uttrycks i översiktsplanen samt bevarar sina karaktärsdrag av omgivande natur och vattenkontakt. Framför allt ska kopplingen mellan ny och befintlig bebyggelse tas i beaktande. Genom att reglera och ange riktlinjer för exempelvis byggnadshöjd, materialval, takvinkel samt utformning av gatu-, park- och

torgmiljöer, kan risken för negativ påverkan på landskaps-/stadsbilden till följd av detaljplanernas genomförande minskas.

*Risk för påverkan på viktiga transport- eller kommunikationsleder*

En trafikutredning görs inom planarbetet och ligger sedan till grund för val av trafiklösningar utifrån vägkapacitet, men även med hänsyn till gång- och cykeltrafik och inte minst kollektivtrafikens framkomlighet. Stort fokus ska läggas på åtgärder som främjar gång-, cykel- och kollektivtrafiken. Exempel på sådana åtgärder är tydliga, trygga och gena gång- och cykelvägar, cykelparkering i centrala lägen och i anslutning till kollektivtrafik samt trafiklösningar som prioriterar bussarnas framkomlighet. Förutsättningarna för ett minskat behov av resande med bil är goda på grund av det centrala läget och tillgången till kollektivtrafik samt service i området.

*Risk för påverkan på kvalitén eller kvantiteten hos någon rekreativmöjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)*

De rekreativvärden som ges längs Tappströmskanalen bedöms påverkas positivt till följd av de förbättrande åtgärder som planeras i programmet i form av förlängd och förbättrad strandpromenad. Däremot kan ett eventuellt ingrepp i det grönområde som utgörs av ekkullen i områdets sydöstra del, ha negativ påverkan på rekreativmöjligheterna inom planområdet. I programområdet, vilket innefattar förhållandevis lite grönytor, utgör ekkullen den största sammanhängande grönytan och har därför stor betydelse för tillgången till natur och därigenom möjlighet rekreation i programområdet. För att undvika att programmets genomförande bidrar till en betydande negativ påverkan på rekreativmöjligheterna i programområdet, ska grönyornas värde i området noga övervägas vid genomförande av programmet och ingrepp i kullen ska begränsas.

*Risk för förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén*

Se kommentar under *Risk för påverkan på vattenskyddsområden*.

*Risk för förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning*

I syfte att minska avrinning och översvämningensrisk i området bör mängden hårdgjord yta inte öka och andelen gröna ytor samt andra ytor med god infiltrationsförmåga ska göras så stor som möjligt. Ett dagvattensystem i enlighet med slutsatser och rekommendationer från kommande dagvattenutredning och med kapacitet att omhänderta dagvatten från området, även under extrema väderförhållanden och vid vattennivåhöjning i Mälaren, ska utformas i området.

*Risk för förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen*

För att undvika negativ påverkan på de växtarter, däribland Blåsippa och Ek, som förekommer på kullen i planområdets sydöstra del, ska som tidigare nämnts ekkullen och dess natur- och rekreativvärden beaktas vid fortsatt planarbete. I det fall blåsippa påverkas ska dispens från artskyddsförordningen sökas hos länsstyrelsen.

*Risk för ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade riktvärden*

Buller, från trafik men även från andra källor som till exempel fläktar, ska beaktas under fortsatt planarbete i syfte att uppmärksamma, förebygga och åtgärda de situationer som medför ljudnivåer över rekommenderade riktvärden. En bullerutredning ska utföras och dess råd och rekommendationer tas i beaktning. Generellt ska inom programområdet en god bullermiljö eftersträvas och utformning av området utföras utifrån denna aspekt. Detta innebär till exempel att bebyggelse och utemiljöer ska



placeras och utformas så att balkonger och uteplatser främst placeras i bullerskyddade lägen samt att mindre störningskänsliga verksamheter som exempelvis kontor placeras i de mest bullerstörda lägena. Avstegsfall ska användas endast som en sista utväg.

#### *Risk för vibrationer*

Under byggskedet kommer ett betydande antal tunga fordon trafikera programområdet, vilket kan ge upphov till vibrationer med risk för påverkan på befintlig bebyggelse samt störningar för närboende. Intelligande bostads- och infrastrukturprojekt genererar dessutom ytterligare trafik med tunga fordon. För att minska omfattningen av eventuell störning samt risk för skador på bebyggelse till följd av vibrationer, ska genomförandet av programmet i den mån det är möjligt synkas med flytten av Tapströmsbron.

#### *Risk för negativ inverkan från miljöstörande verksamhet i omgivningen*

Störningar i form av lukt och buller från Nordiums fabrik öster om programområdet har utretts i samband med planläggning av Ekerö strand. Skyddsåtgärder som vidtas har positiva effekter även för programområdet. Risk i samband med transport av skadliga/brandfarliga ämnen utreds och hanteras i planerad riskutredning för området. I syfte att minska en negativ påverkan från vägtrafikens utsläpp av partiklar, ska åtgärder som uppmuntrar till ökat resande med kollektivtrafik samt gång och cykel utföras. Förbättrade förutsättningar för kollektivtrafiken leder förhoppningsvis till minskat antal bilresor och således även till minskade utsläpp av partiklar samt andra föroreningar. Eftersom träd har egenskapen att absorbera luftpartiklar ska, om det inte anses olämpligt ur trafiksäkerhetssynpunkt, träd finnas längs vägar, vilket även ger ett ökat estetiskt värde.

#### *Risk för påverkan från miljö- och hälsofarliga ämnen lagrade i marken*

Förekomst av markföroreningar inom området ska utredas och eventuell sanering utföras där så krävs. Bostäder eller annan känslig markanvändning ska inte förekomma på plats som inte anses lämplig ur föroreningssynpunkt.

#### *Risk för utsläpp från målpunkt eller transportled för farligt gods*

En riskutredning ska genomföras och eventuella skyddsåtgärder som föreslås i denna ska vidtas.

#### *Risk att miljökvalitetsnormer överskrids för fisk- och musselvatten (SFS 2001:554)*

Se kommentar under *Risk för påverkan på vattenskyddsområden*.

#### *Risk att miljökvalitetsnormer överskrids för vattenförekomster (SFS 2004:660)*

Se kommentar under *Risk för påverkan på vattenskyddsområden*.

## FÖRSLAG TILL MOTIVERAT STÄLLNINGSTAGANDE

MKB-gruppen bedömer, utifrån ovanstående checklista och ovanstående resonemang, att programmet kan komma att medföra en betydande miljöpåverkan.

En miljökonsekvensbeskrivning bedöms därför vara nödvändig för att utreda programmets miljöpåverkan i området och föreslås, med stöd av ovanstående resonemang, att begränsas till att inkludera dagvatten, buller, landskapsbild/gestaltning, markföroreningar, geoteknik, trafik samt transport av farligt gods.

### **Hantering**

Behovsbedömningen är framtagen av kommunens MKB-grupp, bestående av Annika Ratzinger, planarkitekt, Matilda Nilsson, planarkitekt, Marzieh Chalant, planarkitekt, Monika Stenberg, planchef, Maria Cassel, miljöstrateg, Anja Ödman, biolog, Ulf Aronsson, Miljö- och hälsoskyddskontoret, Malin Larsson, exploateringsingenjör samt Jonas Orring, exploateringschef.

Johan Andrade Hagland  
Miljö- och stadsbyggnadschef

Annika Ratzinger  
Planarkitekt

