

## Behovsbedömning

Detaljplan för Träkvista torg i Ekerö kommun och Stockholms län (dnr  
PLAN.1999.19)





**Version 1 - 2015-12-18**

Detta dokument och tillika verktyg för genomförande av behovsbedömning är framtaget av Ekerö kommun (projektledare) tillsammans med Upplands-Bro och Järfälla kommuner under år 2015. Projektet har finansierats av Boverket genom regeringsuppdraget PBL Kompetens. Syftet med regeringsuppdraget är att skapa en enhetlig tillämpning av plan- och bygglagen (PBL) i hela Sverige. Verktyget är anpassat för kunna användas av fler kommuner och är fri att använda och förändra.



# Introduktion

Syftet med reglerna kring miljöbedömning är att integrera miljöaspekter i planarbetet för att främja hållbar utveckling (6 kap. 11-18 §§). För att uppnå detta är det av stor vikt att behovsbedömningen genomförs tidigt i planprocessen. I takt med att nytt underlag framkommer bör bedömningen uppdateras, vilket även innebär att tidigare ställningstagande kring betydande miljöpåverkan kan behöva revideras. Hur behovsbedömning och miljöbedömning bäst genomförs beskrivs i Boverkets (2006) och Naturvårdsverkets (2009) vägledning för miljöbedömning av planer.

Det finns inget krav på att en behovsbedömning ska genomföras redan vid upprättande av planprogram, eftersom planprogram inte krävs enligt lag (se 5 kap. 10 § PBL och 6 kap. 11 § MB). Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd bör en behovsbedömning genomföras så snart det är möjligt (NFS 2009:1). Rekommendationen är därför att ändå påbörja arbetet med behovsbedömning redan under detta skede i planarbetet (Boverket 2006, s.21). I ett planprogram anges planens utgångspunkter och mål. I detta skede bör behovsbedömningen därför främst användas för att identifiera viktiga miljöaspekter för det vidare detaljplanarbetet.

Verktyget består av sju checklistor. Den första checklistan behandlar särskilda bestämmelser, vilket omfattar om det gäller undantag eller krav på att genomföra miljöbedömning. De efterföljande fem checklistorna utgör kärnan i verktyget och är tematiskt indelade i miljöaspekterna *kulturvärden*, *naturvärden*, *sociala värden*, *materiella värden* och *risker för människors hälsa eller för miljön*. I dessa checklistor ska platsens känslighet och nuvarande förhållanden först beskrivas, för att sedan redogöra för hur planen påverkar dessa förhållanden och hur stor störningen sannolikt kommer att bli.

Det räcker med att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för en miljöaspekt för att så ska anses vara fallet och miljöbedömning ska inledas (NFS 2009:1). En fullständig genomgång av alla checklistor bör ändå göras för att klargöra på vilka grunder planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En fullständig genomgång är även värdefull om det senare visar sig att den först utpekade aspekten inte längre kan antas medföra betydande miljöpåverkan. En väl utförd och dokumenterad behovsbedömning är också en bra utgångspunkt för avgränsningen av miljökonsekvensbeskrivningen. Behovsbedömningen har även ett värde för arbetet med planbeskrivningen även om det inte krävs en miljöbedömning.

I den sista checklistan, *Sammanvägd bedömning*, sammanställs ställningstagandena från de tidigare ifyllda checklistorna. Syftet är att få en helhetssyn och just kunna göra en sammanvägd bedömning av inringade aspekter. Den senare delen av checklistan hanterar omfattningen av påverkan och behöver inte fyllas i om det redan har fastslagits att planen medför betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.19). Råder det fortfarande oklarheter om planens påverkan är betydande kan denna del användas som ett stöd för ställningstagandet. Detta ställningstagande ska avslutningsvis motiveras. Sist i dokumentet beskrivs hanteringen av behovsbedömningen i avsnittet som är benämnt *Hantering*.

## Betydande miljöpåverkan

Vid bedömning av betydande miljöpåverkan är det skillnaden mellan den miljöpåverkan som genomförandet av detaljplanen medför och den miljöpåverkan som blir följderna av om detaljplanen inte genomförs, som är i fokus (Naturvårdsverket 2009, s.36). Det står inte entydigt definierat i lagstiftningen eller förarbeten hur stor påverkan ska vara för att den ska antas vara betydande (Naturvårdsverket 2009, s.35). Skälet till detta är sannolikt att det är platsens känslighet och storleken på störningen som avgör om påverkan blir betydande eller inte.

Ju större sannolikheten är för att en viss typ av miljöpåverkan ska inträffa, desto större är risken för att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan (Boverket 2006, s.20). Likaså ökar risken om varaktigheten blir lång eller om påverkan förväntas uppkomma ofta. Är området särskilt värdefullt eller känsligt eller om det är svårt att avhjälpa negativ påverkan ökar också risken för betydande påverkan.

Kriterierna för bedömning av miljöpåverkan innehåller framför allt negativa aspekter men även positiva aspekter ska beaktas (Boverket 2006, s.18). Det är dock den negativa påverkan som är utslagsgivande vid ställningstagandet om betydande miljöpåverkan. Osäkerhet om vilken påverkan planens genomförande kan få, bör hanteras som en risk för betydande miljöpåverkan. En positiv påverkan av en aspekt kan inte vägas mot en negativ påverkan av en annan (Boverkets 2006, s.18).

Särskilda bestämmelser			
4 kap. 35 § PBL	Undantag från miljöbedömning: En särskild mkb för detaljplaner med <i>standardförfarande</i> behöver inte upprättas om planen enbart gäller något av nedan nämnda ärenden, och mkb:n i detta ärende är aktuell och tillräcklig.	Undantag	
		Ja	Nej
5 kap. 7 a § PBL	Gäller detaljplanen enbart en verksamhet som tillståndsprövas enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 9 kap. 6 § MB (A- eller B-verksamhet), och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig?		X
	Gäller detaljplanen enbart en åtgärd som prövas genom fastställande av en vägplan enligt väglagen (1971:948) eller en järnvägsplan enligt lagen (1995:1649) om byggande av järnväg, och är mkb:n i detta ärende aktuell och tillräcklig för detaljplanen?		X
Kommentar			
4 § mkb-förordningen	Krav på miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 §.	Krav	
		Ja	Nej
7 kap. 27 & 28 a §§ MB	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd ( <i>Skyddad natur</i> )?		X
	Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett <i>betydande sätt</i> kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG) och därmed kräver tillstånd ( <i>Skyddad natur</i> )?		X
Kommentar	Förutsatt att dagvattnet icke går till Asknäsviken el Lundhagensbad.		

## Kulturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till kulturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom kulturmiljöer.

Beskriv förekomsten av kulturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Biologiskt kulturarv ([Information](#))
- Karaktärsdrag i landskap och bebyggelse
- Värdefulla landskapsavsnitt och bebyggelsemiljöer
- Arkitektoniskt värdefulla kulturmiljöer och byggnader
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden)
- Immateriella företeelser (till exempel ortnamn eller berättelser som är knutna till platsen)
- Kulturvärden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

### Beskrivning

Röda ladan som finns på fastigheten Träkvista 2:22 har ett värde som historisk rest både ur bebyggelsehistoriskt perspektiv samt att den är starkt uppmärksammas av brukare och allmänhet. Det finns även rester av fruktträdgårdar, stora äppelträd, "aplar" bakom befintlig återvinningsstation. Träkvista torg var tidigare den centrala platsen på Ekerö och har sitt ursprung i en gammal bybildning. Flera av vägdragningarna är äldre. Omgivningarna kring Träkvista är delar av ett äldre jordbrukslandskap som successivt omvandlats och förtätats.

Stadsbyggnadskontoret bedömer att "röda ladan", som idag utgör kontors- och detaljhandel, har betydelsefulla kulturvärden som behöver beaktas i kommande detaljplanering.

Byggnaden med dess tydliga karaktärsdrag är ett av få kvarvarande historiska impediment i Ekerö tätort som hjälper oss förstå platsens landsbygds- och jordbrukskaraktär vid förra sekelskiftet. Vidare förstärks ladans historiska funktion och helhetsmiljön genom dess närhet till gårdsbebyggelsen "Oppgården", vars kulturhistoriska värden skyddas genom förvanskningsförbud i detaljplan. Bevarandevärda karaktärsdrag i röda ladan är bland annat de vinkelställda byggnadsdelarna med olika utformning och materialuttryck, dels den blottlagda liggatimmerkonstruktionen samt de vitputsade väggpartierna där djurhållningen fanns. Likaså bör mindre framträdande karaktärsdrag bevaras såsom byggnadens ventilationshuv samt äldre och senare utförda dörr- och fönsterluckor, där även de mer sentida tilläggen bidrar till att förstärka byggnadens historiska funktion. Utifrån de ovan nämnda karaktärsdragen som byggnaden bedöms förmedla, bör byggnaden förses med förvansknings- och rivningsförbud.

I det kommande planarbetet bör vidare diskuteras hur byggnadens skyltning kan ordnas mer sammanhållet och enhetligt, eventuellt genom en fristående skyltning som än mer skulle förstärka byggnadens karaktärsdrag.



Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade kulturvärdet.

- Statliga byggnadsminnen enligt 3 kap. KML (SFS 2013:558; BeBR; Förteckning; Vägledning)
- Kyrkliga kulturminnen enligt 4 kap. KML (BeBR; Vägledning)
- Arkeologiska kulturmiljöer och lämningar (fornlämningar och fornlämningsområden) enligt 2 kap. KML (Fornsök; Vägledning; Lista med lämningstyper)
- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)

<b>Beskrivning</b>	Hela Ekerö kommun ingår i Mälaren med öar och strandområden. Inom detta område ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets, intressen särskilt beaktas vid bedömningen av exploateringsföretag eller andra ingrepp i miljön. Ett vägmärke i form av en milstolpe med plakett är lokaliserat i röda ladan. Den tillhör kategorin kommunikations/maritimlämning och utmärks i plankartan.
--------------------	--

#### Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna kulturvärdena.

<b>Beskrivning</b>	Röda ladan med i murstocken inbyggd milstolpe berikar det nya centrumet med historisk koppling och får rivningsförbud samt en skyddsbestämmelse i plankartan för att värna betydelsefulla karaktärsdrag. Milstolpen markeras som fornlämning i plankartan. Milstenen kommer inte att påverkas av den nya bebyggelsen. De gamla äppelträden, Aplarna, bakom återvinningsstationen kommer att försvinna. Äppelträd som ej tappar frukt kan planteras på det framtida torget.
--------------------	--

#### Bedömning av påverkan

Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej

<b>Kommentar</b>	Ingen betydande miljöpåverkan på kulturmiljön förutsatt förslagna åtgärder.
------------------	---

#### Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:

**Bilaga 2:** 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e

**Bilaga 4:** 2 a, c, e-g

**Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:**

**Bebyggelse, forn- och kulturlämningar och annat kulturarv, landskap**

## Naturvärden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till naturvärden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom ekologi.

Beskriv förekomsten av naturvärden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Värdefulla naturtyper eller spridningssamband mellan dessa:

- Naturtyper enligt habitatdirektivet ([Lista över naturtyper i habitatdirektivets bilaga 1](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Skogsstyrelsens nyckelbiotopsinventering eller objekt med högt naturvärde ([Skogens pärlor](#); [Skyddad natur](#))
- Områden enligt Naturvårdsverkets myrskyddsplan eller nationalparksplan ([Skyddad natur](#))
- Områden enligt ängs- och betesmarksinventeringen ([Skyddad natur](#))
- Värdefulla vatten i enlighet med Levande sjöar och vattendrag ([Information: Skyddad natur](#))
- Viktiga spridningssamband mellan de naturtyper som förekommer

Värdefulla arter eller spridningssamband för dessa:

- Värdefulla fågelarter ([I Sverige regelbundet förekommande fågelarter \[från bilaga 1 i Fågeldirektivet\] för vilka Särskilda skyddsområden skall avsättas](#))
- Värdefulla växt-, djur-, eller svamparter ([Lista över arter i habitatdirektivets bilaga 2 som förekommer i Sverige](#); [Arter & naturtyper i habitatdirektivet – Bevarandestatus i Sverige](#))
- Fridlysta växt-, djur-, eller svamparter ([4-9 §§ Artskyddsförordningen](#))
- Fortplantningsområden eller viloplats för fridlysta djur ([4 § Artskyddsförordningen](#)) [Nyckelbegrepp samt fortplantnings- vilo- och övervintringsområden](#))
- Rödlistade växt-, djur-, eller svamparter ([ArtDatabanken](#))
- Viktiga spridningssamband för de arter som förekommer

### Beskrivning

#### Översiktlig naturinventering

Efter en översiktlig naturbedömning av kommunekologen har ekologigruppen genomfört en naturinventering av ett jordupplag beläget längs med Ekerövägen i nordöstra delen av planområdet.

En del av upplaget utgörs av sandiga jordar men dessa bedöms inte ha några värden för sandlevande insekter. I den nordöstra delen står ett par gamla åplar som kan vara värda att spara vid exploatering. Ekologigruppens bedömning är att man inte behöver genomföra fördjupade inventeringar i området.

#### Rödlistade arter och spridningssamband

De vedlevande skalbaggsarterna taggbock (rödlistad NT) och reliktböck (rödlistad NT) förekommer i de större skogsområdena öster och väster om Träkvista. Båda dessa arter är beroende av tallmiljöer både som livsmiljö och för sin spridning mellan livsmiljöer.

Träkvista utgör redan idag en svag länk i Ekerökilen enligt RUFSS och kommunens ÖP. Det område i Träkvista som har i särklass minst skog och trädmiljöer är området runt Träkvista torg, där länken för trädmiljöer idag är som svagast. Detta är speciellt uttalat för tallskog och ädellövmiljöer

	Tallmiljön på fastigheterna Träkvista 1:51 och Träkvista 1:299 är en miljö som är viktig som spridningssamband för rödlistade arter.
Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade naturvärdet.	
<input type="checkbox"/> Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Naturreservat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Naturminne enligt 7 kap. 10 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Natura 2000 enligt 7 kap. 27 § MB (Förteckning över områden; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Biotopskyddsområde enligt 7 kap. 11 § MB; övrigt och skogligt biotopskydd i Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Generellt biotopskydd enligt 7 kap. 11 § MB, förteckning i SFS 1998:1252 bilaga 1) <input type="checkbox"/> Djur- och växtskyddsområde enligt 7 kap. 12 § MB (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB <input type="checkbox"/> Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan) <input type="checkbox"/> Ekologiskt känsliga områden enligt 3 kap 3 § MB (Information; ska redovisas i översiktsplan) <input type="checkbox"/> Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Världsarv (Information) <input type="checkbox"/> Biosfärsområden (Information; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Våtmarksområden enligt ramsarkonventionen (Information; RAMSAR-områden i Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt OSPAR (Information; Skyddad natur) <input type="checkbox"/> Skyddade marina områden enligt HELCOM (Information; BSPA-områden i Skyddad natur)	
<b>Beskrivning</b>	Inga naturvärden till grund för naturreservat, riksintresse el liknande finns inom området.
<b>Planens påverkan</b>	
Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna naturvärdena.	
<b>Beskrivning</b>	<p><u>Tallmiljön på fastigheten Träkvista 1:299 (bakom tänkt centrum-/vårdbyggnad)</u>  Delar av den yttre tallvegetationen minskas. Bergsskärningen behöver omhändertats och effekterna av bergsskärningen behöver utredas. Eventuellt behöver hydrologin utredas närmare. En översiktlig bedömning av hur stor påverkan blir av bergsskärningen har gjorts och har legat till grund för kommunens bedömning att påverkan på tallbeståndet ej medför betydande miljöpåverkan på naturvärden om även åtgärder skrivs in i exploateringsavtalet inför kommande exploatering samt planbestämmelse om ändrad lovplikt att marklov krävs för fällning av tallträd med undantag för naturvårdande åtgärder eller och om trädet utgör en risk. Med syftet att främja återväxten av tall har den del av naturmarken på fastigheten 1:299 där värdefulla tallar växer tagits in i detaljplaneförslaget. Ett skötsel förslag för naturmarken har även tagits fram för bevarandet av tallmiljön som är viktig för de rödlistade arterna, Reliktbock och Taggbock. I exploateringsavtalet för detaljplanen ska ingå: Fällning av tallträd utanför föreslagen påverkanszon blir vitesbelagt. Som kompensationsåtgärd ska nya tallar så stora som möjligt av en art som hör hemma i</p>

	<p>området planteras ej någon exotisk art. Om det inte går att plantera tallar ska frukt- eller bärandeträd planteras.</p> <p>Det finns ett stort värde av att bibehålla de mindre naturområdena i tätorten (både tallar/tallskog som livsmiljö och naturmark för spridning), och speciellt där de gröna sambanden är som svagast. Man bör arbeta för att förstärka sambanden genom naturvårdsinriktad skötsel av befintliga grönområden samt nyanläggning av grönområden och nyplantering av träd..</p> <p><u>Aplar</u> Aplarna, bakom återvinningsstationen kommer att försvinna i exploateringen. Äppelträd som ej tappar frukt kan planteras på det framtida torget.</p>
<p><b>Bedömning av påverkan</b></p>	
<p>Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?</p>	<p>Ja</p>
<p>Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?</p>	<p>Nej</p>
<p><b>Kommentar</b></p>	<p>Det försvinner vegetation och biologiska värden försvinner också men genom nyplantering av tallträd mildras påverkan men detta ger inte effekt förrän efter 100 talet år.</p> <p>Det specifika detaljplaneförslaget har viss påverkan på naturvärden men när blir ett svagt samband så svagt att det räknas som betydande påverkan? Varje ny plan i denna del av Ekerö har ökat fragmenteringsgraden och försvagat spridningssambandet ytterligare.</p>
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d och 2 c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Biologisk mångfald, djurliv, växtliv, mark, vatten, landskap</b></p>	

## Sociala värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till sociala värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis friluftsliv, rekreation, parker, grönområden och näringsliv.

Beskriv förekomsten av sociala värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Parker och andra grönområden inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse (tätorts- eller bostadsnära natur) (2 kap. 7 § PBL)
- Lämpliga platser för lek, motion och annan utevistelse (2 kap. 7 § PBL), t.ex. badplatser, skidbackar, lekplatser, ridstigar, cykelleder, skidspår, motionsspår, vandringsleder, jakt och fiske, orientering, skogsmulle, scouting och klättring.
- Tillräckligt stor friyta som är lämplig för lek och annan utevistelse (8 kap. 9 § PBL)
- Tysta områden
- Turistdestinationer
- Mötesplatser
- Sociala värden som uppmärksammats av brukare eller allmänhet

<b>Beskrivning</b>	Ny bostadsbebyggelse medför ett ökat tryck på befintlig parkmark.  Det finns idag på platsen olika näringsidkare och en livsmedelsaffär. Dessa utgör naturliga mötesplatser eftersom de fungerar som ett "närcentrum" för de boende. Värdefull park el naturmark för social samvaro/rekreation finns inte. I anslutning till planområdet finns en lekplats i en trädunge.
--------------------	---

Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade sociala värdet.

- Nationalpark enligt 7 kap. 2 § MB (SFS 1987:938; Skyddad natur)
- Naturresevat/Naturvårdsområde enligt 7 kap. 4 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Kulturresevat enligt 7 kap. 9 § MB (SFS 1998:1252; Skyddad natur)
- Strandskyddsområde enligt 7 kap. 13-18 §§ MB
- Naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § JB; Information; Riktlinjer naturvårdsverket; Skyddad natur)
- Stora opåverkade områden enligt 3 kap 2 § MB (ska redovisas i översiktsplan)
- Landskapsbildskyddsområde (Information; Skyddad natur)
- Riksintresse för naturvård, kulturmiljövård eller friluftsliv enligt 3 kap. 6 § MB (Skyddad natur)
- Riksintresse med hänsyn till natur- och kulturvärden enligt 4 kap. 2 § MB (Skyddad natur)
- Världsarv (Information)
- Biosfärsområden (Information; Skyddad natur)

<b>Beskrivning</b>	
--------------------	--

### Planens påverkan

Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna sociala värdena.

<b>Beskrivning</b>	Ny bostadsbebyggelse medför ett ökat tryck på befintlig park och naturmark i
--------------------	--

	<p>närområdet.</p> <p>Planen kommer att stärka platsens funktion som en social mötespunkt såväl efter genomförandet som längre fram i tiden med tillskapandet av torgyta, ny stadsmässig vägstruktur, nya bostäder och ytterligare verksamheter som kommer att bidra till fler människor i omlopp under dygnet och en allmän upprustning av platsen och närliggande omgivning. Syftet med planen är att stärka platsens funktion som social mötesplats.</p> <p>Den trädunge/naturmark idag, mars 2017, planlagd som natur där en mindre lekplats finns på fastigheten Tråkvista 3:99 tas med i denna detaljplan och får planbestämmelsen Park vilket medför en kvalitetshöjning av marken/närmiljön samt bättre skötsel av lekplatsen och omhändertagande av trädungen.</p>
<p><b>Bedömning av påverkan</b></p>	
<p>Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?</p>	<p>Ja</p>
<p>Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?</p>	<p>Nej</p>
<p><b>Kommentar</b></p>	<p>Ingen betydande negativ miljöpåverkan på den sociala miljön.</p>
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d och 2 a, c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c, e-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Befolkning, landskap</b></p>	

## Materiella värden

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till materiella värden. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom exempelvis miljö, näringsliv och trafik.

Beskriv förekomsten av materiella värden i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

Naturresurser med högre förnyelseförmåga:

- Skog (skogsbruk)
- Fiske (vilt och odling)
- Mark till rennäring
- Ängs- och betesmark (jordbruk)
- Vilda växter och djur (t.ex. bär och fisk)
- Energiresurser (t.ex. vattendrag, vind, sol)
- Färskvatten (ytvattenförekomster)

Naturresurser med ingen/låg förnyelseförmåga:

- Åkermark (även plöjbar betesmark, jordbruk)
- Mineraler, bergarter, jordarter
- Energiresurser (t.ex. torv, kol)
- Färskvatten (grundvattenförekomster)
- Övriga geologiska resurser (t.ex. landformer, och fossil)

Övriga materiella värden:

- Rekreation, idrott, friluftsliv och turism (större anläggningar)
- Energiförsörjning (t.ex. anläggningar för energiproduktion, elnät [stamnät, regionnät, lokalt elnät, transformator- och kopplingsstationer, utlandskopplingar], ledningsnät för fjärrvärme och fjärrkyla, gasledningsnät, drivmedelstationer för båt och bil)
- Hälso- och sjukvård (t.ex. sjukvård, apotek, omsorg om barn, funktionshindrade och äldre)
- Information och kommunikation (t.ex. telefoni, internet, radiokommunikation)
- Vatten och avlopp (t.ex. reningsverk och ledningsnät för vatten- och avloppsvatten, reservoar, brandpost, tryckstegrings- och pumpstationer, tömningsstationer för båt)
- Renhållning (t.ex. deponier, återvinningscentraler och återvinningsstationer)
- Skydd och säkerhet (t.ex. domstolsväsendet, åklagarverksamhet, militärt försvar, kriminalvård, kustbevakning, polis, räddningstjänst, tullkontroll, gränsskydd och immigrationskontroll)
- Transporter (t.ex. bil-, järn-, gång- och cykelväg, flygplats, hållplatser och stationer, färjelägen, hamn, bro, omlastningspunkter, parkering för bil och cykel)

### Beskrivning

#### Färskvatten

#### Ytvatten

Planområdet ligger inom vattenskyddsområde för östra Mälaren. Ca 1 kilometer från planområdet ligger Långtarmens vattenförekomst, vilken inte uppnår god ekologisk status eller god kemisk status. Främsta orsaken till detta är övergödning respektive förhöjda halter av kvicksilver samt bromerad difenyleter. Vattenförekomsten har miljö kvalitetsnormen god ekologisk status 2021. Om detaljplanen inte genomförs bedöms förutsättningarna för att bibehålla värdet oförändrat, dvs åtgärder krävs för att statusen hos vattenförekomsten ska förbättras.

#### Grundvatten

Uppsalaåsen går genom området. Planområdet ligger i närheten av grundvattenförekomsten Ekerö-Munsö med snabb infiltration till grundvattenmagasin som det är viktigt att skydda för framtiden. Dricksvattensföreskrift (2000/60/EG, artikel 7)

	<p>Området avvattnas idag via ledningar vidare till långa diken norr om planområdet som leder vattnet vidare till Långtarmen. Enligt Roslagsvatten som är huvudman finns det inga kända kapacitetsproblem.</p> <p><u>Transporter</u></p> <p>Genom planområdet går Ekerövägen som är huvudstråket genom Ekerö kommun och tidvis är hårt trafikerad och hastigheterna är höga. Ekerövägen är sekundärled för transport av farligt gods. En gång-/cykeltunnel går under Ekerövägen i nord/sydlig riktning till Tråkvista torg. GC- nätet är ej utbyggt kring Tråkvista torg idag. Området nås även via Jungfrusundsvägen. Tillfart till delar av området sker också via Karl Jans väg, Fantholmsvägen och Tråkvista bygata.</p>
<p>Beskriv förekomsten av skyddade och utpekade objekt eller områden som kan antas komma att påverkas av planen med avseende på det skyddade eller utpekade materiella värdet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Miljöskyddsområde (7 kap. 19-20 §§ MB; Okänt om miljöskyddsområden förekommer)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Vattenskyddsområde (7 kap. 21- 22 §§ MB; SFS 1998:1252; Skyddad natur)</li> <li><input type="checkbox"/> Jord- och skogsbruk (3 kap 4 § MB)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse för rennäring, yrkesfiske eller odling av akvatiska djur och växter (3 kap 5 § MB)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse för fyndigheter av ämnen eller material (3 kap 7 § MB)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse för anläggningar för industriell produktion, energiproduktion, energidistribution, kommunikationer, vattenförsörjning eller avfallshantering (3 kap 8 § MB)</li> <li><input type="checkbox"/> Riksintresse för totalförsvaret (3 kap 8 § MB)</li> </ul>	
<p><b>Beskrivning</b></p>	<p>Hela kommunen ligger inom Östra Mälarens vattenskyddsområde. Mälaren är ytvattentäkt och är av stor betydelse för dricksvattenförsörjningen i Mälardalen. Länsstyrelsen i Stockholms län har beslutat om föreskrifter för bland annat hantering av dagvatten och miljö- och hälsofarliga ämnen.</p>
<p><b>Planens påverkan</b></p>	
<p>Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna materiella värdena.</p>	
<p><b>Beskrivning</b></p>	<p>Planens genomförande kan ha en viss effekt på det materiella värdet färskvatten, både vad gäller ytvattenförekomsten Långtarmen och eventuellt även närliggande grundvattenförekomsten Ekerö-Munsö. Ytvattenförekomsten Mälaren-Långtarmen har MKN god ekologisk status senast 2021. Den ekologiska statusen måste alltså förbättras jämfört med idag. Detta innebär bland annat att dagvattnet från planområdet måste tas om hand och renas från föroreningar inom planområdet, eller åtminstone innan det når recipienten.</p> <p>Ett PM för Teknisk försörjning har tagits fram (PM – Teknisk försörjning (MarkTema, 2017-03-28) med förslag på dagvattenlösningar inom planområdet. (Detta PM grundas på tidigare utredning av WSP,(2012-09-27)). För fördröjning och rening av dagvattnet föreslås åtgärder i form av diken, gröna innergårdar, eventuellt översvämningsyta samt permeabla ytor mfl. Dagvattenfrågan behöver kompletteras ytterligare med beräkningar på effekterna av genomförd plan både vad gäller flöden och halter av föroreningar. Det behöver utredas ytterligare utifrån platsens</p>



förutsättningar om det med vidtagna åtgärder är möjligt att ta hand om föroreningskoncentrationen som generas inom området eller om rening krävs utanför planområdet.

Planbestämmelser som möjliggör genomförande av föreslagna åtgärder och säkrar andelen gröna ytor läggs in i plankartan. Om möjligt regleras med en planbestämmelse om att i dagvattnet ska halten av föroreningar inte öka. Genomförd plan bedöms medföra viss miljöpåverkan men ej betydande.

#### Transporter

Samtliga hastighetsbegränsande och trevnadshöjande åtgärder inom planområdet möjliggör en reglerad hastighet om 40 km/h och därmed en säkrare trafikmiljö med mindre buller. Goda möjligheten att gå och cykla inom närområdet ökar förutsättningarna för stadsliv på torget och minskar behovet av lokala bilresor. Planförslagets påverkan på trafikmiljön innebär bland annat att tunneln under Ekerövägen för gång- och cykeltrafik slopas och att oskyddade trafikanter endast har tillgång till övergångsställen i plan.

I ett trafiktekniskt utlåtande över detaljplanen, (Per Löfvendahl Trafikplanering, 2016-10-31) analyseras bland annat områdets trafikflöden och konsekvenserna av föreslagna åtgärder. I utlåtandet framgår att om 300 meter av Ekerövägen skyltas till 40 km/tim (istället för 60 m/h) kommer tidsfördröjningen att bli cirka 9 sekunder och 150 meter av Jungfrusundsvägen får 3 sekunders fördröjning från 50-40 km/tim. Det signalreglerade övergångsstället bedöms också att ge en viss tidsfördröjning. Med *en gröntid om 20 sekunder för gående* och cyklister, samt med hänsyn tagen till bilarnas retardation och acceleration, beräknas tidsfördröjningen bli cirka 25-30 sekunder i genomsnitt för berörda fordon. Vilket inte påverkar transporter nämnvärt.

Inför samrådet har en översyn av trafikfrågor inför samråd tagits fram, (Tyréns AB, 2017-03-22) som föreslår riktlinjer för det fortsatta arbetet med trafikfrågorna i detaljplanearbetet. I diskussionen om kapacitet och framkomlighet för bussar och bilar på Ekerövägen vid Träkvista behöver man i detaljplanearbetet enligt översynen skilja på två frågor:

1. Detaljplanens påverkan på grund av exploatering och förändrad korsningsutformning jämfört med att inte utveckla Träkvista.
2. Påverkan på grund av ökad exploatering i allmänhet på t ex Sandudden och Älvnäs samt risken för att förbifarten leder till inducerad trafikökning.

Fortsatt detaljplanearbete:

För att ge svar på den första frågan behöver dagens trafikmängder och svängandelar i korsningen mätas. Trafiksiffrorna kommer att analyseras och användas för att jämföra kapaciteten i dagens trafiklösning med den framtida trafiklösningens.

Korsningen kan "stresstestas" för att hitta kapacitetstaket.

Den andra frågan hanteras i översiktsplanen med ett framtida vägreservat i Närlunda. Avsikten är att denna väg ska byggas om/när Ekerövägens kapacitet inte räcker till och bussarna inte kommer fram tillräckligt snabbt. Trafikanalysen för detaljplanen för Träkvista kommer att ge en idé om kapacitetstaket lokalt men tittar inte på Ekerövägens kapacitet i sin helhet.

Ekerövägen inom området beräknas uppnå sin maxkapacitet av fordonstrafik 2030 vilket medför att kommunen då tar vägreservatet i Närlunda i bruk. Trafikreservatet finns med både i gällande ÖP och i ÖP som är under samråd första kvartalet 2017.

<b>Bedömning av påverkan</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
<b>Kommentar</b>	Ingen betydande negativ miljöpåverkan på de materiella värdena.	
<b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b> <b>Bilaga 2: 1 c-d och 2 a-c samt 3 a-b, d-e</b> <b>Bilaga 4: 2 a, c, e, g</b>  <b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b> <b>Bebyggelse, mark, vatten, materiella tillgångar</b>		

## Risker för människors hälsa eller för miljön

I bedömningen ska särskilt platsens betydelse och känslighet beaktas, med särskild hänsyn till risker för människors hälsa eller för miljön. Checklistan bör utvecklas av eller tillsammans med sakkunnig inom miljö- och hälsoskydd.

Beskriv risker för människors hälsa eller för miljön i de områden som kan antas komma att påverkas av planen.

- Extrema naturhändelser (t.ex. stormar, höga vattenstånd, översvämning, ras och skred, torka, värmebölja, lavin, erosion, jordbävning, epidemier, extrem kyla)
- Olyckor (t.ex. farliga anläggningar, farligt gods, brand, trafikolycka inkl. tåg- och flygolycka)
- Verksamheter eller störningar som medför risk för omgivningen (t.ex. buller, vibrationer, ljus, lukt, damm, sot, luftföroreningar inklusive allergiframkallande ämnen, utsläpp till vatten, markföroreningar)
- Inomhusmiljö (t.ex. ljus, buller, fukt, temperatur, radon, strålning, elektromagnetiska fält)
- Vattenbrist, tele- eller elavbrott, fjärrvärmefall, IT-bortfall, transportstörning, drivmedelsbrist
- Klimatfaktorer (t.ex. lokalklimat, skuggning)

### Beskrivning

#### Förorenad mark

Det finns befintlig bensinmack inom planområdet tidigare har det även funnits en bilverkstad. Denna information är hämtad från EBH-stödet (Länsstyrelsens databas för förorenade områden) Det kan även finnas förorenad mark på andra platser i tex området där man fyllt ut med okända massor. Någon detaljerad historisk undersökning av området har inte utförts.

#### Transport farligt gods

Ekerövägen är sekundärled för transport av farligt gods. Detaljplanläggningen medför att bostäder placeras utmed Ekerövägen ett tiotal meter från vägen. Länsstyrelsens rekommendation för säkerhetsavstånd är 25 meter. Avsteg kan dock vara möjligt i särskilda fall för bebyggelse vid sekundärled. Det gäller i så fall de fall där det går få transporter och/eller de olyckor som kan inträffa endast kan få allvarliga konsekvenser inom ett kort avstånd. Vilket är fallet för Träkvista torg. Därför har en detaljerad riskanalys tagits fram, (Brandskyddslaget, 2017-02-10). I analysen har en inventering gjorts av transporter med farligt gods på Ekerövägen i nuläget. Genomförd inventering visar att antalet transporter med farligt gods är mycket begränsat. Totalt rör det sig om maximalt ca 1-4 transporter per vecka. Kommunen har i gällande ÖP (20151213) som siktar på Ekerös utveckling till år 2030 och i kommande ÖP, (samrådsförslag 16-11-29), ej några planer på ytterligare expansion av industrier eller annan miljöfarlig verksamhet som genererar transporter av farligt gods i framtiden som berör planområdet. När i ÖP förslaget vägreservat i Närlunda tas i anspråk cirka år 2030 kommer farligt gods kunna transporteras där.

Utifrån inventeringen har olycksscenarioer kopplade till farligt godstransporter sammanställts. En kvalitativ uppskattning av riskerna, d.v.s. sannolikhet och konsekvens, för respektive scenario har gjorts i syfte att fastställa vilka olycksscenarioer som bedöms kunna medföra skadliga konsekvenser för människor i området. Scenarier med bedömt hög risk har analyserats vidare i en detaljerad

	<p>analys. Den detaljerade analysen omfattar beräkning av frekvens och konsekvens för respektive scenario. Dessa har sedan sammanställts i form av individ- och samhällsrisk. Resultatet av genomförda beräkningar visar att individrisken är helt acceptabel och samhällsriskerna är till stor del acceptabel, men är delvis så hög att säkerhetshöjande åtgärder ska undersökas.</p> <p><u>Trafiksäkerhet</u> Dagens trafiklösning är bilorienterad. Fotgängare och cyklister korsar idag Ekerövägen i en GC-tunnel som ger en god trafiksäkerhet när den används men upptrampade stigar visar att fotgängare också genar över vägen. Vägens hastighet är 50 km/h och vägen är hårt trafikerad samt utgör en barriär. Tunnlar kan upplevas otrygga speciellt i mörker. Som ett komplement till tunneln finns också ett övergångsställe över den mest trafikerade sidan av Ekerövägen som ger en genare väg till busshållplatsen mot Ekerö C/ Brommaplan. Att veta hur många oskyddade trafikanter som passerar tunneln och hur vanligt det är att "smita över gatan" vid tunneln eller använda övergångsstället är viktig kunskap för att bedöma trafiksäkerheten och hur den kan hanteras vidare i detaljplanarbetet.</p> <p><u>Buller</u> Tillkommande bostadsbebyggelse på platsen innebär även en risk att människor utsätts för höga bullernivåer. De dygnsekvivalenta ljudnivåerna vid fasader som vetter mot Ekerövägen och Jungfrusundsvägen är mycket höga i vissa delar så höga att de når 80 dBA.</p>
<p>Redogör för de miljö kvalitetsnormer som inte följs eller riskerar att inte följas i de områden som kan antas påverkas av planen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnormer för utomhusluft (SFS 2010:477; Information; Beslutade eller föreslagna åtgärdsprogram; Överskridanden av miljö kvalitetsnormerna 2014)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för buller (SFS 2004:675; Åtgärdsprogram för omgivningsbuller; Trafikverkets åtgärdsprogram enligt förordning om omgivningsbuller)</li> <li><input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kvantitativ status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassn.)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för grundvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för ekologisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)?</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnorm för kemisk status för ytvatten (SFS 2004:660; VISS, se statusklassning)?</li> <li><input type="checkbox"/> Miljö kvalitetsnormer för havsmiljö (SFS 2010:1341; HVMFS 2012:18; HVMFS 2012:18; statusklassning kommer att finnas i åtgärdsprogram för havsmiljön som fastställs 2016.)</li> </ul>	
<b>Beskrivning</b>	<p>Se beskrivning av färskvatten ytvattenförekomst och grundvattenförekomst under rubriken materiella värden. Även i mindre och medelstora kommuner (under 100 000 invånare) ska strävan vara att begränsa buller och Ekerövägen är kraftigt trafikerad under perioder och har mer än 3 miljoner fordon/år.</p>
<b>Planens påverkan</b>	
<p>Beskriv planens påverkan på de ovan beskrivna riskerna för människors hälsa och för miljön.</p>	
<b>Beskrivning</b>	<p><u>Förorenad mark</u> När en detaljplan antas ska det vara säkerställt att marken är lämplig för det ändamål som anges i detaljplanen och ett antagande av detaljplanen innebär att kommunen</p>

garanterar detta. Innan en detaljplan antas för Tråkvista torg kommer därför en miljöteknisk markundersökning utföras för att klargöra detta.

Om det finns skäl att förmoda att avhjälpandeåtgärder inte kommer att vidtas innan detaljplanen antas så finns möjlighet att villkora besluten om bygglov genom bestämmelser i 4 kap. 12§ punkt 1 och i 14 § punkt 4 i PBL. Bygglov får då inte ges förrän en förorening har avhjälpats.

#### Grundvatten och ekologisk och kemisk status ytvatten

Ytterligare utredningar kommer att göras.

Åtgärder för omhändertagande av dagvatten har tagits fram.

#### Transport farligt gods

Bedömningen utifrån genomförd analys är att bebyggelsen kan placeras utifrån studerat förslag. Föreslagen ny bebyggelse inom planområdet innebär dock att av Länsstyrelsen rekommenderade skyddsavstånd till farligt godsleder inte uppfylls. Med anledning av risknivån för samhällsriskerna samt att rekommenderade skyddsavstånd inte uppfylls föreslås att säkerhetshöjande åtgärder vidtas för att reducera risknivån för de nya byggnaderna.

För att säkerställa att ovanstående åtgärder vidtas krävs att dessa utformas som planbestämmelser i detaljplanen. Åtgärderna ska formuleras som planbestämmelser på ett sådant sätt att de är förenliga med Plan- och bygglagen (2010:900).

- Utrymning ska vara möjlig bort från Ekerövägen i byggnader inom 30 meter från vägen.
- Byggnadsfasader inom 30 meter från Ekerövägen och som vetter direkt mot vägen ska utföras i brandteknisk klass EI 30. Fönster och glaspartier i dessa fasader ska utföras i brandteknisk klass EW 30.
- Fasader och fönster som vetter direkt mot Ekerövägen, inom 30 meter, i svårutrymdverksamhet (äldreboendet) ska utföras så att de står emot en brand i 60 minuter. Det uppfylls med fasader som klarar EI 60 och fönster som klarar EW 60.
- Utmed de delar av Ekerövägen där avstånd mellan väg och byggnad understiger 25 meter ska en mur uppföras som hindrar ett avåkande fordon och utrunnen vätska att lämna vägen. Muren bör göras minst 60 cm hög, utföras tät nedtill samt huvudsakligen bestå av obrännbart material.

Samhällsrisknivån utifrån grov bedömning av effekten av åtgärder visar en helt acceptabel risknivå. Det beror till stor del av effektiviteten i åtgärder mot utväldig brand som innebär störst bidrag till risknivån.

#### Trafiksäkerhet

Planförslagets påverkan på trafikmiljön innebär bland annat att tunneln under Ekerövägen för gång- och cykeltrafik slopas och att oskyddade trafikanter endast har tillgång till övergångsställen i plan. Trafiksäkerheten minskar när tunneln ersätts med övergångsställe i plan. (Hastighetssäkring till 30 km/tim bör därför utföras vid övergångsställen för att kompensera detta enligt trafiköversynen inför samråd, (Tyréns 2017-03-22).

Gång- och cykelvägarna i området leds om och anpassas till nya korsningspunkterna. Ekerövägen förses med ett nytt körfält för vänstersväng mot Jungfrusundsvägen och korsningen bör regleras med trafiksignaler (detaljer studeras i trafikanalys efter samråd). Övergångsställena på Ekerövägen hastighetsdämpas med platågupp enligt RIBUSS.

	<p><u>Buller</u></p> <p>Under förutsättning att bullerbegränsande åtgärder vidtas enligt bullerutredning så utgör det ingen betydande miljöpåverkan. Framtagen utredning (Structor, 2017-02-28), visar att planerade bostäder mot Ekerövågen och Jungfrusundsvågen behöver planeras så att minst hälften av bostadsrummen vetter mot bullerdämpad sida. Detta gäller för samtliga byggnader inom planområdet. Vid äldreboendet kan inglasade balkonger användas för att erhålla riktvärdena. Uteplatser som innehåller riktvärdena kan anordnas på innergårdarna eller på baksidan av husen för samtliga byggnader. Inomhus i lägenheterna gäller Boverkets Byggregler. Dessa föreskriver riktvärdena LAeq 30 dBA och LAF Max 45 dBA. Riktvärdet för maxnivå gäller kl 22:00-06:00 och ska inte överskridas med mer än 10 dBA högst fem ggr/natt. Målet för trafikbuller inomhus kan nås med lämpligt val av fönster, fasad och uteluftsdon. Fasadisoleringen måste studeras mer i detalj i projekteringen. De dygnsekvivalenta ljudnivåerna vid fasader som vetter mot Ekerövågen och Jungfrusundsvågen är mycket höga och ställer höga krav på fasadernas ljudisolering. Detta följs upp med planbestämmelser.</p>
<p><b>Bedömning av påverkan</b></p>	
<p>Kan planen antas medföra risker för människors hälsa eller för miljön?</p>	<p>Ja</p>
<p>Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?</p>	<p>Nej</p>
<p><b>Kommentar</b></p>	<p>Planen bedöms medföra risker för människors hälsa eller miljö men ej betydande risker under förutsättning att föreslagna åtgärder vidtas. Under byggtiden kommer platsen att påverkas av buller, begränsad framkomlighet och eventuellt förhöjd olycksrisk. Det är viktigt med god information till boende och näringsidkare. Eventuellt behövs ett kontrollprogram för genomförandetiden.</p>
<p><b>Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:</b>  <b>Bilaga 2: 1 d-f och 2 a, c samt 3 a-b, d-e</b>  <b>Bilaga 4: 2 a, c-g</b></p> <p><b>Miljöaspekter i 6 kap. 12 § p 6 MB som berörs:</b>  <b>Människors hälsa, mark, vatten, luft, klimatfaktorer</b></p>	

<p align="center"><b>Sammanvägd bedömning</b></p>		
<p><b>Särskilda bestämmelser</b></p>		
<p>Gäller undantag från att genomföra miljöbedömning?</p>		<p>Nej</p>
<p>Gäller krav på att genomföra miljöbedömning?</p>		<p>Nej</p>

<b>Betydande miljöpåverkan</b>		
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på kulturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på naturvärden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på sociala värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> påverkan på materiella värden?		Nej
Kan planen antas medföra <i>betydande</i> risker för människors hälsa eller för miljön?		Nej
<b>Bedömning</b>	<i>[Det bör räcka med att en av miljöaspekterna visar att planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan för att så ska anses vara fallet (NFS 2009:1)].</i>	
<b>Påverkans totaleffekt</b>		
Kan planen antas medföra påverkan på kulturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på naturvärden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på sociala värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på materiella värden?	Ja	
Kan planen antas medföra påverkan på risker för människors hälsa eller för miljön?	Ja	
<b>Bedömning</b>	<p>Planens genomförande medför viss påverkan på kulturvärden, sociala värden, naturvärden, materiella värden och på risker för människors hälsa och miljö.</p> <p>Ett antal åtgärder kommer att vidtas inom planområdet; rivningsförbud och skyddsbestämmelse, kvalitetshöjning av trädunge med lekplats, marklov utökad lovplikt för fällning av tallträd och ett skötselerslag för naturmark har tagits fram för att säkra återväxten för tall, rening och fördröjning av dagvatten, det ska i en miljöteknisk markundersökning utredas om marksanering kan behövas inför projektering, skyddsåtgärder för olyckor i samband med transport av farlig gods och bullerskyddsåtgärder. Med anledning av dessa åtgärder görs bedömningen att detaljplanen inte riskerar medföra betydande negativ påverkan på kulturvärden, sociala värden, naturvärden, materiella värden eller på risker för människors hälsa eller för miljön.</p>	
<b>Är det fortfarande oklart om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan bör omfattningen av planens påverkan fastställas som stöd för det slutliga ställningstagandet.</b>		
<b>Beskrivning</b>		
Planens karaktäristiska egenskaper måste beaktas, särskilt planens omfattning.		
<b>Beskrivning</b>		
Planens karaktäristiska egenskaper ska beaktas, särskilt planens förening med andra planer?		

<b>Beskrivning</b>	
I vilken utsträckning har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?	
<b>Beskrivning</b>	
I vilken utsträckning har planen betydelse för genomförande av gemenskapens miljölagstiftning?	
<b>Beskrivning</b>	
<b>Motiverat ställningstagande</b>	
<p>Detaljplanen kan antas påverka kulturvärden, sociala värden, materiella värden, naturvärden samt risker för människors hälsa och för miljön. Av dessa bedöms planen kunna medföra negativ påverkan på vattenförekomst (ytvattentäkt, grundvattenförekomst, vattenskyddsområde, miljö kvalitetsnormer för ytvatten), spridningssamband för rödlistade arter, buller, samt olycka i samband med transport av farligt gods. Detaljplanen har utformats på ett sådant sätt att påverkan ska bli så liten som möjligt genom att:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ny exploatering sker i huvudsak på redan exploaterad mark och medför inte mer hårdgjorda ytor än befintlig bebyggelse</li> <li>• för att kunna omhänderta och höja kvalitén på befintlig dunge med lekplats har området tagit in i detaljplaneförslaget och planlagts som Park</li> <li>• med syftet att främja återväxten av tall viktig för rödlistade arter, Reliktbock och Taggbock och för att minska påverkan av bergsskärning har den del av naturmarken på fastigheten 1:299 där värdefulla tallar växer tagits in i detaljplaneförslaget</li> <li>• föreslagen utformning av gaturummet leder till hastighets-sänkning för biltrafiken</li> </ul> <p>Därutöver ställs i detaljplanen krav på ett antal åtgärder i syfte att minska den negativa påverkan som detaljplanen trots detta kan komma att medföra. Följande åtgärder ska vidtas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• innan detaljplanen antas kommer en miljöteknisk markundersökning utföras för att klargöra om marksanering behövs</li> <li>• skötsel-förslag för naturmark ingår i planbeskrivningen, ändrad lovplikt att marklov krävs för fällning av tallträd samt vite för fällning utanför föreslagen påverkanzon samt kompensationsåtgärder</li> <li>• utformning av bostäder och bullerskyddsåtgärder som medför att riktvärden uppnås</li> <li>• avkörningsskydd och brandskyddsåtgärder mot utvändigt brand</li> <li>• åtgärder för fördröjning och rening av dagvatten</li> </ul> <p>Ekerövägen är sekundärled för transport av farligt gods. Detaljplaneläggningen medför att bostäder placeras utmed Ekerövägen ett tiotal meter från vägen. Länsstyrelsens rekommendation för säkerhetsavstånd är 25 meter. Avsteg kan dock vara möjligt i särskilda fall för bebyggelse vid sekundärled. Det gäller i så fall de fall där det går få transporter och/eller de olyckor som kan inträffa endast kan få allvarliga konsekvenser inom ett kort avstånd. Vilket är fallet för Träkvista torg. Både individ- och samhällsriskerna i samband med transport av farligt gods är med föreslagna åtgärder acceptabel och därför bedöms detaljplanen inte medföra någon betydande påverkan på risk för människors hälsa. Ekerövägen inom området beräknas uppnå sin maxkapacitet av fordonstrafik 2030 vilket medför att kommunen då tar vägreservatet i Närlunda i bruk. Trafikreservatet finns med både i gällande ÖP och i ÖP som är under samråd första kvartalet 2017.</p>	



Inte heller med avseende på trafikbuller bedöms detaljplanen kunna antas medföra betydande miljöpåverkan.

Utifrån ovan beskrivna förutsättningar har den sammanvägda bedömningen gjorts att detaljplanen inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som föranleder en miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. MB (1998:808).

**Hänvisning till bilaga i förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar:**

**Bilaga 2: 2 a-b samt 3 c**

**Bilaga 4: 1 a-b, e samt 2 b**

# Hantering

Behovsbedömningen har genomförts av kommunens sakkunniga tjänstemän utifrån tillgängligt kunskapsunderlag. Följande tjänstemän har varit delaktiga under arbetet: Cecilia Narström (Planarkitekt), Monika Stenberg (Planchef), Anja Ödman (Biolog), Ulf Aronsson (Miljöingenjör), Pia Stålnacke (Miljöingenjör), Åsa Lindström (Miljöingenjör), Jonas Orring (Teknik- och exploateringschef), Jakob Pontén (Bygglöshandläggare och byggnadsantikvarie).

Vid bedömningen av om genomförandet av en detaljplan ska antas medföra en betydande miljöpåverkan ska kommunen ge den eller de länsstyrelser, kommuner och andra myndigheter som berörs av detaljplanen tillfälle att yttra sig i enlighet med [6 § mkb-förordningen](#). Samråd har genomförts med *[här skrivs vilka myndigheter som har givits tillfälle att yttra sig, datum för detta tillfälle, samt vad dessa myndigheter har yttrat]*.

Kommunens bedömning i frågan om en detaljplan kan antas med föra en betydande miljöpåverkan ska, enligt [6 § mkb-förordningen](#), göras tillgängligt för allmänheten. Det krav uppfylls genom att *[här beskrivs hur detta tillkännagivande har eller ska genomföras]*.

# Referenser

Boverket (2006). Miljöbedömningar för planer enligt plan- och bygglagen – en vägledning. Boverket.

Förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar (SFS 2014:24)

Kulturmiljölagen (1988:950) (SFS 2014:694)

Jordabalk (1970:994) (SFS 2015:419)

Miljöbalken (1998:808) (SFS 2014:713)

Naturvårdsverket (2009). Handbok med allmänna råd om miljöbedömning av planer och program. Utgåva 1. Naturvårdsverket.

NFS 2009:1. Naturvårdsverkets allmänna råd om miljöbedömningar av planer och program [till 6 kap. miljöbalken samt förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar]. Naturvårdverkets författningssamling.

Plan- och bygglagen (2010:900) (SFS 2014:477)

Proposition 2003/04:116