

## ÅTERREMISS

Datum  
2022-02-04

Dnr  
6206-2021

Sid  
1 (2)

EKERÖ KOMMUN	
2022-02-07	
Diarienumr	Dpl

Ekerö kommun  
Tekniska nämnden  
Box 205  
178 23 Ekerö

### Begäran om utredning och yttrande

---

(Tekniska nämndens ärende TN21/91)

G.O. gjorde en anmälan till JO och klagade bl.a. på kommunens hantering av hans framställningar om att få del av allmänna handlingar. JO beslutade att inleda en utredning av vissa delar av anmälan. Tekniska nämnden i Ekerö kommun uppmanades att göra en utredning och yttra sig. I yttrandet skulle ett antal frågor särskilt besvaras. Nämnden yttrade sig till JO den 22 december 2021.

Tekniska nämnden i Ekerö kommun uppmanas att komma in med ett kompletterande yttrande där följande frågor besvaras.

1. G.O. begärde den 12 juni 2021 att få ta del av kommunens *beställning av en förnyad bullerutredning* för bl.a. fastigheten Närlunda 59:68.
  - a) Vilka kontakter förekom mellan G.O. och kommunen med anledning av G.O:s begäran? Ange när och hur.
  - b) Vilket datum lämnades beställningen ut till G.O.?
2. Av nämndens remissvar framgår att kommunen inte använder begreppet *dagboksblad*, utan i stället aktomslag. Detta ska ha orsakat begreppsförvirring i fråga om vad G.O:s begäran avsåg. Hur förhåller sig nämndens svar till det svar som G.O. fick den 28 juli 2021 av tf. miljö- och stadsbyggnadschefen, enligt vilket man inte hade lyckats få fram det *dagboksblad* som efterfrågats?
3. a) Vilken ytterligare information, utöver den som nämnts i punkten 2, har lämnats till G.O. med anledning av hans begäran om att få ta del av *dagboksbladet* för det ärende där beställningen diarieförts och för ärendet med dnr HAL.2017.2489?
  - b) Vilket/vilka datum lämnades informationen?

4. G.O. begärde den 17 juni 2021 att få ta del av den *offert* som kommunen hade fått från det företag som skulle utföra bullerutredningen. Vilket datum lämnades offerten ut till G.O.?
5. G.O. begärde den 7 juli 2021 att få ta del av det *underlag som kommunen hade skickat till företaget om trafikflöden och hastighetsbegränsningar m.m.*
  - a) Vilka kontakter förekom mellan G.O. och kommunen med anledning av hans begäran? Ange när och hur.
  - b) Vilket datum lämnades handlingarna ut till G.O.?
6. Som framgick av den första remissen bör den eller de befattningshavare som berörs av anmälan ges tillfälle att lämna synpunkter. Har det skett?

Till remissvaret ska fogas ett protokollsutdrag från det sammanträde vid vilket nämnden fattade beslut om kompletterande yttrande till JO.

Senaste datum för svar är **den 14 mars 2022**.

Remissvaret önskas i två exemplar. Dessutom bör myndighetens yttrande och eventuella underyttranden skickas via mejl i bearbetningsbart format till [jokansli4@jo.se](mailto:jokansli4@jo.se).



Maria Wagermark  
byråchef

Föredraganden Sophia Häggmark Elmér är ansvarig handläggare i ärendet.

Information om personuppgiftsbehandlingen hos JO finns på JO:s webbplats under <http://www.jo.se/sv/Om-JO/Behandling-av-personuppgifter/>